

Proces-verbal
Ședința ordinară din data de 14.04.2022

Prin Dispoziția primarului nr. 293/08.04.2022 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința ordinară, pentru data de 14.04.2022, ora 10:00, în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Rădăuți.

Secretarul General al Municipiului, dl Sofroni Marinică, face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți toți cei 17 consilieri locali din cei 18 în funcție. Lipsește nemotivat dl consilier Bogdan Nicolau, iar dl Olarean Aurel a absentat la începutul ședinței.

Președinte de ședință este domnul consilier Țarevici Cezar Ciprian, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 229/26.11.2020.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

În deschiderea ședinței este intonat Imnul de Stat al României.

D-l Președinte citește invitația de ședință, apoi face propunerea de a nu se mai citi ordinea de zi, întrucât este lungă și s-ar pierde timpul inutil și, în plus, toți consilierii au primit materialele de ședință.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot propunerea dumnealui.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, propunerea fiind aprobată.

ORDINEA DE ZI:

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.03.2022;
2. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98671/23.03.2022 – *privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Casei de Cultură a Municipiului Rădăuți, Județul Suceava* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: **CI, CA;**
3. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98706/30.03.2022 – *privind aprobarea înființării Serviciului Privat pentru Situații de Urgență în subordinea Spitalului Municipal Sf. Dr Cosma și Damian Rădăuți și modificarea corespunzătoare a Statului de Funcții al Spitalului Municipal* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: **CE, CI, CA;**
4. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98723/08.04.2022 – *privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Rădăuți pentru anul 2022 și modificarea și completarea listelor de investiții* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: **CE, CU, CI, CA;**
5. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98713/01.04.2022 - *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții «Adâncire și modernizare fântână din Cimitirul Municipal Rădăuți din Municipiul Rădăuți, județul Suceava»* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: **CE, CU;**

6. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98714/01.04.2022 - *de modificare a HCL nr. 44/08.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții « Retehnologizarea/implementarea unei/unor capacități de producere a energiei termice pentru Centrala de Cogenerare de înaltă eficiență de 28 MW în municipiul Rădăuți, județul Suceava»* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: CE, CU;
7. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98715/01.04.2022 *de modificare a HCL 34/08.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție rețea electrică de iluminat public subteran pe str. Putnei de la sensul giratoriu (Sinangoga Mare) intersecție cu strada Pictor Grigorescu în municipiul Rădăuți, județul Suceava»* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: CE, CU;
8. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98716/01.04.2022 *de modificare a HCL 45/08.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție reabilitare cu asfalt str. Simion Bărnuțiu în municipiul Rădăuți, județul Suceava»* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: CE, CU;
9. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98717/01.04.2022 – *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții «Reamenajare spațiu verde din zona str. Bogdan Vodă, tronson- Casa de Cultură-intersecție Doi Voievozi, din Municipiul Rădăuți, județul Suceava»*- inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: CE, CU;
10. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98718/01.04.2022 – *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții « Înlocuire rețea apă și extindere rețea canalizare din Zona Centrală – Piața Unirii, în Municipiul Rădăuți, județul Suceava »* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: CE, CU;
11. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98719/04.04.2022 *privind aprobarea actului adițional la contractul de închiriere nr. 12294 din 22.07.2021 încheiat între Municipiul Rădăuți și Asociația Lavida* - inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: CE, CA, CI;
12. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr.98720 04.04.2022 – *privind aprobarea acordării unui stimulent financiar pentru medici din cadrul Spitalului Municipal Sf. Dr. Cosma și Damian*- inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: CE,CI;
13. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98721/04.04.2022 – *prelungirea duratei de închiriere a unei locuințe din fondul locativ de stat aflate în administrarea UAT Rădăuți, situată în municipiul Rădăuți, str. Ștefan cel Mare nr. 111, ap. 2* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: **CI, CE**;

14. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98722/04.04.2022 –privind aprobarea achiziționării terenului în suprafață de 4106,00 mp situat în extravilanul Municipiului Rădăuți, strada Salcânilor, fn., județul Suceava prin negociere directă în vederea extinderii cimitirului municipal din Rădăuți - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: **CE, CU**;

Apoi intervine dl Secretar și solicită domnilor consilieri, în conformitate cu art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ca, în cazul în care vreun consilier se află în conflict de interese, să anunțe la începutul ședinței faptul că este în conflict de interese cu privire la un anumit proiect de hotărâre de pe ordinea de zi și să nu participe la deliberări și la votare, iar acest lucru se consemnează în procesul verbal.

DI Jecalo intervine și spune că nu participă nici la discuții, nici la votul proiectului nr. 6, 7, 10 de pe ordinea de zi renumerotată.

Întrucât nu sunt discuții, dl Țarevici, supune la vot proiectul ordinii de zi.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi fiind aprobată cu modificările aprobate.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.03.2022.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot procesul verbal.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul verbal fiind aprobat.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Casei de Cultură a Municipiului Rădăuți, Județul Suceava.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

A ajuns în sala de ședință și domnul consilier Olarean Aurel, urmând ca din acest moment să fie luat în considerare la cvorum.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea înființării Serviciului Privat pentru Situații de Urgență în subordinea Spitalului Municipal Sf. Dr Cosma și Damian Rădăuți și modificarea corespunzătoare a Statului de Funcții al Spitalului Municipal.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Primar și face un amendament pe care îl citește și care se face anexă la prezentul proces verbal.

Intervine dl Tatar și spune că un șef serviciu trebuie să aibă un anumit număr de persoane în subordine, apoi îl întreabă pe dl secretar care este numărul minim de persoane care trebuie să le aibă în subordine un șef serviciu?

Dl Secretar răspunde că în situația funcționarilor publici un șef serviciu trebuie să aibă minim 7 persoane în subordine, pentru personalul contractual nefiind stabilit prin acte normative un număr minim, apoi explică faptul că în speta de față vor exista subordonați, persoanele care vor avea astfel de atribuții, vor fi voluntari și vor fi din rândul angajaților.

Dl Tatar intervine și spune că nu poate exista un șef serviciu care să aibă în subordine voluntari.

Dl Olarean intervine și spune că nu este de acord înființarea acestui post de Șef Serviciu deoarece aceasta înseamnă o remunerație în plus, fapt ce va îngreua bugetul Spitalului.

Intervine dl Vatră și explică faptul că s-a recurs la înființarea unui Serviciu Privat pentru Situații de Urgență, întrucât în urma unor controale de la ISU, Spitalul a fost sancționat deoarece potrivit legii orice unitate spitalicească cu mai mult de 300 paturi trebuie să aibă înființat un astfel de serviciu și că, în afară de funcția Șef Serviciu nu vor fi alte angajări, restul persoanelor prevăzute în proiectul supus dezbaterii urmând a fi numite din rândul angajaților și vor avea delegare de atribuții. Dumnealui mai spune că s-a recurs la această soluție de compromis pentru a se evita costurile suplimentare și a putea respecta și prevederile legale.

Dl Primar intervine și explică faptul că s-a recurs la inițierea acestui proiect deoarece la ultima ședință ținută de dl Prefect nu s-a fost pus în vedere să se înființeze un astfel de serviciu, obligație prevăzută de lege.

Dl Luchian intervine și explică faptul că s-a recurs la inițierea acestui proiect pentru a nu se angaja costuri suplimentare.

Dl Olarean intervine și întreabă ce atribuții vor avea persoanele încadrate pe aceste posturi?

Dl Primar explică faptul că fiecare persoană va avea atribuții specifice pe situații de urgență.

Dl Tatar intervine și întreabă dacă persoanele care vor avea atribuții delegate vor avea și alte atribuții? Apoi întreabă de ce pompierul care este în prezent angajat la Spital nu este prevăzut să se afle în subordinea Șefului de Serviciu și dacă Spitalul mai are și alți angajați pe domeniul situațiilor de urgență?

Dl Vatră intervine și spune că pe fiecare secție vor fi persoane ce vor avea delegate atribuții specifice situațiilor de urgență. Apoi spune că situația creată este o situație de compromis pentru a nu fi angajate alte cheltuieli.

Dl Olarean intervine și întreabă cine va fi persoana ce va fi angajată pe postul de Șef Serviciu Privat pentru Situații de Urgență?

Dl Vatră intervine și explică faptul că întâi de înființează postul și ulterior se scoate postul la concurs.

Dl Tatar întreabă cine este persoana care se va înscrie la concurs?

Dl Primar intervine și spune că poate să se înscrie oricine îndeplinește condițiile.

Intervine d-na Airinei și solicită ca respectivul post să fie scos la concurs din timp pentru a se putea înscrie câți mai mulți concurenți.

Intervine dl Vasiloschi și întreabă ce condiții trebuie să îndeplinească candidatul pentru postul de Șef Serviciu Privat pentru Situații de Urgență?

Dl Vatră intervine și enumeră condițiile pe care vor trebui să le îndeplinească candidații la concurs și apoi spune că vor fi trecute și în anuțul de concurs.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot amendamentul formulat de dl Primar.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri (s-a abținut de la vot dl Olarean), amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri(s-a abținut de la vot dl Olarean), proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Rădăuți pentru anul 2022 și modificarea și completarea listelor de investiții .

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Primar și formulează un **amendament** pe care îl citește și care se face anexă la prezentul proces verbal.

Intervine dl Vatră și prezintă consilierilor solicitarea pe care a adresat-o Primăriei și care a constituit motivul pentru inițierea proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetare, apoi aduce la cunoștința acestora faptul că Primăria Rădăuți a semnat un contract cu ministerul sănătății prin care a fost aprobată o finanțare pentru Spitalul Municipal Rădăuți și că într-o

ședință viitoare trebuie aprobată suma ce trebuie suportată de către instituția noastră. De asemenea, dumnealui spune că, având în vedere înființarea celor două noi secții- oncologie și ortopedie, într-o ședință următoare, va solicita avizul consiliului local pentru restructurarea numărului de paturi, fapt pentru care se fac în prezent demersuri și la DSP.

Intervine dl Tatar și întreabă de ce restructurează numărul de paturi dacă înființează două secții noi.

Dl Vatră explică faptul că nu este vorba despre micșorarea numărului de paturi, ci doar de o redistribuire a acestora pe secții cu acordul Șefilor de Secții. Apoi aduce la cunoștința consilierilor că s-au demarat procedurile pentru obținerea finanțării compartimentului Serviciului de Urgență direct de la minister, fapt pentru care va fi nevoie de avizul de principiu al Consiliului Local.

Intervine dl Primar și îl felicită pe dl Vatră pentru activitatea desfășurată la Spitalul Municipal.

Dl Tatar intervine și spune că dorește ca dl Vatră să-i spună câte angajări s-au făcut la Spital de la numirea d-lui Negruț până în prezent.

Dl Vatră spune că nu știe, dar este un raport al Ministerului Sănătății, care însă este secret și că atunci când va fi desecretizat, va fi prezentat Consiliului Local.

Dl Olarean intervine și spune că nu este important câte angajări s-au făcut, ci contează ca serviciile să fie de bună calitate.

Intervine dl Tibeică și îl felicită pe dl Vatră pentru activitatea desfășurată și apoi întreabă în ce stadiu se află procedurile pentru înființarea unei secții de radiologie deoarece în cazul în care ar fi înființată o astfel de secție, Spitalul Municipal ar putea fi transformat în Spital de Urgență, iar finanțarea ar fi alta.

Dl Vatră intervine și explică faptul că se află în discuții cu 3 medici radiologi, pentru a putea fi înființată o linie de gardă pe radiologie.

Dl Tibeică intervine și spune că trebuie să se depună eforturi pentru a atrage medici cât mai buni în zonă.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot amendamentul d-lui Primar.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții «Adâncire și modernizare fântână din Cimitirul Municipal Rădăuți din Municipiul Rădăuți, județul Suceava».

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Olarean și întreabă cât costă investiția prevăzută în proiectul în discuție?

Dl Cernețchi intervine și răspunde că investiția se ridică la suma de 8.100lei întrucât în deviz sunt incluse și achiziționarea de tuburi, adâncirea fântânii și materialele pentru acoperirea cu material metalic a respectivei fântâni.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre de modificare a HCL nr. 44/08.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «*Retehnologizarea/implementarea unei/ unor capacități de producere a energiei termice pentru Centrala de Cogenerare de înaltă eficiență de 28 MW în municipiul Rădăuți, județul Suceava*».

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Jecalo intervine și spune că dumnealui nu participă nici la discuții nici la votul proiectului în discuții.

Dl Olarean intervine și întreabă dacă în prezent funcționează sistemul de cogenerare?

Dl Tatar intervine și explică faptul că în prezent nu funcționează sistemul de cogenerare deoarece este nevoie a fi schimbate turbinele iar costurile sunt enorme.

Dl Cernețchi intervine și explică faptul că sistemul de cogenerare nu funcționează în momentul de față, motiv pentru care se dorește o retehnologizare a acestuia, motiv pentru care pentru început, se va schimba un cazan.

Dl Olarean intervine și întreabă dacă prin schimbarea unui cazan, centrala va ajunge să funcționeze la parametri normali pentru a putea produce energie care să fie dată în sistem și să poată fie recuperată o parte din bani și dacă va funcționa sistemul de cogenerare?

Dl Cernețchi răspunde că în momentul de față obiectivul propus nu implică funcționarea sistemului de cogenerare.

Dl Tatar intervine și explică faptul că nu s-au stricat rulmenții, ci au fost depășite orele de funcționare și nu își asumă nimeni.

Intervine dl Primar și spune că în urma unor studii s-a constatat că nu este rentabil să se meargă pe cogenerare având în vedere prețul la gaz care a crescut foarte tare. Însă, pentru a nu se repeta întâmplarea din iarna trecută, trebuie să fie înlocuit măcar un cazan, iar se va încerca să se fie reconstituită.

Dl Tatar intervine și propune să se încerce accesarea unor fonduri europene de către Compartimentul Fonduri Europene prin planul Național de Reziliență.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (nu a participat la vot dl Jecalo), 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre de modificare a HCL 34/08.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție rețea electrică de iluminat public subteran pe str. Putnei de la sensul giratoriu (Sinangoga Mare) intersecție cu strada Pictor Grigorescu în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (Nu a participat la vot dl consilier Jecalo Adi Gheorghică), 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre de modificare a HCL 45/08.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție reabilitare cu asfalt str. Simion Bărnuțiu în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Tatar și spune că a fost pe strada Simion Bărnuțiu și a observat că trebuie puse și borduri noi, chiar dacă în indicatori nu au fost prevăzute deoarece asfaltul, când va fi terminat se va ridica deasupra bordurilor.

Dl Cernețchi intervine și spune că a făcut solicitare în vederea întocmirii unui proiect tehnic, în baza căruia se va stabili dacă este necesară înlocuirea bordurilor.

Dl Primar intervine și spune că din cauza creșterii prețurilor nu se pot achiziționa prin achiziție directă respectivele borduri de care amintește dl Tatar și că a fost căutată o soluție pentru a se putea interveni fără achiziționarea unor borduri noi.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții «Reamenajare spațiu verde din zona str. Bogdan Vodă, tronson- Casa de Cultură-intersecție Doi Voievozi, din Municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Olarean intervine și îl felicită pe dl Primar lucrările efectuate în str. Bogdan Vodă.

Dl Primar intervine și mulțumește apoi explică faptul că parte din investiție a fost suportată de către SC Egger SA.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții « Înlocuire rețea apă și extindere rețea canalizare din Zona Centrală – Piața Unirii, în Municipiul Rădăuți, județul Suceava »

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (nu a participat la vot dl Jecalo), 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de închiriere nr. 12294 din 22.07.2021 încheiat între Municipiul Rădăuți și Asociația Lavida

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **nefavorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Tatar și întreabă dacă este legal acest proiect deoarece pentru spațiul respectiv s-a făcut licitație pentru a se înființa un spațiu cu destinație turistică și acum s-a inițiat un proiect pentru înființarea unui consulat? Aceasta intrucât licitația a avut ca obiect înființarea unui spațiu cu destinație turistică. Apoi, dl Tatar întreabă pe unde va trece consulul deoarece acolo sunt doar două camere.

Dl Țarevici răspunde că domnul consul nu va trece prin camera destinată promovării turismului deoarece este o ușă separată.

Dl Tatar intervine și răspunde că dumnealui nu are nimic împotriva proiectului supus dezbaterii dar, spune dumnealui, trebuie analizată foarte bine situația, din punct de vedere legal deoarece licitația a fost făcută cu un scop anume, adică pentru a se înființa un spațiu cu destinație turistică, motiv pentru care solicită retrimiteria proiectului la comisia pentru o analiză atentă. Apoi întreabă dacă firma care a câștigat licitația este de acord să predea acel spațiu?

Dl Țarevici răspunde afirmativ.

Intervine dl Ursescu și explică faptul că a analizat foarte bine situația prin prisma prevederilor contractuale și al respectării legislației și a constatat că nu există probleme în privința încălcării legislației pentru că altele au fost criteriile de atribuire și organizare a licitației. Dumnealui spune că prevederile la care se referă dl Tatar limita posibilitatea chiriașilor de a-și desfășura activitatea în nume propriu și nu prin intermediul altcuiva. Însă această relație de colaborare se va desfășura între consulat și societatea câștigătoare a licitației și nu implică municipiul Rădăuți. Totodată, spune dumnealui, trebuie avut în vedere faptul că este vorba despre înființarea unui consulat ce are ca scop final, tot promovarea turistică a zonei.

Intervine dl Primar și spune că a purtat mai multe discuții pe această temă cu dl Secretar și dl Ursescu și a ajuns la concluzia că, prin aprobarea acestui act adițional nu schimbă cu nimic condițiile contractuale pentru că va rămâne același obiect și aceeași sumă de bani. Apoi, dumnealui mai spune că, va fi benefic și din punct de vedere a dezvoltării turistice a zonei.

Dl Olarean intervine și spune că aprobarea proiectului supus dezbaterii este benefic pentru municipiul Rădăuți deoarece a avea un consul onorific în zonă este important și din punct de vedere turistic, acest lucru contribuind la evidențierea turistică a zonei.

Dl Tibeică intervine și spune că proiectul supus dezbaterii este benefic pentru municipiul Rădăuți deoarece poate să aducă investitori în zonă.

Intervine și dl Vasiloschi și explică faptul că, prin votarea proiectului supus dezbaterii încetează aplicarea punctului 9 din contractul inițial, intervenind rezilierea contractului pentru neexecutare/modificarea contractului inițial potrivit punctului 10 din contractul inițial.

Dl Secretar intervine și explică faptul că punctul 9 din contractul inițial doar se modifică, iar rezilierea nu intervine pentru că nu este modificat obiectul contractului.

Dl Tatar intervine și solicită retrimiteră la comisii a proiectului pentru o analiză mai amănunțită.

Dl Secretar intervine și explică faptul că, în cazul în care va fi retrimis la comisii proiectul se pierde timp deoarece potrivit memoriului domnului Mihalescu, acesta trebuie să dea un răspuns cât mai repede consulatului.

Intervine și dl Olarean și susține opinia d-lui Secretar, spunând că nu este bine ca proiectul să fie retrimis la comisii deoarece se lungește termenul și dl Mihalescu trebuie să dea un răspuns cât mai repede consulatului în legătură cu existența spațiului.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 4 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unui stimulent financiar pentru medici din cadrul Spitalului Municipal Sf. Dr. Cosma și Damian

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre prelungirea duratei de închiriere a unei locuințe din fondul locativ de stat aflate în administrarea UAT Rădăuți, situată în municipiul Rădăuți, str. Ștefan cel Mare nr. 111, ap. 2

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Olarean cere să îi fie explicat proiectul supus dezbaterii.

Intervine dl Primar și explică faptul că proiectul supus dezbaterii este un proiect tip prin care se aprobă prelungirea unor contracte pentru unele locuințe din fondul locativ.

Apoi intervine dl Secretar și explică faptul că, contractele pentru locuințele din fondul locativ, de regulă se prelungesc automat, însă există și cazuri în care locatarii nu completează dosarul cu actele necesare la timp și contractele expiră. În astfel de cazuri, locatarii sunt tolerați

în spațiile respective, iar ulterior este supusă aprobării Consiliului Local prelungirea contractelor de închiriere.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării terenului în suprafață de 4106,00 mp situat în extravilanul Municipiului Rădăuți, strada Salcânilor, fn., județul Suceava prin negociere directă în vederea extinderii cimitirului municipal din Rădăuți

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Secretar intervine și le pune în vedere domnilor și doamnelor consilieri să facă propuneri pentru a face parte din comisia de negociere, iar ulterior le explică faptul că pot face propuneri în sensul că respectiva comisie poate negocia atât un preț mai mic cât și un preț mai mare și de aceea le pune în vedere să facă propuneri până la ce valoare poate negocia prețul terenului comisia, deoarece evaluarea făcută de evaluatorul angajat este mică, în speță 6190 euro.

Dl Tatar intervine și propune să facă parte din comisia de negociere a prețului terenului pe **d-na Nichiforiuc Nicoleta și dl Olarean.**

Intervine și dl Țarevici și explică faptul că evaluarea prețului terenului făcută de evaluatorul contractat de Primărie se ridică la 6200Euro și apoi le cere consilierilor să facă propuneri până la ce valoare poate negocia valoarea.

Intervine și dl Ursescu și cere consilierilor să facă propuneri mai generoase, în sensul de a ridica pragul până la care se poate negocia prețul deoarece, spune dumnealui evaluarea făcută de evaluatorul contractat de primărie este mică în comparație cu achizițiile anterioare de terenuri pentru cimitir, iar în lista de investiții a fost prevăzută suma de 160.000 lei pentru achiziția unui teren pentru cimitir și de aceea instituția si-a propus să achiziționeze două parcele de teren pentru a nu mai fi probleme o perioadă.

Intervine dl Tatar și propune ca pragul negocierii să se ridice **la 50%.**

Președintele de ședință, dl Țarevici propune și toți consilierii sunt de acord ca proiectului în discuție să se voteze prin vot deschis deoarece nu sunt probleme legate de propunerile făcute.

Intervine dl Tibeică și spune ca ar trebui să se intervină cu lucrări și la aleile din cimitir în sensul de a fi pavate.

Dl Primar intervine și explică faptul că s-a intervenit în acest sens pe unele alei și că se vor mai face astfel de lucrări.

Dl Vasiloschi intervine și spune că dumnealui susține ideea refolosirii pavelelor luate de pe anumite trotuare în sensul pavării aleilor din cimitir.

Intervine dl Primar și spune că au mai fost refolosite o parte din pavelele luate de pe alte străzi iar o parte vor fi folosite pe unele străzi de la periferia orașului.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot propunerile privind consilierii care să facă parte din comisia de negociere.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (nu a participat la vot dl Olarean), 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, propunerile fiind aprobate.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot propunerea privind ridicarea pragului de negociere până 50%.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, propunerea fiind aprobată.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aprobate.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Întrucât nu există pe ordinea de zi secțiunea " *Diverse* " domnii consilieri propun să se discute pe marginea unor probleme curente.

Astfel, intervine dl Mitrofan, președintele *Comisiei de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești* din cadrul Consiliului Local al Municipiului Rădăuți prezintă concluziile comisiei în urma discuțiilor purtate de aceasta pe marginea problemelor familiei Udilă, concluzii din care reiese faptul că propunerea de a fi tolerată, trecând peste criteriile aprobate de Consiliul Local, în locuința din care trebuie să fie evacuată, a fost respinsă.

Intervine dl Olarean și propune ca să se inițieze un proiect de hotărâre prin care să se aprobe ca respectiva familie să rămână în acea locuință.

Intervine și dl Simota și explică faptul că Familia Udilă a mai fost acționată în instanță tot pentru neplata datoriilor, acțiune la care s-a renunțat, fapt ce demonstrează reaua credință a acesteia.

Apoi dl Olarean întreabă ce se va întâmpla cu familia Udilă?

Dl Secretar răspunde că trebuie să fie inițiat un proiect de hotărâre.

Dl Olarean spune că inițiază dumnealui un astfel de proiect, doar că dl Secretar să îl sprijine cu redeactarea acestuia.

Dl Secretar îi spune că va redeacta un astfel de proiect prin compartimentul de specialitate, însă, în ceea ce privește avizul de legalitate, dumnealui spune că va analiza foarte bine situația având în vedere toate problemele legate de speța de față și că avizul dumnealui este consultativ.

Dl Olarean spune că nu inițiază un astfel de proiect dacă nu va fi avizat de legalitate de dl Secretar.

Intervine dl Brasoveanu Dantes referent cu problemele romilor în municipiul Rădăuți și mulțumește domnilor consilieri pentru implicarea în problemă.

Intervine dl Tatar și întreabă pe dl Primar de ce nu folosește instalația de fibră optică a unei societăți existentă deja în oraș și care, în prezent este nefolosită, pentru amplasarea camerelor de luat vederi?

Dl Primar răspunde că se dorește ca toată fibra optică să fie pusă subteran și că ulterior se va găsi o soluție. Apoi le aduce la cunoștința consilierilor faptul că Primăria se află în proces de preluare a Sediului Fostei Judecătoria și că ulterior acestei preluări, va invita consilierii să facă propuneri pentru utilizarea respectivului spațiu.

Intervine dl Olarean și îl roagă pe dl Primar să îi prezinte o listă cu străzile care vor fi asfaltate anul acesta pentru a putea răspunde cetățenilor municipiului care îi adresează astfel de informații.

Intervine dl Primar și răspunde că în anul 2022 vor fi asfaltate str. Volovățului, Teiului, Gării, Iraclie Porumbescu, I.Nistor și că cele prinse prin proiectul Anghel Saligny nu vor putea fi făcute în anul curent deoarece durează licitația.

Intervine dl Tatar și spune că bitumul s-a scumpit foarte mult, fapt ce îngreuiază investițiile.

Intervine dl Olarean și spune că diferența de prețuri trebuie suportată de către bugetul local în cazul proiectelor de investiții. Apoi dumnealui spune că dumnealui dorește să mai inițieze un proiect prin care să fie redus prețul pentru gunoi pentru că prețul este foarte mare, iar taxa pentru gunoi să fie trecută ca taxă, care să fie plătită la Compartimentul impozite și taxe.

Dl Secretar intervine și îi răspunde d-lui Olarean faptul că în ceea ce privește plata taxei pentru gunoi la compartimentul Impozite și Taxe implică modificarea hotărârii privind aprobarea impozitelor și taxelor, motiv pentru care un astfel de proiect nu poate fi inițiat decât de dl Primar și care se inițiază în anul anterior aplicării respectivei taxe, iar în ceea ce privește micșorarea prețului gunoiului trebuie fundamentată pe studii pentru a vedea care este costul de transport și alte costuri implicate de ridicarea și transportul gunoiului.

Intervine dl Vasiloschi și solicită montarea unor limitatoare de viteză în zona străzii Putnei, având în vedere accidentul mortal produs în zonă.

Dl Primar intervine și explică faptul că limitatorul de viteză pentru zona Calea Bucovinei este deja bugetată și se va interveni, iar în ceea ce privește str. Putnei, vor fi montate și acolo, însă, spune dumnealui având în vedere că se circulă cu mașini cu tonaj mare nu vor rezista foarte mult.

Întrucât nu mai sunt discuții d-l Țarevici Cezar-Ciprian, președintele de ședință, declară ședința închisă.

Presedinte de ședință,
Consilier local
Cezar-Ciprian ȚAREVICI



Secretar General Municipiu,

Marinică SOFRONI

ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
MUNICIPIUL RĂDĂUȚI
SECRETAR GENERAL
NR. 98773 din 10.05.2022

PROCES-VERBAL

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar general al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 14.04.2022, pe site-ul oficial al Primăriei - www.primariaradauti.ro.

Secretar general al Municipiului,

Sofroni Marinică

