

Proces-verbal
Ședința extraordinară din data de 08.02.2022

Prin Dispoziția primarului nr. 86/04.02.2022 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința extraordinară, pentru data de 08.02.2022, ora 10:00, ședință ce s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă on-line de videoconferință.

Secretarul municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 18 consilieri locali în funcție. Lipsește nemotivat domnul consilier dl Luchian Constantin. (Domnii consilieri Jecalo Adi-Gheorghită, dl viceprimar Țarevici Cezar-Ciprian și dl Tiron Werner, care are calitatea de președinte de ședință, au participat la ședință fiind prezenți în sala de ședință).

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Președinte de ședință este domnul consilier TIRON Werner, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 229/26.11.2020 și, din cauza faptului că nu se află în oraș dl consilier Tibeică Silviu Cătălin care trebuia să îndeplinească funcția de președinte de ședință conform hotărârii de consiliu mai sus menționate.

D-l Președinte citește invitația de ședință, apoi face propunerea de a nu se mai citi ordinea de zi, întrucât este lungă și s-ar pierde timpul inutil și, în plus, toți consilierii au primit materialele de ședință.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot propunerea dumnealui.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, propunerea fiind aprobată.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98568/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare iluminat public prin montare stâlpi iluminat treceri pietoni pe str. Calea Bucovinei din municipiul Rădăuți, județul Suceava»* – inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei:
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
2. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98566/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare și extindere rețea iluminat public prin montare stalpi iluminat zona Centrală-Piața Unirii»* – inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
3. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98574/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare sistem iluminat public stradal prin înlocuire corpuri de iluminat vechi cu corpuri noi cu led în municipiul Rădăuți, județul Suceava»* – inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;

4. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98571/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție rețea electrică de iluminat public subteran pe str. Putnei de la sensul giratoriu (Sinangoga Mare) intersecție cu strada Pictor Grigorescu în municipiul Rădăuși, județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
5. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98569/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Realizare parcări cu pavaj în municipiul Rădăuși, din municipiul Rădăuși, județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
6. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98570/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție amenajare parcări cu pavaj strada Bogdan Vodă (lângă loc de joacă) din municipiul Rădăuși, județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
7. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98573/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare teren în vederea înființării unor locuri de parcare la Târgul Obor, strada I Mai din municipiul Rădăuși, județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
8. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98567/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Reparații capitale camera 16 Primăria Municipiului Rădăuși»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
9. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98572/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Achiziții și montare toc și ușă acces din lemn de stejar pentru camerele 38, 39, 41 la Primăria Rădăuși din Municipiului Rădăuși, județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
10. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98578/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții «Reparații pereți, fațadă, coșuri de fum din str. Ștefan cel Mare, nr. 111 in Municipiul Rădăuși, județul Suceava»* – inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
11. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98575/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție alimentare cu apă str. Pozenului în municipiul Rădăuși, județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
12. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98576/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție alimentare cu apă str. Mihai Pitei în municipiul Rădăuți, județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
 13. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98577/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție canalizare din zona Centrală Piața Unirii în Municipiul Rădăuți județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
 14. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98580/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Retehnologizarea/implementarea unei/ unor capacități de producere a energiei termice pentru Centrala de Cogenerare de înaltă eficiență de 28 MW în municipiul Rădăuți, județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
 15. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98579/01.02.2022 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție reabilitare cu asfalt str. Simion Bărnuțiu în municipiul Rădăuți, județul Suceava»*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
 16. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98555/21.01.2022 *privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la anumite obiective de investiții din lista obiectivelor de investiții buget local 2022*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE;
 17. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 98516/04.02.2022 *privind aprobarea Bugetului propriu al Municipiului Rădăuți și al unităților subordonate Consiliului Local al Municipiului Rădăuți, pentru anul 2022*– inițiator, primar, Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;

Apoi, D-l Primar intervine și propune suplimentarea ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 08.02.2022 cu următorul punct și renumerotarea proiectelor de hotărâre aflate pe ordinea de zi:

- Prezentarea încheierii nr. 86/25.01.2022 de validare mandat consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Rădăuți, dată în dosarul 220/285/2022 de către Judecătoria Rădăuți și depunerea jurământului de către consilierul validat Chipreanov Andrei.

DI Primar intervine și argumentează faptul că se impune suplimentarea ordinii de zi cu punctul mai sus menționat și renumerotarea proiectelor de hotărâre aflate pe ordinea de zi, întrucât în data de 25.01.2022 a fost data încheierea nr. 86/25.01.2022 de către Judecătoria Rădăuți, rămasă definitivă în data de 04.02.2022, în dosarul nr. 220/285/2022, având obiect "validare mandat consilier" prin care a fost validat următorul supleant aflat pe lista Partidului Național Liberal – Filiala Rădăuți, ca urmare a demisiei consilierului Local

Calenciuc Anca-Elena, demisie de care s-a luat act prin Hotărârea Consiliului Local nr. 07.01.2022. Este necesară prezenta suplimentare și renumerotare pentru ca noul membru al Consiliului Local al Municipiului Rădăuți să poată participa la dezbaterile și votul proiectelor aflate pe ordinea de zi a ședinței din data de 08.02.2022.

Întrucât nu mai sunt discuții, dl Tiron, supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri fiind aprobată suplimentarea ordinii de zi.

Întrucât nu sunt discuții, dl Tiron, supune la vot proiectul ordinii de zi cu modificarea aprobată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 17 au participat la vot (Nu a participat la vot dl Nicolau), 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi fiind aprobată cu modificările aprobate.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume prezentarea încheierii nr. 86/25.01.2022 de validare mandat consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Rădăuți, dată în dosarul 220/285/2022 de către Judecătoria Rădăuți și depunerea jurământului de către consilierul validat Chipreanov Andrei

Dl Secretar intervine și prezintă încheierea nr. 86/25.01.2022 dată de către Judecătoria Rădăuți, rămasă definită în data de 04.02.2022, în dosarul nr. 220/285/2022, având obiect "validare mandat consilier" prin care a fost validat următorul supleant aflat pe lista Partidului Național Liberal – Filiala Rădăuți în persoana d-lui Chipreanov Andrei.

Apoi se ascultă Imnul de Stat a României, iar ulterior dl Chipreanov Andrei depune și semnează jurământul .

Dl Secretar intervine și solicită domnilor/doamnelor consilieri, în conformitate cu art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ca, în cazul în care vreun consilier se află în conflict de interese, să anunțe la începutul ședinței faptul că este în conflict de interese cu privire la un anumit proiect de hotărâre de pe ordinea de zi și să nu participe la deliberări și la votare, iar acest lucru se consemnează în procesul verbal.

Dl Nicolau intervine și spune că nu participă nici la discuții, nici la votul proiectele nr-le 15 și 18 de pe ordinea de zi renumerotată, întrucât potrivit cu art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, se află în conflict de interese, apoi îl întreabă pe dl Secretar dacă la proiectele de hotărâre referitoare la iluminatul public se află în conflict de interese.

Dl Secretar răspunde că dumnealui nu poate să știe dacă se află în conflict de interese și că, fiecare persoană trebuie să aprecieze acest lucru deoarece fiecare știe dacă obține sau nu venituri de la o anumită firmă, de exemplu .

Dl Mitrofan intervine și spune că nu participă nici la discuții, nici la votul proiectului nr. 18 de pe ordinea de zi renumerotată.

Dl Nichiforiuc intervine și spune că nu participă nici la discuții, nici la votul proiectului nr. 18 de pe ordinea de zi renumerotată.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98568/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare iluminat public

prin montare stâlpi iluminat treceri pietoni pe str. Calea Bucovinei din municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Dl consilier Jecalo părăsește Sala de Ședință.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (Dl Preda nu a participat la vot întrucât a fost deconectat de pe platforma on line), 15 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri (s-a abținut dl Simota), proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98566/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare și extindere rețea iluminat public prin montare stalpi iluminat zona Centrală-Piața Unirii»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Simota și întreabă dacă postul de transformare din zona Centrală unde se dorește extinderea rețelei de iluminat public suportă această extindere care se dorește a fi aprobată prin proiectul în discuție?

Dl Cernețchi, Director Tehnic în cadrul Primăriei Rădăuți, intervine și spune că din câte știe dumnealui respectivul post suportă modificarea, apoi explică faptul că, prin proiectul de față se aprobă doar indicatorii tehnico-economici pentru investiție și că ulterior, când se va întocmi întocmi documentația tehnică și se vor stabili parametrii pentru ca respectivul post de transformare să suporte noua investiție și dacă va fi nevoie, vor fi modificați indicatorii.

Dl Tatar intervine și spune că respectivul post de transformare nu suportă extinderea de rețea care se dorește a se aproba prin prezentul proiect și că trebuie prevăzuți indicatori și pentru un nou post de transformare deoarece altfel vor apărea probleme cu iluminatul în zonă.

Dl Cernețchi îi răspunde d-lui Tatar că indicatorii ce se doresc a fi aprobați se referă și la achiziționarea de led-uri, care consumă mai puțin și dacă vor apărea totuși probleme, vor fi modificați indicatorii în acest sens.

Intervine și susține dl Nicolau și susține punctul de vedere al d-lui Cernețchi.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 14 au votat pentru, 0 împotriva, 3 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98574/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții « Modernizare sistem iluminat public stradal prin înlocuire corpuri de iluminat vechi cu corpuri noi cu led în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Vasiloschi și spune că proiectul în discuție este incomplet deoarece nu au fost trecute străzile pe care vor fi înlocuite lămpile.

Dl Tiron cere d-lui Cernețchi să intervină.

Dl Cernețchi intervine și spune că străzile pe care vor fi înlocuite lămpile sunt trecute pe formularul F2 și este vorba despre str. 1 Mai, str. Piața Unirii, str. Calea Cernăuți.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (Nu a participat dl Nicolau), 14 au votat pentru, 0 împotriva, 2 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98571/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție rețea electrică de iluminat public subteran pe str. Putnei de la sensul giratoriu (Sinagoga Mare) intersecție cu strada Pictor Grigorescu în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Nicolau și îl întreabă pe dl Secretar dacă la proiectul în discuție dumnealui se află în conflict de interese.

Dl Secretar îi răspunde că nu are de unde să știe dacă se află în conflict de interese și că dumnealui este cel care trebuie să aprecieze dacă prin acest proiect se preconizează vreun avantaj patrimonial pentru vreo societate de la care obține venituri.

Dl Nicolau spune că, în acest caz, dumnealui nu participă la votul proiectului în discuție.

D-na Airinei intervine și întreabă dacă odată cu înlocuirea cablurilor vechi, s-a luat în calcul valorificarea acestora și apoi solicită accesarea unor fonduri pentru crearea unui parc de panouri fotovoltaice.

Intervine dl Primar și spune că pe această temă trebuie purtate discuții și că în acest domeniu există niște reguli stricte care trebuie respectate. Dumnealui mai spune că, în zona la care face vorbire proiectul în discuție, pe tronsonul unde vor fi înlocuiți stâlpii, noile cabluri vor fi pozate subteran.

D-na Airinei intervine și spune că există o firmă care colectează cabluri vechi și ar trebui luată legătura cu aceasta în vederea reciclării cablurilor vechi ce vor fi schimbate.

Dl Primar intervine și spune că, pe viitor se dorește ca toate cablurile aeriene să fie trecute subteran pentru că cele existente arată inestetic și sunt foarte vechi.

Dl Vasiloschi intervine și solicită d-lui Primar să aibă în vedere și modernizarea iluminatului public prin schimbarea becurilor existente în prezent, cu becuri led în cele trei parcuri din municipiu, deoarece, spune dumnealui seara există porțiuni fără lumină.

Dl Primar intervine și răspunde că în Parcul de la Statuie iluminatul a fost modernizat, în Parcul de la Lac au fost făcute deja unele ajustări și se va interveni în continuare, iar în Parcul Central se va interveni imediat ce se va încălzi deoarece trebuie făcute anumite săpături.

Intervine și dl Viceprimar și spune că, în Parcul Central au început deja demersurile, dar fiind înghețat nu se poate interveni deoarece nu se pot face săpături încă, dar va fi rezolvată această problemă de îndată ce timpul va permite.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (Nu a participat dl Nicolau), 15 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98569/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Realizare parcări cu pavaj în municipiul Rădăuți, din municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Vasiloschi și întreabă în ce zonă vor fi făcute parcările pentru că din proiect nu reiese locația?

Intervine dl Cernețchi și explică faptul că respectivele parcări vor fi făcute la intersecția dintre str. Mihai Viteazul și str. Grănicerului pe o suprafață de 700mp.

Intervine și dl Tatar și întreabă dacă este vorba despre zona Grănicerului nr. 6 și 14?

Dl Cernețchi intervine și explică faptul este vorba despre străduța dinainte de Unicarm, partea stângă lângă Punctul Termic.

Dl Tatar intervine și spune că acolo nu se poate face parcare deoarece locatarii vor face scandal.

Dl Primar intervine și spune că locatarii au solicitat aceste parcări.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (Nu a participat dl Nicolau), 13 au votat pentru, 0 împotriva, 3 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98570/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție amenajare parcări cu pavaj strada Bogdan Vodă (lângă loc de joacă) din municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Primar și spune că soluția privind înființarea parcării despre care este vorba în proiectul în discuție a fost găsită de către Compartimentul Tehnic ca fiind varianta cea mai bună din punct de vedere al economiei la bugetul local, fiind vorba despre parcări executate cu pavaj.

Dl Tatar intervine și întreabă unde vor fi amplasate respectivele parcări? Partea dinspre Herghelie sau dinspre spațiul de joacă?

Dl Primar răspunde că inițial era prevăzută pentru partea dinspre stradă, dar ulterior s-a decis să fie amplasată pe partea unde e locul pentru colectarea gunoiului, în partea din față urmând să se facă un loc de joacă. Dumnealui, spune de asemenea, că nu vor fi tăiați copacii.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (Nu a participat dl Nicolau), 15 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98573/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare teren în vederea

înființării unor locuri de parcare la Târgul Obor, strada 1 Mai din municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Vasiloschi și întreabă dacă este vorba despre strada Comandor Dan Ghica?

Dl Primar răspunde afirmativ.

Dl Olarean intervine și spune că era nevoie de mult timp de o astfel de investiție deoarece, duminică, pe perioada desfășurării Târgului de Mașini se crează blocaje în zonă. Apoi domnului îl întreabă pe dl Ursescu dacă investiția despre care este vorba în proiectul supus dezbaterii este cofinanțată din încasările obținute de la Târgul de Mașini.

Dl Ursescu răspunde că investiția se suportă din bugetul local deoarece, la momentul actual sectorul Piață nu se mai autofinanțează.

Dl Primar intervine și explică faptul că sectorul Piață nu se mai autofinanțează de când au apărut probleme cu pandemia și nu mai putea fi susținută din activitatea proprie, motiv pentru care a fost trecută la bugetul local și că, în momentul în care se va termina pandemia se va reveni la autofinanțare .

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (Nu a participat dl Nicolau), 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98567/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Reparații capitale camera 16 Primăria Municipiului Rădăuți»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Olarean și spune că este foarte bine că se dorește să se reabiliteze anumite spații din clădirea Primăriei, însă trebuie avut în vedere să nu se facă modificări asupra structurii deoarece această clădire este una de patrimoniu.

Dl Primar intervine și spune că o să mai fie nevoie și de alte investiții și că, atunci când Primăria va prelua spațiul în care a funcționat Judecătoria, va fi modernizat și vor fi mutate

acolo anumite servicii și compartimente. Iar, în acel moment, spune dumnealui vor fi consultați și consilierii în legătură cu modernizarea și amenajarea anumitor spații, deoarece și clădirea mică a primăriei va fi demolată.

Dl Tatar intervine și întreabă dacă nu era nevoie de aviz de la Ministerul Culturii? Apoi spune că respectiva investiție este deja executată în proporție de 70-80 % și că investiția ce se dorește a fi aprobată are un preț mult prea mare.

Dl Werner intervine și îi explică faptul că, pentru cosmetizarea unei camere nu este nevoie de aviz de la Ministerul Culturii.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 13 au votat pentru, 1 împotriva, 3 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98572/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Achiziții și montare toc și ușă acces din lemn de stejar pentru camerele 38, 39, 41 la Primăria Rădăuți din Municipiului Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Vasiloschi și spune că ar vrea să facă un amendament, în sensul ca să fie schimbate toate ușile de la etajul I, având în vedere că este monument istoric.

Dl Primar intervine și explică faptul că, la momentul de față bugetul nu suportă cheltuieli în plus.

Dl Olarean intervine și întreabă dacă pentru investiția ce este propus a fi aprobată nu este nevoie de aviz de la Ministerul Culturii?

Dl Werner răspunde că nu este nevoie de aviz.

Dl Tatar intervine și spune că este de acord cu domnul Vasiloschi în sensul de a fi schimbate toate ușile de la etajul I.

Dl Preda intervine și spune că urmează să se deschidă un apel prin PNRR pentru clădirile publice și pentru monumente istorice și că Primăria va accesa astfel de programe.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 4 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98578/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții «Reparații pereți, fațadă, coșuri de fum din str. Ștefan cel Mare, nr. 111 în Municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Întrucât nu sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98575/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție alimentare cu apă str. Pozenului în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Primar intervine și explică faptul că este vorba despre mult așteptatul proiect Apă și Canal prin care ACETUL o să intervină pe străzile din municipiul Rădăuți pe care nu există rețea de apă și canal. Prin prezentul proiect se are în vedere însă aprobarea investiției privind alimentarea cu apă pe str. Pozenului ca urmare a solicitărilor cetățenilor din zonă care au spus că vor suporta costul materialelor. Dumnealui mai spune că, speră ca prin august anul curent să se finalizeze licitația pentru municipiul Rădăuți și că vor începe lucrările prin Master Plan II pentru apă și canalizare pentru străzile prinse pe acest proiect.

Dl Tatar intervine și spune că este vorba despre str. Prelungire Mihai Pitei nu Mihai Pitei. Apoi dumnealui întreabă dacă cele două străzi respectiv, Pozenului și Mihai Pitei au fost scoase de pe proiectul pe fonduri europene, pentru că el știe că alte străzi au fost scoase, adică str. Grânelor, Bogdan Vodă, Ciocârliei.

Dl Primar intervine și îi explică d-lui Tatar că este în eroare, deoarece cele 3 străzi de care a amintit dumnealui au fost scoase într-adevăr de pe proiectul ACET-ului, dar au fost prinse pe proiectul Angel Saligny și că, se intervine cu investiții pe strada Pozenului și Mihai Pitei în urma solicitărilor cetățenilor din zonă.

Dl Vasiloschi intervine și îl întreabă pe dl Cernețchi care sunt străzile prinse pe proiectul Angel Saligny.

Dl Cernețchi citește lista străzilor prinse pentru modernizare prin proiectul Angel Saligny.

Dl Primar intervine și explică faptul că străzile care au fost scoase de pe proiectul ACET-ului, au fost prinse pe proiectul Angel Saligny.

Dl Vasiloschi intervine și întreabă de ce nu se face proiect tehnic și pentru execuția rețelei de canalizare?

Dl Primar explică faptul că sunt costuri foarte mari și, în momentul actual, bugetul local nu le poate suporta, iar rețeaua de apă este prioritară în prezent, deoarece în zona respectivă apa are o calitate proastă și nu poate fi utilizată. În plus, spune dumnealui că, în momentul în care se predă amplasamentul pentru execuția proiectelor pe fonduri europene, utilitățile care sunt deja executate, sunt scoase de pe listă.

Dl Olarean intervine și explică faptul că Primăria suportă doar execuția proiectului deoarece există solicitări doar pentru apă în momentul de față.

Dl Onica intervine și întreabă care este soarta străzii Merilor, Pepenăriei, Papetăriei și Grânelor?

Dl Primar intervine și explică faptul că pe unele străzi se va interveni prin proiectul Angel Saligny, iar unde nu se poate se va face prin PNRR.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 3 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98576/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție alimentare cu apă str. Mihai Pitei în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Tatar intervine și solicită să fie trecut în proiect corect str. Prelungire Mihai Pitei și nu str. Mihai Pitei.

Dl Ursescu intervine și explică faptul că potrivit nomenclatorului stradal nu există denumirea de Prelungire Mihai Pitei, ci simplu str. Mihai Pitei.

Dl Vasiloschi intervine și explică faptul că există o eroare de redactare deoarece este trecut săpătură șanț - 500m și țevă în lungime de 300m, apoi solicită să se modifice indicatorii.

Dl Cernețchi intervine și spune că va vorbi cu proiectantul pentru a vedea dacă într-adevăr este o greșală de redactare sau, în teren este vreo chestiune diferită. Dumnealui mai spune că prin proiectul supus dezbaterii se dorește doar aprobarea indicatorii tehnico-economici, iar prin proiectul tehnic se vor stabili toate detaliile.

Dl Werner intervine și spune că face dumnealui un amendament, în sensul de a fi trecut în indicatorii tehnico economici 300 m șanț, în loc de 500m.

Dl Olarean intervine și solicită retrimiteră proiectului la comisii pentru a se face o documentație tehnică corectă.

Dl Secretar intervine și explică faptul că propunerea de retrimiteră la comisii a unui proiect de hotărâre trebuie să fie asumată de președintele de ședință cu aprobarea consilierilor, dacă proiectul nu poate suferi modificări printr-un amendament și nici nu poate fi aprobat în forma de față, însă amendamentul modifică proiectul, iar Dl Werner a formulat un amendament în vederea modificării proiectului.

Dl Werner intervine și spune că nu este de acord cu propunerea d-lui Olarean și că își susține amendamentul formulat mai înainte, adică să fie trecut în indicatorii tehnico-economici 300 m șanț, în loc de 500m.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot amendamentul dumnealui.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (dl Olarean nu a participat la vot având probleme de conexiune), 12 au votat pentru, 0 împotriva, 4 abțineri amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (dl Olarean nu a participat la vot având probleme de conexiune), 12 au votat pentru, 0 împotriva, 4 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98577/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție canalizare din zona Centrală Piața Unirii în Municipiul Rădăuți județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Tatar și îl întreabă pe dl Primar de ce nu au fost prinși în indicatori și conducta de apă, având în vedere că în zona Centrală se schimbă conducta de canalizare și iluminatul aceasta întrucât este cea mai veche rețea din municipiu?

Dl Primar intervine și explică faptul că cetățenii din zonă nu au ridicat, până în momentul de față, problema conductei de apă, dar se va avea în vedere și această problemă și se vor întocmi indicatori tehnico-economici pentru acest lucru, astfel încât să nu fie nevoie să fie spart de două ori trotuarul.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 3 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98580/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Retehnologizarea /implementarea unei/ unor capacități de producere a energiei termice pentru Centrala de Cogenerare de înaltă eficiență de 28 MW în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

DI Tatar intervine și întreabă dacă se schimbă cazanul avariata?

DI Primar intervine și explică faptul că prin proiectul de față se au în vedere două obiective:

- 1) Schimbarea cazanului prin fonduri europene;
- 2) Schimbarea cazanului prin sponsorizări.

Apoi spune că trebuie făcută o strategie pentru rezolvarea problemei legată de avariarea cazanelor de la Centrala de Cogenerare.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98579/01.02.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Proiectare și execuție reabilitare cu asfalt str. Simion Bărnuțiu în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Întrucât nu sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98555/21.01.2022 privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la anumite obiective de investiții din lista obiectivelor de investiții buget local 2022

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Tatar intervine și întreabă care sunt obiectivele de investiții pentru care se dorește aprobarea proiectului multianual?

Dl Primar intervine și citește obiectivele de investiții de pe proiect.

Intervine dl Ursescu și explică faptul că respectivele proiecte multianuale au fost aprobate în anii anteriori, însă prin proiectul de față au fost adunate toate multianualele aprobate anterior într-un singur proiect și abrogate hotărârile anterioare.

Dl Tatar intervine și îl întreabă pe dl Secretar dacă avizează un proiect pentru lucrări executate și recepționate, în speță cu referire la str. Mănăstirii, str. C. Colibaba și str. 9 Mai, străzi care sunt executate și recepționate.

Dl Secretar intervine și explică faptul că respectivele străzi sunt prinse într-un proiect cu mai multe străzi și că nu toate străzile sunt finalizate.

Dl Cernețchi intervine și îl contrazice pe dl Tatar, spunând că, într-adevăr lucrările pentru străzile menționate de dl Tatar, sunt în proporție de 80-90% finalizate, dar nu au fost încheiate procese-verbale de recepționare și nu s-a plătit garanție pentru toate străzile prevăzute în proiect, deoarece nu au fost finalizate lucrările.

Dl Primar intervine și îl întreabă pe dl Tatar de ce nu vine la Primărie pentru a cere lămuriri în legătură cu anumite probleme tehnice?

Dl Tatar intervine și spune că nu există bază legală pentru aprobarea prezentului proiect de hotărâre, în special cu referire la străzile Mănăstirii, C.Colibaba și 9 Mai.

Întrucât nu sunt discuții, dl Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva (a votat împotriva dl Tatar), 1 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi renumerotată și anume proiectul de hotărâre nr. 98516/04.02.2022 privind aprobarea Bugetului propriu al Municipiului Rădăuși și al unităților subordonate Consiliului Local al Municipiului Rădăuși, pentru anul 2022

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiune că **dl Preda** nu a participat la discuții și la votul proiectului.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu mențiune că dl **Mitrofan** nu a participat la discuții și la votul proiectului.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **nefavorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Intervine dl Werner și cere d-lui Ursescu să prezinte lămuriri în legătură cu proiectul de buget.

Dl Ursescu intervine și prezintă pe scurt proiectul de buget pentru anul 2022, apoi explică faptul că au intervenit unele modificări față de propunerea de buget care a fost supusă dezbaterii deoarece, la momentul când au avut loc dezbaterile, nu erau repartizate de la bugetul de stat sumele pentru suportarea ratei Proiectului Utilități și Mediu la Standarde Europene, sumă care a fost repartizată prin legea Bugetului de Stat, municipiului Rădăuți, dar pentru care încă nu există un act normativ prin care să fie virată suma, motiv pentru care a fost suplimentat bugetul pentru achitarea primei rate a subvenției către operatorul local, care este scadentă în luna martie și ulterior se va reveni cu o rectificare. O altă modificare a bugetului propus este legată de nevirarea sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea unităților de învățământ preuniversitar de stat. De aceea a fost suplimentat capitolul pentru taxe și venituri de la eliberare licențe și tarife urmând ca la virarea sumelor de la bugetul de stat să se facă rectificare bugetară.

Intervine dl Preda și solicită ca proiectul de buget să fie votat pe capitole.

Aceeași solicitare o face și dl Ursescu.

Dl Olarean intervine și spune că propunerile colegilor sunt inutile deoarece la final proiectul trebuie votat în integralitate.

Intervine dl Tatar și întreabă de ce nu a fost prins în buget achiziționarea piesei stricată de la tomograful Spitalului Municipal? Și dacă este prevăzut în buget taxă pentru cursurile ce trebuie efectuate de polițiștii locali?

Dl Preda intervine și explică faptul că a fost achiziționat un nou computer tomograf care este deja instalat și va fi funcțional în cel mai scurt timp, în prezent fiind în proceduri de acreditare.

Intervine d-na Airinei și solicită d-lui Primar să fie introdusă pe lista de buget achiziționarea de bănci smart pentru strada Bogdan Vodă, care a fost modernizată și achiziționarea unei noi stații de asfalt, care ar aduce economii la bugetul local.

Dl Primar intervine și explică faptul că respectivele bănci sunt deja achiziționate și vor fi amplasate după ce se face și trotuarul, iar în ceea ce privește stația de asfalt, se are în vedere acest lucru, dar în momentul de față toți cei care au stație de asfalt întâmpină greutăți cu muncitorii.

Intervine și dl Nicolau și spune că dumnealui renunță la suma prevăzută în buget pentru stația de încărcare și banii prevăzuți pentru aceasta pot fi mutați la orice alt capitol, dacă angajații Primăriei de la Programe vor reuși să acceseze un proiect pentru o astfel de stație de încărcare.

Intervine dl Olarean și solicită d-lui Primar să ia în calcul pentru viitor achiziționarea de mijloace de transport electrice pentru transportul în comun, deoarece spune dumnealui există o axă pe această temă, dar și înființarea unor puncte de colectare selectivă hidraulice a gunoierului,

plus realizarea unor spații verzi și parcări în anumite zone ale municipiului deoarece există numeroase solicitări.

Dl Primar intervine și spune că este de acord cu propunerile făcute de dl Olarean și că le va avea în vedere și va face demersuri în acest sens. Dumnealui mai spune că speră ca domnii și doamnele consilieri să voteze proiectul de buget.

Dl Olarean intervine și întreabă care sunt proiectele realizate prin GAL deoarece în buget e prinsă și o cotizație pentru GAL?

Dl Primar intervine și spune că va face un raport referitor la proiectele demarate prin GAL prin care va aduce lămuriri.

Intervine și dl Simota și întreabă dacă sumele primite de la Consiliul Județean pe perioada pandemiei este corect să fie prinsă în buget și nu ar fi fost mai bine să fie trecută pentru sprijinirea populației sărace în achitarea facturilor la căldură în sensul de a fi prevăzută pentru plate subvenției. Apoi întreabă ce sumă s-a economisit în urma reorganizării și dacă s-a gândit ca respectiva sumă să fie repartizată pentru sprijinirea populației sărace în speță, pensionarii municipiului?

Dl Primar răspunde că sumele virate de la Consiliul Județean și alte sume primite de municipiu au fost prinse în buget pentru plata subvenției.

Dl Vasiloschi intervine și solicită presedintelui de ședință să supravegheze îndeaproape asfaltarea străzii Simion Bărnuțiu pentru a nu apărea aceleași neconformități ca și în cazul asfaltării str. Volovățului și dacă procesul verbal de recepție pentru strada Volovățului a fost semnat?

Dl Primar Primar intervine și îi invită pe toți membrii Consiliului Local sa verifice conformitatea executării lucrărilor și că pentru str. Volovățului nu a fost semnat procesul verbal de recepție, constructorul trebuind să refacă lucrarea.

Dl Werner anunță că s-a decis votarea proiectului de buget în intergralitate.

Întrucât nu sunt discuții, d-l Tiron, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 13 au participat la vot (nu au participat la vot dl Mitrofan, dl Preda, dl Nicolau și d-na Nichiforiuc), 13 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Întrucât nu mai sunt discuții d-l Werner TIRON, președintele de ședință, declară ședința închisă.

**Presedinte de ședință,
Consilier local
Werner TIRON**



**Secretar General al Municipiului,
Marinică SOFERONI**

ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
MUNICIPIUL RĂDĂUȚI
SECRETAR
NR. 98625 din 24.02.2022

PROCES-VERBAL

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, Secretar General al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 08.02.2022, pe site-ul oficial al Primăriei - www.primariaradauti.ro .

Secretar General Municipiu,

Sofroni Marinică

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop on the left and a vertical line on the right, with a horizontal stroke crossing the vertical line near the top.