

**Proces-verbal**  
**Ședința ordinară din data de 26.08.2021**

Prin Dispoziția primarului nr. 397/20.08.2021 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința ordinară, pentru data de 26.08.2021, ora 10:00, ședință ce s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

Secretarul General al Municipiului, dl Sofroni Marinică, face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți toți cei 19 consilieri locali în funcție.

Președinte de ședință este domnul consilier **Bogdan-Adrian NICOLAU**, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 229/26.11.2020.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

În deschiderea ședinței este intonat Imnul de Stat al României.

D-l Președinte citește invitația de ședință, apoi face propunerea de a nu se mai citi ordinea de zi, întrucât este lungă și s-ar pierde timpul inutil și, în plus, toți consilierii au primit materialele de ședință.

**Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot propunerea dumnealui.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, propunerea fiind aprobată.**

**ORDINEADE ZI:**

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 09.07.2021.
2. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 15.07.2021.
3. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 27.07.2021.
4. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 03.08.2021.
5. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 10.08.2021.
6. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99100/18.08.2021 *privind aprobarea contului de execuție la 30.06.2021*- inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarea comisie de specialitate: **CE, CU, CA, CI**;
7. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99106/19.08.2021 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Construire rampă pentru asigurarea accesului persoanelor cu dizabilității, la sediul SPCLEP Rădăuți, din strada Tudor Vladimirescu, municipiul Rădăuți"* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarea comisie de specialitate: **CE, CU**;
8. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99107/19.08.2021 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Demolare și construire grupuri sanitare noi în Parc II din strada Piața Unirii, municipiul Rădăuți, județul Suceava"* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarea comisie de specialitate: **CE, CU**;

9. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99102/19.08.2021 *privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2021*- inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarea comisie de specialitate: CE, CU, CA, CI;
10. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr.99101/18.08.2021 *privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții " proiectare și execuție –Amenajare alee pietonală strada Calea Bucovinei, nr. 3C, zona cuprinsă de la intersecția cu str. Eudoxiu Hurmuzachi la Colegiul Național Eudoxiu Hurmuzachi în mun. Rădăuși, Jud. Suceava proiectare, execuție lucrări, diriginție, comisioane "* inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarea comisie de specialitate: CE;
11. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99079/10.08.2021 *privind acordarea " Diplomei de aur "și a unui premiu cuplurilor din Municipiul Rădăuși care au împlinit/împinesc 50 de ani de căsătorie neîntreruptă în cursul anului 2021*- inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarea comisie de specialitate: CE, CI;
12. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99083/10.08.2021 *privind aprobarea Programului privind acordarea de finanțări nerambursabile în anul 2021 din bugetul propriu al Municipiului Rădăuși, pentru activități nonprofit de interes local»*- inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE,CI, CU, CA;
13. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99089/16.08.2021 *privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Municipal Sf. Dr. Cosma și Damian Rădăuși, prin transformarea unor posturi* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarea comisie de specialitate: CE, CA;
14. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99082/10.08.2021 *privind aprobarea tarifelor pentru serviciile medicale cu plată prestate de către Spitalul „Sf. Dr. Cosma și Damian”Rădăuși*- inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
15. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98051/23.07.2021 *privind aprobarea acordării unui stimulent financiar pentru medici din cadrul Spitalului Municipal Sf. Doctori Cosma și Damian*- inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE; CI;
16. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99099/18.08.2021 *privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de închiriere nr. 5794/27.03.2020 pentru prelungirea termenului de acordare a scutirii la plata chiriei în vederea reabilitării spațiului închiriat*-inițiator. Primar Loghin Bogdan-Andrei,
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CU;
17. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99094/16.08.2021 *pentru modificarea și completarea H.C.L. 185/18.12.2014 privind aprobarea încheierii contractelor de închiriere pentru terenurile aflate sub garajele construite și amplasate pe proprietatea privată a municipiului Rădăuși și proprietatea statutului român, cu modificările și completările ulterioare*- inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CU;
- 18.** Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99037/14.07.2021 *privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Vladimir Trebici, nr. 2 către POPOVICI ALINA-GHEORGHINA, beneficiar al dreptului de preemțiune*-inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CU;
- 19.** Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99276/17.12.2020 *privind acordul Municipiului Rădăuți, proprietar al terenului identificat cadastral cu nr. 52698 din CF 52698 Rădăuți, în suprafață de 124mp, pentru schimbarea destinației din Anexă, în locuință, reparații capital și mansardare imobil tip P, a construcției situată în str. Ștefan cel Mare nr. 49, mun Rădăuți, identificată cadastral cu nr. 52698-C1 din CF nr. 52698 Rădăuți, proprietatea numiților Linu Romeo și Linu Niculina*-inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei
- Există avizele de la comisii de specialitate: CE, CU;
- 20.** Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99078/09.08.2021 *privind constituirea Comisiei Locale de Ordine publică la Nivelul Municipiului Rădăuți* inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CA;

#### **Diverse:**

1. Adresa doamnei Cosovan Mihaela Cristina, Șef Serviciu Contabilitate, Buget, Finanțe, înregistrată cu nr. 40014/16.08.2021 însoțită de Decizia nr. 23/344 din 05.08.2021 și raportul de audit financiar nr. 11530/09.07.2021 a Curții de Conturi;
2. Adresa Instituției Prefectului Suceava nr. 10497/10/1 din data de 05.08.2021, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Rădăuți sub nr. 13326/11.08.2021;
3. Adresa Instituției Prefectului Suceava nr. 9682/10/1 din data de 16.07.2021, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Rădăuți sub nr. 12356/23.07.2021 și răspunsurile Compartimentelor de specialitate din cadrul Primăriei;
4. Adresa Instituției Prefectului Suceava nr. 11998/10/1 din data de 13.08.2021, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Rădăuți sub nr. 13763/18.08.2021;
5. Plângerea prealabilă a domnului Goraș Nelu la HCL nr. 144/15.07.2021, înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99087/16.08.2021;
6. Plângerea prealabilă a domnului Bodnariu Adrian-Cornel la HCL nr. 144/15.07.2021, înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99088/16.08.2021;
7. Plângerea prealabilă a domnului Gherman Vasile la HCL nr. 144/15.07.2021, înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99086/16.08.2021;
8. Adresa domnului Ciobanu Ovidiu înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99069/05.08.2021 și Contestația domnului Ciobanu Ovidiu înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99068/05.08.2021;
9. Adresa Spitalului Municipal Sf. Doctori Cosma și Damian nr. 14076/06.08.2021 înregistrată la Primăria Rădăuți cu nr. 13077/06.08.2021;
10. Hotărârea Civilă nr. 521/23.06.2021 dată în dosarul nr. 841/86/2021, având ca obiect suspendare executare act;
11. Hotărârea Civilă nr. 382/08.06.2021 dată în dosarul nr. 638/86/2020\*, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici;

12. Hotărârea Civilă nr. 705/10.06.2021 dată în dosarul nr. 6938/285/2019\*, având ca obiect alte cereri transformare parcare în spațiu verde și montarea de stâlpi pe trotuar pentru a preveni parcare;

**Întrucât nu sunt discuții, dl Nicolau, supune la vot proiectul ordinii de zi.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi fiind aprobată cu modificările aprobate.**

Dl Nicolau intervine și solicită domnilor consilieri, în conformitate cu art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ca în cazul în care vreun consilier se află în conflict de interese, să anunțe la începutul ședinței faptul că este în conflict de interese cu privire la un anumit proiect de hotărâre de pe ordinea de zi și să nu participe la deliberări și la votare, iar acest lucru se consemnează în procesul verbal.

**Dl Jecalo intervine și o întreabă pe d-na Cosovan dacă în proiectul de la punctul 9 de pe ordinea de zi sunt trecute și sume prevăzute pentru SC Servicii Comunale SA pentru a vedea dacă se află în conflict de interese?**

**D-na Cosovan răspunde că în respectivul proiect nu sunt prevăzute sume pentru SC Servicii Comunale SA.**

**Dl Jecalo spune că, în cazul în care nu sunt prevăzute sume pentru SC SERVICII COMUNALE SA, dumnealui participă la votul proiectului nr. 9 de pe ordinea de zi.**

**Dl Mitrofan intervine și spune că dumnealui nu participă nici la discuții, nici la votul proiectului nr. 9 de pe ordinea de zi.**

**Dl Luchian intervine și spune că dumnealui nu participă nici la discuții, nici la votul proiectului nr.9 de pe ordinea de zi.**

**Dl Nichiforiucintervine și spune că dumnealui nu participă nici la discuții, nici la votul proiectelor nr-le 9 și 19 de pe ordinea de zi.**

**Dl Martinescu intervine și spune că dumnealui nu participă nici la discuții, nici la votul proiectului nr. 11 de pe ordinea de zi.**

**Dl Calenciucintervine și spune că dumnealui nu participă nici la discuții, nici la votul proiectelor nr-le 9, 12 și 17 de pe ordinea de zi.**

Dl Nicolau intervine și cere doamnei Cosovan și d-lui Secretar să spună care dintre consilieri sunt în conflict de interese.

D-na Cosovanintervine și răspunde că, având în vedere că, în proiectul nr. 9 de pe ordinea de zi sunt prevăzute sume pentru Gal Urban Rădăuți, **dl Preda este în conflict de interese.**

**Dl Preda intervine și spune că dumnealui nu participă nici la discuții, nici la votul proiectului nr. 9 de pe ordinea de zi.**

**Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 09.07.2021.**

**Întrucât nusunt discuții, președintele de ședință, supune la vot procesul verbal.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul verbal fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anumesupunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 15.07.2021.**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot procesul verbal.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul verbal fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anumesupunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 27.07.2021.**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot procesul verbal.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul verbal fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 03.08.2021.**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot procesul verbal.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul verbal fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 10.08.2021.**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot procesul verbal.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul verbal fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție la 30.06.2021**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

**Întrucât nusunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri (s-a abținut Dl Olarean), proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții " Construire rampă pentru asigurarea accesului persoanelor cu dizabilități, la sediul SPCLEP Rădăuți, din strada Tudor Vladimirescu, municipiul Rădăuți "**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

Dl Nicolau felicită inițiativa d-lui Primar de a construi o astfel de rampă pentru persoanele cu dizabilități, la sediul SPCLEP, întrucât, potrivit legii, este obligatoriu să existe o astfel de rampă la toate instituțiile publice .

**Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții " Demolare și construire grupuri sanitare noi în Parc II din strada Piața Unirii, municipiul Rădăuți, județul Suceava "**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

Dl Secretar intervine și spune că s-a strecurat o eroare de redactare în conținutul proiectului de hotărâre, întrucât a fost trecut Parcul I, când, de fapt este vorba despre Parcul II din strada Piața Unirii, municipiul Rădăuți, județul Suceava " și că se va corecta greșeala la redactarea hotărârii.

Dl Tatar intervine și spune că, potrivit legii un proiect privind aprobarea unor indicatori trebuie să stea pe site, în dezbateră publică 30 de zile. Apoi, îl întreabă pe dl Secretar dacă respectivul proiect a stat în dezbateră publică 30 zile?

Dl Secretar răspunde că respectivul proiect a fost înregistrat și postat pe site, spre dezbateră publică pe data de 19.08.2021, iar domnul primar a motivat urgența aprobării proiectului printr-un referat, întrucât nu sunt 30 zile de la postarea pe site.

Dl Nicolau intervine și felicită inițiativa d-lui primar, deoarece respectiva toaletă despre care se vorbește în proiect este o rușine pentru municipiul nostru.

**Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 2 abțineri (Dl Olarean și Dl Tatar s-au abținut de la vot), proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2021.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu mențiunea că **dl Mitrofan și d-na Calenciuc** nu au participat nici la discuții nici la votul proiectului în discuții.

### **Discuții:**

Dl Primar formulează un amendament pe care îl citește și care se constituie anexă la prezentul proces-verbal.

Dl Nicolau intervine și o întreabă pe d-na Cosovan de unde s-ar putea lua 10.000 lei pentru o stație de încărcare a mașinilor electrice? După care, spune dumnealui, banii ar putea fi luați de la Capitolul Spații Verzi unde sunt trecuți 150.000 lei, deoarece, spune dumnealui anul acesta nu este posibilă realizarea respectivului obiectiv.

Dl Primar spune că este de acord cu propunerea d-lui Nicolau deoarece, într-adevăr respectivul obiectiv nu poate fi realizat anul acesta, întrucât nu sunt suficienți bani în buget.

Dl Tibeică intervine și spune că ar trebui să nu se cheltuiască din bugetul local, ci să se mai aștepte puțin până să se aprobe respectiva investiție deoarece, în scurt timp se va deschide o axă prin PNRR, pe această chestiune, putându-se astfel accesa fondurile europene pentru investiția solicitată.

Dl Primar intervine și spune că trebuie să se răspundă nevoilor cetățenilor, cu atât mai mult cu cât nu este vorba despre o sumă atât de mare, fiind posibilă respectiva investiție solicitată de către dl Nicolau.

Dl Tatar intervine și întreabă câți bani au fost prevăzuți pentru Școala Gimnazială Dimitrie Cantemir și pentru ce anume?

Dl Primar răspunde că au fost prevăzuți 30.000 lei pentru a putea fi accesate fondurile europene.

Dl Tatar răspunde că dumnealui propune un amendament și anume ca suma prevăzută pentru Școala Dimitrie Cantemir să fie doar 15.000 lei, pentru că, spune dumnealui, cei ce lucrează acolo primesc bani și din altă parte, iar în cazul în care nu se aprobă respectiva propunere, partidul PSD nu votează proiectul de rectificare.

Dl Jecalo intervine și spune că dumnealui nu susține amendamentul d-lui Tatar, deoarece nu se poate bloca o astfel de inițiativă, mai ales că este singura școală care a accesat fondurile europene.

Dl Primar intervine și explică faptul că prin intermediul respectivului proiect se vor accesa 1.200.000 Euro și nu este bine să se piardă respectivii bani. Apoi, spune dumnealui, dacă nu se va aproba rectificarea cetățenii municipiului vor ști cine s-a opus.

Dl Tatar intervine și spune că dumnealui a cerut respectivul amendament deoarece persoanele care lucrează pentru proiect sunt plătite tot de către Primărie și, drept urmare pot să muncească și cu mai puțini bani, deoarece spune dumnealui, se dorește să se plătească niște voturi.

Dl Primar spune că aceste tactici de șantaj trebuie oprite pentru că nu este bine.

Intervine dl Olarean și roagă pe dl Primar să explice despre ce este vorba în proiectul în discuție? Cine este societatea? Care este suma? Cine este persoana care lucrează la primărie?

Dl Primar dă cuvântul d-nei Cosovan Mihaela, Contabil șef în cadrul primăriei municipiului Rădăuți pentru a da mai multe explicații.

D-na Cosovan intervine și explică faptul că, în momentul de față nu se știe cine este firma care va face lucrarea, dar se va ocupa de licitațiile ce vor fi pentru a se putea accesa fondurile europene. Probabil că va fi o firmă care se va ocupa de toate lucrările necesare pentru a se putea accesa fondurile europene.

Dl Nicolau intervine și spune că în prezent nu se știe firma care se va ocupa de accesarea fondurilor europene.

Dl Tatar intervine și spune că, de fapt sunt firme care lucrează pentru Gal Urban Rădăuți care lucrează și pentru a accesa fonduri europene pentru firme private, în speță firma d-lui Preda.

Dl Primar intervine și explică d-lui Olarean că reacțiile sunt acestea deoarece nu convine unor persoane că sunt deblocate fondurile europene și că speră să se ajungă să se și finalizeze respectivele proiecte.

Dl Olarean intervine și spune că se bucură că au fost accesate foarte multe proiecte pe fonduri europene, însă spune dumnealui, dl Primar trebuie să se gândească la faptul că trebuie să aibă pregătite sumele necesare cofinanțării, în speță accesarea unui credit bancar. Apoi, dl Olarean cere d-lui Primar să fie transparent, deoarece rădăuțenii sesizează orice nereguli, adică să se spună că este firma d-lui Preda, care lucrează cu Gal Urban Rădăuți, deoarece cetățenii vor transparentă, întrucât pentru a pune 30.000 de lei în rectificarea trebuie să existe o ofertă de la o firmă. De asemenea, dl Olarean spune că nu va vota proiectul privind rectificarea bugetară deoarece, spune dumnealui, dl primar nu a fost corect cu el, dar și din cauza faptului că, a cerut 20.000 Euro pentru a serealiza două puncte de colectare selectivă a gunoiului îngropate în pământ și nu a fost luată în considerare.

Dl Nicolau intervine și explică faptul că problema celor două puncte de colectare selectivă a gunoiului îngropate în pământ a mai fost dezbătută, dar nu este vorba doar despre 20000Euro, ci despre o sumă mult mai mare, deoarece este nevoie și de achiziționarea unei mașini speciale care costă peste 100.000 Euro, pe care nu o avem. În plus, spune dumnealui, Gal Urban nu este a d-lui Preda, ci este a Comunității Rădăuțene. Apoi, spune dumnealui că, în cazul în care nu se va vota, peste 24 de ore se va reveni cu o convocare pentru o ședință de îndată și se va aproba pe capitole.

Dl Primar intervine și răspunde d-lui Olarean că, în ceea ce privește transparenta se face tot posibilul pentru a se asigura transparenta, însă sunt foarte multe solicitări din toate părțile. Apoi, spune d-l Primar că dl Olarean tot timpul găsește o nemulțumire pentru a nu vota bugetul, iar dacă nu este îndeplinită o cerință, nu este pentru că nu se vrea, ci pentru că nu suportă bugetul local, în prezent .

D-na Airinei intervine și spune că susține orice proiect prin care se dorește dezvoltarea municipiului dar, spune dumneai, de la începutul anului cele mai multe sume au fost aprobate pentru Școala Dimitrie Cantemir, însă, mai sunt și alte școli care au nevoie de finanțare.

Dl Primar intervine și explică faptul că suma prevăzută este pentru accesarea fondurilor europene și că vor mai fi și alte școli care vor primi fonduri în vederea accesării fondurilor europene.

Dl Tatar, intervine și îi spune d-lui Nicolau că se află într-o eroare deoarece, chiar votat pe capitole, pentru proiectul de rectificarea contează votul final.

Dl Nicolau intervine și solicită d-lor consilieri să participe la vot pentru a nu bloca dezvoltarea orașului, lucru ce nu se va uita de către cetățeni.

Dl Olarean intervine și spune d-lui Nicolau că într-adevăr respectiva mașină costă 100.000 Euro, dar este vorba despre un sistem ce se poate adapta la o mașină existentă. Apoi, spune dumnealui că întrucât nu i s-a îndeplinit nicio solicitare vis-à-vis de bugetul local, solicitare ce nu era pentru dumnealui personal, ci pentru cetățeni, până la finalul mandatului dumnealui nu va vota niciun proiect referitor la buget. Totodată, dl Olarean solicită să i se dea și lui ceva, cum ar fi Administrarea Pieței, fără niciun ban, pentru a putea face și dumnealui ceva pentru cetățenii municipiului.

**Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot amendamentul d-lui Primar.**



**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 15 au participat la vot ( nu au participat dl Mitrofan, dl Preda, D-na Calenciuc, D-na Nichiforiuc), 10 au votat pentru, 3 împotriva (dl Tatar, dl Olarean, d-na Airinei), 2 abțineri (dl Vasiloschi, dl Simota), amendamentul fiind aprobat.**

Întrucât dl Tatar susține că a făcut și dumnealui un amendament pe care îl susține în continuare, dl Secretar intervine și explică faptul că, potrivit legii în cazul în care sunt făcute mai multe amendamente pe aceeași temă, acestea se supun votului în ordinea în care au fost făcute, iar după primul amendament aprobat, restul amendamentelor nu mai sunt supuse votului.

**Întrucât nu mai sunt discuții și amendamentul fiind aprobat, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 14 au participat la vot ( nu au participat dl Mitrofan, dl Preda, D-na Calenciuc, D-na Nichiforiuc, dl Luchian), 9 au votat pentru, 4 împotriva (dl Tatar, dl Olarean, d-na Airinei, dl Simota), 1 abțineri (dl Vasiloschi), proiectul de hotărâre nefiind aprobat.**

**Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții "proiectare și execuție –Amenajare Alei Pietonale strada Calea Bucovinei, nr. 3C, zona cuprinsă de la intersecția cu str. Eudoxiu Hurmuzachi la Colegiul Național Eudoxiu Hurmuzachi în mun. Rădăuți, Jud. Suceava proiectare, execuție lucrări, dirigenție, comisioane "**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

Apar discuții contradictorii pe marginea dreptului la cuvânt între președintele de ședință și dl Tatar și apoi în sală se discută dacă mai este nevoie a se aproba proiectul în discuție, deoarece nu a fost aprobat proiectul privind rectificarea bugetară. Întrucât domnii consilieri aflați on line nu înțeleg respectivele discuții și nu au acceptat a se face o scurtă pauză pentru a se lămurii lucrurile, intervine d-l Primar și explică faptul că s-a discutat pe marginea faptului că prin proiectul privind rectificarea au fost prevăzute niște sume pentru a se regla bugetul, iar prin neaprobarea lui a trebuit să se decidă dacă mai are rost sau nu aprobarea proiectului de față. Apoi, spune dumnealui, s-a decis că se va supune votului proiectul și, dacă vor fi bani în buget, se va executa lucrarea, iar dacă nu vor fi bani, hotărârea va rămâne fără efect.

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 3 abțineri (s-a abținut dl Tatar, dl Olarean și dl Simota), proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind acordarea "Diplomei de aur "și a unui premiu cuplurilor din Municipiul Rădăuți care au împlinit/împlinesc 50 de ani de căsătorie neîntreruptă în cursul anului 2021**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu mențiunea că **dl Martinescu** nu a participat nici la discuții, nici la votul proiectului în discuție.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 18 au participat la vot (nu a participat dl Martinescu), 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre *privind aprobarea Programului privind acordarea de finanțări nerambursabile în anul 2021 din bugetul propriu al Municipiului Rădăuți, pentru activități nonprofit de interes local***

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

Dl Olarean intervine și spune că dorește să îi explice ceva despre ce este vorba în proiectul în discuție.

D-na Cosovan intervine și explică faptul că în proiect este vorba despre niste sume de bani ce au fost trecute în buget pentru susținerea cultelor, tineretului, asociațiilor și fundațiilor, iar pentru a solicita aceste fonduri, solicitantii trebuie să prezinte un proiect.

Dl Primar explică faptul că este un proiect ce este supus aprobării consiliului local în fiecare an, prin intermediul căruia se dorește să se ajute entitățile menționate de către d-na Șef Contabil.

Dl Tatar intervine și spune că, din câte știe dumnealui pentru a se putea pune în aplicare o astfel de hotărâre trebuie să fie actualizat regulamentul care este deja în vigoare și că din respectiva comisie trebuie să facă parte și consilieri locali.

Dl Secretar intervine și explică faptul că Regulamentul de care vorbește d-l Tatar a fost actualizat în 2017 și nu trebuie actualizat în fiecare an, atâta timp cât nu se modifică legea 305/2015. În schimb, spune dumnealui, Programul privind acordarea de finanțări nerambursabile, trebuie actualizat în fiecare an și acest lucru se face prin proiectul de față, în plus și numirea a câte 3 consilieri locali care să facă parte din comisia de evaluare a solicitărilor de fonduri nerambursabile și cea de contestație, dintre care câte un președinte pentru fiecare comisie.

Dl Jecalo intervine și îi propune pe: **dl Luchian Constantin și dl Mitrofan Ionel** pentru a fi membrii în comisia de evaluare a solicitărilor, iar pe **d-l Țarevici Cezar-Ciprian** pentru calitatea de președinte al comisiei de evaluare.

Apoi dl Jecalo îi propune pe **dl Olarean Aurel, dl Tatar Nistor și dl Preda Florin-Mirel** pentru a face parte din comisia de contestație.

Dl Tatar intervine și spune că regulamentul trebuie să fie completat pentru că în regulamentul existent nu sunt prinse și societățile nonprofit, pentru care se dorește să se acorde fonduri nerambursabile.

Dl Olarean intervine și spune că, pentru proiectul în discuție, dumnealui dorește să se respecte legea și să se voteze prin procedura votului secret, întrucât este vorba despre nominalizarea unor persoane care vor face parte din niște comisii.

Dl Tatar intervine și spune că dumnealui nu dorește să facă parte din respectiva comisie.

Dl Olarean intervine și spune că nici dumnealui nu dorește să facă comisie.

Urmează o serie de jigniri între domnii Preda, Olarean și dl Tatar.

Intervine Dl Primar și restabilește ordinea în ședință, spunând că îi pare rău că un proiect atât de serios se ia în glumă.

Dl Tatar intervine și îi propune pe : **dl Olarean Aurel, dl Martinescu Paul-Tudor și dl Airinei Cristina** pentru a fi membrii în comisia de evaluare a solicitărilor.

Apoi dl Tatar îi propune pe **dl Țarevici Cezar-Ciprian, dl Nicolau Bogdan-Adrian și dl Preda Florin-Mirel** pentru a face parte din comisia de contestație.

Dl Secretar intervine și spune că **vor avea funcția de președinte al Comisiei**, consilierul care va avea cel mai mare număr de voturi din fiecare comisie și că respectivul proiect se va vota prin procedura votului secret la finalul discuțiilor, procedură ce se va desfășura la finalul ședinței, când se va fixa și intervalul orar în care domnii și doamnele consilieri se vor prezenta la sediul Primăriei, în Sala de ședințe a Consiliului Local și vor vota.

Întrucât se continuă cu discuțiile contradictorii dintre Dl Nicolau, dl Preda și dl Tatar, dl Tibeică intervine și propune a se trece la următorul proiect de pe ordinea de zi întrucât, spune dumnealui rădăuții nu doresc să vadă circ la ședințele de consiliu.

Ulterior în timpul sedintei dl Secretar, revine la propunerile făcute pentru proiectul nr. 12 de pe ordinea de zi, deoarece spune dumnealui la redactarea buletinelor de vot s-a observat că dl Țarevici a fost propus atât în comisia de evaluare cât și în comisia de contestații.

Dl Țarevici intervine și spune că renunță la propunerea de a face parte din comisia de contestație.

Dl Secretar intervine și roagă să se facă alte propuneri pentru comisia de contestație prevăzută în proiectul nr. 12 de pe ordinea de zi.

Dl Jecalo propune pe dl Simota, însă, întrucât acesta renunță, dl Olarean îl propune pe **dl Jecalo**.

**În urma numărării buletinelor de vot, s-a constatat că au intrunit numărul de voturi pentru a face parte din comisia de evaluare a solicitărilor mai sus menționată, următorii consilieri: dl Luchian Constantin cu 9 voturi, dl Țarevici Cezar-Ciprian cu 9 voturi, și dl Mitrofan Ionel cu 9 voturi, președinte de comisie fiind desemnat dl Țarevici Cezar-Ciprian. Iar, pentru pentru a face parte din comisia de contestație a solicitărilor mai sus menționată, au intrunit numărul de voturi următorii consilieri: dl Nicolau Bogdan-Adrian cu 11 voturi, dl Preda Florin-Mirel cu 10 voturi, și dl Jecalo Adi-Gheorghică cu 11 voturi, președinte de comisie fiind desemnat dl Nicolau Bogdan-Adrian.**

**În urma numărării buletinelor de vot, s-a constatat că din totalul de 19 consilieri prezenți, 14 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Municipal SF. Dr. Cosma și Damian Rădăuți, prin transformarea unor posturi**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina. apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

Intervine dl Tatar și cere d-lui manager să explice modificările care intervin în statutul de funcții a Spitalului.

Intervine dl Negruț, managerul Spitalului Municipal și explică faptul că în statutul de funcții a Spitalului se transformă următoarele posturi:

- I. postul de psiholog principal, din Centrul de Sănătate Mintală, în postul de psiholog clinician stagiar cu studii superioare, pentru că doamna psiholog care ocupa postul a intrat la pensie și e nevoie de un psiholog în respectivul Centru.
- II. postul de asistent medical generalist debutant cu PL, secția ATI, în post de asistent medical generalist cu studii superioare, pentru că, potrivit legii trebuie să existe un procent de 5% asistenți cu studii superioare.
- III. postul de îngrijitoare, în post de agent DDD(dezinfectori) debutant – studii generale pentru că, în prezent există doar 2 dezinfectori și este nevoie de 3 dezinfectori pentru a se asigura turele, potrivit legii dar și, din cauza faptului că s-a intrat în valul 4 al pandemiei cu virusul SARS-COV 2.
- IV. postul de secretar, din compartimentul de achiziție, care nu își are rostul, în post de referent de specialitate debutant cu studii superioare.
- V. postul de medic specialist pediatrie, pentru că suntem în criză de medici pe secția de pediatrie, în post de medic primar specialitatea pediatrie, pentru a putea asigura gărziile pe această secție.
- VI. postul de asistent medical generalist cu PL, din cabinetul de oncologie – capitolul transferuri, în post de asistent medical generalist debutant cu PL, pentru că a fost concurs pe acest post pe care nu l-a luat nimeni, astfel încât se transformă respectivul post pentru a se da posibilitatea mai multor persoane să se înscrie la concurs.

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile medicale cu plată prestate de către Spitalul „Sf. Dr. Cosma și Damian” Rădăuți**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unui stimulent financiar pentru medici din cadrul Spitalului Municipal Sf. Doctori Cosma și Damian**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

Dl Secretar intervine și explică faptul că dintr-o eroare a fost trecut în proiectul de hotărâre "stimulent financiar pentru medici" și, de fapt, este vorba despre un "stimulent financiar pentru personal medical și de specialitate din cadrul Spitalului Municipal Sf. Doctori Cosma și Damian".

Dl Jecalo intervine și spune că ar trebui să se prevadă în hotărâre ca medicii care primesc un astfel de stimulent, să activeze un număr de ani în cadrul Spitalului Municipal Sf. Doctori Cosma și Damian".

Dl Negruț intervine și explică faptul că nu este vorba despre un stimulent pentru medici ci, așa cum a explicat și dl Secretar, despre un "stimulent financiar pentru personal medical și de specialitate din cadrul Spitalului Municipal Sf. Doctori Cosma și Damian", stimulent pe care îl primesc unii angajați al Spitalului Municipal, care au participat la un studiu clinic pentru medicamentul Favipiravir la care au participat persoanele nominalizate în proiect, pentru a recompensa activitatea acestora pe perioada pandemiei.

**Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de închiriere nr. 5794/27.03.2020 pentru prelungirea termenului de acordare a scutirii la plata chiriei în vederea reabilitării spațiului închiriat**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. 185/18.12.2014 privind aprobarea încheierii contractelor de închiriere pentru terenurile aflate sub garajele construite și amplasate pe proprietatea privată a municipiului Rădăuți și proprietatea statului român, cu modificările și completările ulterioare**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 18 au participat la vot (Nu a participat d-na Calenciuc), 17 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri (s-a abținut Dl Olarean), proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Vladimir Trebici, nr. 2 către POPOVICI ALINA-GHEORGHINA, beneficiar al dreptului de preemțiune**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

**Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind acordul Municipiului Rădăuți, proprietar al terenului identificat cadastral cu nr. 52698 din CF 52698 Rădăuți, în suprafață de 124mp, pentru schimbarea destinației din Anexă, în locuință, reparații capital și mansardare imobil tip P, a construcției situată în str. Ștefan cel Mare nr. 49, mun Rădăuți, identificată cadastral cu nr. 52698-C1 din CF nr. 52698 Rădăuți, proprietatea numiților Linu Romeo și Linu Niculina**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul **nefavorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

**Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.**

**Din totalul de 19 consilieri prezenți, 17 au participat la vot (Nu a participat la vot dl Jecalo și d-na Nichiforiuc), 7 au votat pentru (au votat dl Olarean, dl Tatar, dl Nanu, Dl Nicolau, dl Vasiloschi, dl Simota, D-na Airinei), 0 împotriva, 10 abțineri, proiectul de hotărâre nefiind aprobat.**

**Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei Locale de Ordine publică la Nivelul Municipiului Rădăuți**

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul **favorabil** al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

Dl Olarean intervine și spune că dumnului dorește să i se consemneze votul de la proiectul anterior, apoi cere să i se prezinte proiectul.

Dl Secretar intervine și explică faptul că proiectul în discuție este vorba despre Constituirea Comisiei Locale de Ordine Publică la Nivelul Municipiului Rădăuți și a fost inițiat în baza legii nr. 155/2010 a Poliției Locale, potrivit căreia respectiva Comisie este Formată din Primar, Șeful Poliției Municipale, Șeful Poliției Locale, Secretarul General al Municipiului plus 3 consilieri locali și are atribuții în domeniul Poliției Locale, cum ar fi:

- avizarea Regulamentului Poliției Locale;
- avizare Plan de Ordine Publică și alte atribuții privind activitatea Poliției Locale.

Apoi, dl Secretar îi invită pe domnii și doamnele consilieri să facă propuneri.

Dl Jecalo îi propune pe:

- **dl Nicolau;**
- **dl Werner;**
- **dl Martinescu.**

Dl Tatar îi propune pe :

- **Dl Olarean;**
- **Dl Nicolau;**
- **Dl Simota.**

După ce s-au făcut propunerile, dl Secretar intervine și spune că fiind vorba despre numirea unor persoane într-o comisie și existența a 5 propuneri pentru 3 locuri, selectarea celor trei persoane care vor face parte din comisie și votul proiectului în discuție, cât și propunerile și votul proiectului de la nr. 12 de pe ordinea de zi, se va face prin procedura votului secret, procedură ce se va desfășura la finalul ședinței, când se va fixa și intervalul orar în care domnii și doamnele consilieri se vor prezenta la sediul Primăriei, în Sala de ședințe a Consiliului Local și vor vota.

**În urma numărării buletinelor de vot, s-a constatat că au intrunit numărul de voturi pentru a face parte din comisia mai sus menționată următorii consilieri: dl Nicolau Bogdan-Adrian cu 12 voturi, dl Tiron Werner cu 9 voturi, și dl Martinescu Paul-Tudor cu 9 voturi.**

**În urma numărării buletinelor de vot, s-a constatat că din totalul de 19 consilieri prezenți, 14 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.**

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință propune trecerea la discutarea secțiunii Diverse de pe ordinea de zi.

**Diverse:**

1. Adresa doamnei Cosovan Mihaela Cristina, Șef Serviciu Contabilitate, Buget, Finanțe, înregistrată cu nr. 40014/16.08.2021 însoțită de Decizia nr. 23/344 din 05.08.2021 și raportul de audit financiar nr. 11530/09.07.2021 a Curții de Conturi – **Prezintă dl Secretar;**
2. Adresa Instituției Prefectului Suceava nr. 10497/10/1 din data de 05.08.2021, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Rădăuți sub nr. 13326/11.08.2021- **Prezintă dl Secretar;**
3. Adresa Instituției Prefectului Suceava nr. 9682/10/1 din data de 16.07.2021, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Rădăuți sub nr. 12356/23.07.2021 și răspunsurile Compartimentelor de specialitate din cadrul Primăriei-**Prezintă dl Secretar;**
4. Adresa Instituției Prefectului Suceava nr. 11998/10/1 din data de 13.08.2021, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Rădăuți sub nr. 13763/18.08.2021- **Prezintă dl Secretar;**
5. Plângerea prealabilă a domnului Goraș Nelu la HCL nr. 144/15.07.2021, înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99087/16.08.2021- **Prezintă dl Secretar;**
6. Plângerea prealabilă a domnului Bodnariu Adrian-Cornel la HCL nr. 144/15.07.2021, înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99088/16.08.2021- **Prezintă dl Secretar;**
7. Plângerea prealabilă a domnului Gherman Vasile la HCL nr. 144/15.07.2021, înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99086/16.08.2021-**Prezintă dl Secretar, cu specificarea faptului că, în opinia administrației publice locale hotărârea la care se face referire este legală:**  
**Intervine dl Tatar și spune că HCL nr. 144/15.07.2021 privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului municipiului Rădăuți și al Direcției de Asistență Socială Rădăuți aflată în subordinea Consiliului Local Rădăuți, precum și modificarea statelor de funcții ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului Local Rădăuți, nu este legală pentru că potrivit legii, pentru instituțiile de cultură, modificarea organigramei se face cu votul a două treimi din nr. consilierilor în funcție, lucru care nu s-a respectat, în al II-lea rând nu a existat avizul Comisiei de Ordine Publică, aviz obligatoriu. Apoi, dl Tatar spune faptul că dumnealui știe că există o adresă a Instituției Prefectului, adresă care nu a fost prezentată în Consiliul Local, adresă prin care Instituția Prefectului a cerut un punct de vedere de la Primărie, unul de la Ministerul cultelor și unul de la București de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici în legătură cu hotărârea mai sus menționată.**  
**Dl Primar intervine și cere d-lui Tatar să spună clar ceea ce știe pentru că nu se înțelege.**  
**Dl Secretar intervine și spune că într-adevăr a venit de la Instituția Prefectului o adresă referitoare la existența avizului Comisiei de Ordine Publică, având în vedere că Regulamentul Poliției Locale se avizează de către Comisia de Ordine Publică, iar prin Regulamentul Poliției Locale se aprobă numărul de Posturi și s-a dat răspuns prin care s-a susținut că aceasta este o etapă ulterioară aprobării hotărârii de reorganizare a aparatului de specialitate al primarului municipiului Rădăuți, fiind că nu prin Regulamentul Poliției Locale se fixează numărul de posturi, atâta timp cât prin Codul Administrativ este prevăzut faptul că cel ce aprobă Organigrama este Consiliul Local. În plus, spune dumnealui, a fost înaintată o adresă către Poliția Locală cu solicitarea de a redacta Regulamentul Poliției Locale, ca urmare a aprobării HCL nr. 144/15.07.2021, Regulament ce urmează a fi supus avizării Comisiei Locale de Ordine Publică și ulterior aprobării Consiliului Local.**  
**Dl Tatar intervine și spune că lucrurile au fost făcute în sens invers deoarece deja s-au făcut evaluări fără a exista respectivele avize. Apoi, dl Tatar îl întreabă pe dl Secretar cum s-a făcut angajarea unei persoane pe funcția de magazioner la Clubul Sportiv fără concurs?**



**Dl Secretar intervine și răspunde d-lui Tatar că testările/evaluările s-au făcut ca urmare a punerii în aplicare a HCL 144/15.07.2021 prin care au fost reduse numărul de posturi la Poliția Locală. În ceea ce privește angajările de la Clubul Sportiv, spune dumnealui că gestionarea resurselor umane aparține Clubului Sportiv întrucât acesta are personalitate juridică și deci contabilitate proprie.**

**Intervine și dl Olarean care îl susține pe dl Tatar, jignindu-l totodată și pe dl Jecalo, spunând că este un profesor mediocru, lucru pentru care intervine dl Nicolau restabilind ordinea.**

**După restabilirea ordinii, dl Olarean intervine și spune că, referitor la Plangerile prealabile mai înainte menționate, dumnealui ar fi luat toate avizele necesare, inclusive cel de la Comisia de Ordine Publică înainte de adoptarea hotărârii, apoi îi spune d-lui Tatar că și dumnealui a suplimentat locurile la Poliția Locală și a făcut angajări pe sprânceană la Poliția Locală și nu are dreptul să fie așa critic.**

**Dl Primar intervine și subliniază faptul că domnii Olarean și Tatar, foști primari, se leagă de chestiuni minore, iar la punctul 1 de la Secțiunea Diverse, adică la Raportul Curții de Conturi, unde au fost găsite neregularități de pe timpul mandatului dumnealor nu au amintit nimic. Apoi, dl Primar îi invită pe toți cei ce au de spus ceva în privința oricărui chestiuni, la Primărie pentru a susține aplicarea corectă a legii.**

**Dl Tatar intervine și răspunde d-lui Olarean că dumnealui a făcut angajări, dar nu a creat posturi noi, iar referitor la Raportul Curții de Conturi, spune dumnealui, dl Primar a făcut sesizări la instituțiile abilitate și vom da răspuns. Apoi dl Tatar întreabă cum s-au făcut numirile la directorii de școli și grădinițe din Municipiul Rădăuți, cine a făcut lista, cine a mers cu lista la inspectorat? Cum a fost angajat la Clubul Sportiv băiatul d-nei Nichiforiuc pe post de magazionier când nu are ce face acolo ca și magazionier?**

**Dl Preda intervine și cere d-lui Secretar să facă pentru ședința viitoare o plângere plealabilă contra consilierilor locali care încalcă normele GDPR.**

**8. Adresa domnului Ciobanu Ovidiu înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99069/05.08.2021 și Contestația domnului Ciobanu Ovidiu înregistrată la registratura Consiliului Local Rădăuți sub nr. 99068/05.08.2021 - Prezintă dl Secretar;**

**9. Adresa Spitalului Municipal Sf. Doctori Cosma și Damian nr. 14076/06.08.2021 înregistrată la Primăria Rădăuți cu nr. 13077/06.08.2021 - Prezintă dl Secretar;**

**10. Hotărârea Civilă nr. 521/23.06.2021 dată în dosarul nr. 841/86/2021, având ca obiect suspendare executare act - Prezintă dl Secretar;**

**11. Hotărârea Civilă nr. 382/08.06.2021 dată în dosarul nr. 638/86/2020\*, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici - Prezintă dl Secretar;**

**12. Hotărârea Civilă nr. 705/10.06.2021 dată în dosarul nr. 6938/285/2019\*, având ca obiect alte cereri transformare parcare în spațiu verde și montarea de stâlpi pe trotuar pentru a preveni parcare - Prezintă dl Secretar;**

După finalizarea discuțiilor pe marginea Secțiunii Diverse a ordinii de zi dl Tibeică intervine și cere d-lui Manager al Spitalului Municipal, Negruț Romeo să spună/prezinte în ce situație se află Spitalul Municipal în ceea ce privește aprovizionarea cu cele necesare combaterii pandemiei de SARS-COV2 .

Dl Negruț intervine și explică faptul că Spitalul municipal este foarte bine aprovizionat din punctul de vedere al medicamentelor, al dezinfectanților și al celorlalte materiale necesare combaterii

pandemiei și în plus, spune dl manager că mai sunt comenzi care trebuie să ajungă. Însă, spune dumnealui, având în vedere că nu se știe cum vor decurge lucrurile pe viitor, în cazul în care nu vor ajunge paturile, secția de Pneumologie din nou în Secție Covid.

Intervine dl Simota și întreabă dacă s-au luat măsurile necesare în ce privește modificarea iluminatului stradal întrucât, pe unele străzi, cum ar fi IMai, în dreptul unor case, lămpile luminează o parte spre curte, o parte spre stradă.

Dl Primar spune că se va interesa pentru că nu le poate ști pe toate.

Dl Nicolau intervine și spune că pe str. Ștefan cel Mare se vor schimba toate lămpile și există proiect schimbare rețea și extindere a rețelei de iluminat.

Dl Jecalo intervine și explică faptul că schimbarea rețelei de iluminat pe str. Putnei, str. Ștefan cel Mare, str. Dorobanț a fost aprobată prin HCL și că au mai fost schimbate unele lămpi prin oraș la sesizarea cetățenilor municipiului.

Dl Vasiloschi intervine și spune că s-a deviat dela subiect deoarece dl Simota vorbea despre cazul în care pe stâlp sunt două lămpi, din care una bate spre curte, iar una spre stradă.

Dl Jecalo intervine și spune că dacă cineva știe o astfel de situație, să facă o sesizare și se va remedia problema.

Intervine dl Tatar și spune că în respectivele cazuri ar trebui să i se taie curentul de la lampă. Se ajunge la discuții aprinse pe această temă, apoi dl Tatar cere d-nei jurist să consemneze în procesul verbal cum se decontează spațiile verzi între SC Servicii Comunale SA și Primărie, pentru că, spune dumnealui, doamna de la SC Servicii Comunale lucrează la Spații Verzi la Primărie.

Întrucât discuțiile sunt în afara subiectului, intervine Dl Nicolau și restabilește ordinea, iar dl Secretar explică d-lor consilieri că îi așteaptă în Sala de Ședințe timp de o jumătate de oră începând cu ora 12:30 pentru a-și exprima votul, în cazul proiectelor nr-le 12 și 20 de pe ordinea de zi.. după care se va relua ședința pentru a se deschide urna și a se număra voturile.

După finalizarea procedurii votului secret, se revine în sala de ședință, se reintră pe platformă, se reia ședința, se deschide urna și se numără voturile, apoi se anunță rezultatul votului.

Întrucât nu mai sunt discutii d-l Bogdan-Adrian NICOLAU, președintele de ședință, declară ședința închisă.

**Presedinte de ședință,  
Consilier local  
Bogdan-Adrian NICOLAU**

**Secretar general al Municipiului,**

**Marinică SOFRONI**



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**MUNICIPIUL RĂDĂUȚI**  
**SECRETAR GENERAL**  
**NR. 99229 din 30.09.2021**

**PROCES-VERBAL**

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar general al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței ordinare, din data de 26.08.2021, pe site-ul oficial al Primăriei - [www.primariaradauti.ro](http://www.primariaradauti.ro) .

**Secretar general al Municipiului,**

**Sofroni Marinică**

