

Proces-verbal
Ședința ordinară din data de 15.07.2021

Prin Dispoziția primarului nr. 312/09.07.2021 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința ordinară, pentru data de 15.07.2021, ora 10:00, ședință ce s-a desfășurat în Sala Mare a Bibliotecii Municipale „Tudor Flondor” a municipiului Rădăuți.

Secretarul general al municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 18 consilieri locali din cei 19 în funcție. Lipsește nemotivat domnul consilier Luchian Constantin.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia de către președintele de ședință.

Președinte de ședință este doamna consilier local **Nichiforiuc Cristina Nicoleta**, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 229/26.11.2020.

La ședință participă și d-na Cosovan Mihaela Cristina (Șef Serviciu contabilitate, buget-finanțe), d-ul Flutur Gabriel (Șef Serviciu Urbanism și A.P.), d-ul Igo Koffler (Director tehnic), d-ul Ursescu Silviu (Șef Serviciu Impozite ș Taxe), d-ul Corneliu Cîrdeiu (purătorul de cuvânt al Primăriei), cetățeni și presă.

Se intonează imnul României.

Președintele de ședință îi dă cuvântul domnului primar pentru a citi ordinea de zi.

D-ul primar citește ordinea de zi:

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.06.2021.
2. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99026/09.07.2021 *privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2021* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;
3. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99023/09.07.2021 *privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice, prestate de către S.C. SERVICII COMUNALE S.A. Rădăuți, începând cu 01.07.2021* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;
4. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99022/09.07.2021 *privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „ÎMBUNĂTĂȚIREA SERVICIILOR EDUCATIONALE ȘI A SPAȚIILOR PUBLICE URBANE ÎN MUNICIPIUL RĂDĂUȚI, JUDEȚUL SUCEAVA* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;
5. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98954/11.06.2021 *privind aprobarea Regulamentului de administrare a parcărilor publice cu plată din Municipiul Rădăuți* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
6. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98952/11.06.2021 *pentru aprobarea Regulamentului privind măsurile de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor din municipiul*

Rădăuți, prin reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei acestora – inițiatori, consilieri locali, Airinei Cristina și Vasiloschi Iulian Teodor;

- Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;

7. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98940/07.06.2021 **privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului municipiului Rădăuți și al Direcției de Asistență Socială Rădăuți aflată în subordinea Consiliului Local Rădăuți, precum și modificarea statelor de funcții ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului Local Rădăuți** - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;

8. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98989/30.06.2021 **privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. SERVICII COMUNALE S.A. Rădăuți, pentru anul 2021** - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;

9. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98932/28.05.2021 **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (P.U.Z.) și a Regulamentului Local de Urbanism pentru „Modificarea indicatorilor urbanistici (POT, CUT, REGIM DE ÎNĂLȚIME, DESTINAȚIE) a parcelei cu CF 31536, suprafața de 4384 mp, din UTR 6, în vederea construirii unui imobil de locuințe colective cu regim de înălțime de la S+P+5E la S+P+8E cu subsol general (parcări, adăpost ALA) și spații comerciale la parter (parțial) precum și utilități” situate în str. Ion Nistor nr. 16, mun. Rădăuți, județul Suceava-** inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;

10. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99021/09.07.2021 **privind aprobarea modelului cadru al Acordului de parteneriat încheiat pentru realizarea proiectului „ Amplasare panouri de afișaj tip led pentru informarea populației prin mesaje RO ALERT”** - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;

11. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98991/30.06.2021 **privind aprobarea organizării evenimentului „Expoziție culinară cu vânzare - ISTANBUL STREET FOOD” în Municipiul Rădăuți** - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;

12. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98858/28.04.2021 **privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit către S.C. ACET S.A. Suceava, de trecere subterană pe terenul aparținând domeniului public al municipiului Rădăuți, județul Suceava pentru bransament rețea alimentare cu apă și racord canalizare a imobilului situat în str. Valea Seacă, nr. 93 (Corp 1) și nr. 93A (Corp 2), municipiul Rădăuți, județul Suceava, proprietatea S.C. Best Style Construct S.R.L.** - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: retrimis la Comisiile CE și CU;

13. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99011/07.07.2021 *privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Mihai Pitei, nr. 61, către ALUPOAIE ANA-MARIA, beneficiar al dreptului de preemțiune* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE și CU;
14. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99010/07.07.2021 *privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Andronic Motrescu, nr. 2L, ap. 1 către COTOS MARIA, beneficiar al dreptului de preemțiune* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE și CU;
15. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99012/07.07.2021 *privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Pozenului, nr. 48 către Scripniciuc Liviu, beneficiar al dreptului de preemțiune* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE și CU;

Diverse:

1. Adresa Instituției Prefectului Suceava nr. 9862/10/1 din data de 22.06.2021, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Rădăuți sub nr. 10564/25.06.2021;
2. Raportul de activitate pentru anul 2020 al domnului consilier local Doroșcan Florin Constantin înregistrat sub nr. 98983 din 29.06.2021;
3. Plângerea prealabilă a SSIF SWISS CAPITAL S.A. împotriva actelor administrative: C.U. nr. 3/05.01.2018, H.C.L. nr. 185/27.09.2018 și A.C. nr. 672/21.12.2018;
4. Solicitarea Asociației Rădăuțiului civic înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99020/09.07.2021.

D-ul Primar propune suplimentarea ordinii de zi:

Președintele de ședință îi dă cuvântul domnului primar pentru a suplimenta ordinea de zi.

D-ul Primar citește suplimentarea ordinii de zi:

16. Proiect de hotărâre înregistrat sub nr. 99032/13.07.2021 *privind aprobarea alocării sumei de 2.000 lei din bugetul local al municipiului Rădăuți pentru premiarea elevei TELEAGĂ BIANCA IOANA care a obținut media 10 la examenul de Bacalaureat în anul școlar 2020-2021* - inițiator, primar Loghin Bogdan-Andrei;
 - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CI;

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, suplimentarea fiind aprobată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot ordinea de zi în forma suplimentată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi în forma suplimentată fiind aprobată.

Discuții:

D-ul Jecalo intervine și precizează că la proiectele ce privesc SC Servicii Comunale SA nu va participa nici la discuții și nici la vot și anume la proiectele de la punctele 2, 3 și 8.

D-ul Nicolau intervine și precizează că la proiectele de la punctele 2, 3 și 8 nu participă la discuții și la vot.

D-na Calenciuc intervine și precizează că la proiectele de la punctele 2 și 7 nu participă la discuții și la vot.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi si anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.06.2021.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot procesul verbal.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul verbal fiind aprobat.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2021.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizează că d-na Calenciuc nu a participat la discuții și nici la vot.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu precizează că d-na Calenciuc nu a participat la discuții și nici la vot.

Discuții:

D-na Airinei intervine și precizează că dorește să se ia în considerare spațiile verzi fiindcă sunt câteva probleme destul de mari și dă exemplu fântâna din fața fostului cinematograful sau iarba crescută în pavaj.

Dl Primar intervine și recunoaște că este o problemă cu spațiile verzi din municipiul Rădăuți și trebuie găsită o metodă de tehnologizare pentru a scădea anumite costuri dar și calitatea să fie mult mai bună. Precizează că din ce a semnalat Curtea de Conturi, trebuie respectate anumite proceduri și că trebuie făcute licitații pe spațiile verzi și explică și situația fântânii de acolo, și cam care ar fi soluțiile acolo.

Dl Primar vrea să facă un amendament întrucât, până la rectificarea de guvern a mai găsit 50 000 lei pentru a da la CSM pentru că acolo a fost subdimensionat bugetul deoarece nu se știa ce o să fie cu pandemia, deci, pe lângă cei 200 000 lei pe care deja i-a prins în rectificare dorește să facă acest amendament și să mai dea 50 000 lei iar până la sfârșitul anului o să trebuiască să mai găsească cel puțin 200 000 lei. (*Atașăm amendamentul semnat de dl primar*).

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot amendamentul d-lui primar.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 15 au participat la vot (nu au participat Jecalo Adi Gheorghiu, Nicolau Bogdan Adrian și Calenciuc Anca Elena), 15 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 15 au participat la vot (nu au participat Jecalo Adi Gheorghiuță, Nicolau Bogdan Adrian și Calenciuc Anca Elena), 15 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre în forma amendată fiind aprobat.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice, prestate de către S.C. SERVICII COMUNALE S.A. Rădăuți, începând cu 01.07.2021.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Primar intervine și precizează că azi a dat în lucru să se elaboreze dispoziția pentru membrii comisiei care să se ocupe de identificarea tuturor celor care au nevoie stridentă pentru acoperirea costurilor. Mai specifică faptul că sunt foarte multe cereri de debransare din cauza acestor măsuri pe care primărie este nevoită să le ia într-un fel sau altul, așa cum este și acest proiect fiind obligați prin lege să îl inițieze ca urmare a Deciziei ANRE și îl roagă pe dl Simota ca acolo în zona dumnealui unde își desfășoară activitatea, să îl sprijine dacă o să fie nevoie.

Dna Airinei întreabă ce se știe despre stația de cogenerare și dacă se face ceva pentru a scădea costurile energiei termice?

Dl Primar afirmă că în momentul acesta nu este productiv.

Dna Airinei afirmă că poate existența unor panouri solare ar fi benefică.

Dl Preda intervine și precizează că, contează eficiența lor.

Dl Tatar afirmă că poate le spune dl Jecalo care este eficiența.

Dl Primar precizează că dl Jecalo a afirmat la începutul ședinței că nu participă la discuții și la vot.

Dl Simota mulțumește dlui primar pentru că s-au luat măsuri ca să se evidențieze persoanele cu veniturile mici ca să fie subvenționate dar în momentul de față, pentru că a adus la cunoștință că aceste costuri sunt greu de suportat pentru populație, va vota împotriva la acest proiect.

Dl Primar îl roagă pe dl director Igo Koffler să intervine pentru că l-a rugat să facă o analiză pentru a vedea exact care este impactul la momentul actual pe buget pentru a vedea clar că nici măcar bugetul nu acoperă aceste cheltuieli.

Dl Tatar întreabă care sunt elementele de calcul prin care s-au majorat aceste costuri?

Dl Koffler afirmă că în luna ianuarie a fost o creștere cu încă 72 lei Gcal/lună pentru populație întrucât impactul asupra bugetului local ar fi fost de aprox 2 000 000 lei, acum, prin Decizia ANRE din 30.06.2021, impactul populație ar fi de încă 53 lei Gcal/lună iar impactul asupra bugetului la această a doua creștere ar fi de 1 500 000 lei iar cu prima creștere de 2 000 000 lei ar fi fost un total de 3 500 000 lei impact asupra bugetului ceea ce este mult prea mult.

Dl Tatar întreabă încă o dată care sunt elementele de cost?

Dl Preda precizează că din cauza creșterii gazului.

Dl Primar afirmă că trebuie lăsată la o parte chestiunea aceasta tehnică care ar fi trebuit să fie tranșată în comisiile de specialitate.

DI Tatar afirmă că la comisii nu i s-au prezentat aceste elemente și să se consemneze în procesul verbal al ședinței faptul că nu se cunosc care sunt elementele de cost.

DI Primar afirmă că acest lucru nu este adevărat, fiindcă s-a explicat în ședință care sunt.

DI Koffler precizează că această creștere s-a produs din cauza faptului că la nivel național a crescut prețul atât la energia electrică cât și la gaz.

DI Olarean precizează că într-adevăr ar fi trebuit să existe la materialele de ședință aceste elemente de cost dar problema ar fi alta și anume că ar trebui să se spună care este problema cu centrala de cogenerare, de ce nu funcționează și întreabă dacă la iarnă se va scumpi prețul la căldură?

DI Primar intervine și precizează că din câte a înțeles nu s-au făcut pași în direcția aceasta, nu se pot accesa fonduri pentru reabilitarea acelor turbine pentru că în momentul în care s-a întrerupt activitatea trebuia să fie anunțat Statul Român pentru a nu se mai plăti certificatele verzi și altele. Menționează că este un subiect delicat și că a făcut o comisie mixtă între Primărie și Servicii Comunale și a adunat toate documentele iar în curând o să vină și un control de la ANAF, după care o să spună mai multe.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (nu au participat Jecalo Adi Gheorghiu și Nicolau Bogdan Adrian), 11 au votat pentru, 5 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „ÎMBUNĂTĂȚIREA SERVICIILOR EDUCATIONALE ȘI A SPAȚIILOR PUBLICE URBANE ÎN MUNICIPIUL RĂDĂUȚI, JUDEȚUL SUCEAVA.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Rădăuți.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Primar intervine și face următorul amendament „*Anexa nr. 2 la proiectul de hotărâre inițiat se va înlocui cu Anexa din prezentul amendament*” având în vedere faptul că anexa nr. 2 nu a fost completată integral. (*Atașăm amendamentul semnat de dl primar*).

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot amendamentul.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Dl Simota întreabă dacă este un program de aprovizionare la parcarile care sunt prevăzute cu bariere?

Dl Ursescu intervine și afirmă că așa cum s-a votat la acest proiect de hotărâre, Anexa nr. 2 cuprinde localizările parcarilor cu autotaxare și detaliază anexa pentru a vedea care parcări sunt prevăzute autotaxare și semnalizate corespunzător.

Dl Tatar întreabă de ce nu e pusă și str. E. Hurmuzachi?

Dl Ursescu precizează că nu a fost luată în considerare str. E. Hurmuzachi dar prin hotărâre poate fi completată această anexă propusă dar nu știe în ce măsură se pretează acolo având în vedere că este și colegiul în apropiere. Consideră că aceste locuri de parcare o să trebuiască inventariate pentru a ști exact la câte locuri de parcare se referă, acest lucru fiind folositor în viitor și pentru colectarea taxelor. Mai menționează că Regulamentul prevede programul de taxare care este de la ora 08:00 la ora 20:00 ceea ce înseamnă că în afara acestui program se poate face aprovizionarea.

Dl Secretar precizează că programul de aprovizionare este aprobat la Regulamentul privind activitățile comerciale, acest program nu se abrogă prin aprobarea acestui Regulament.

Dl Tatar reamintește amendamentul pe care dorește să îl facă și anume să se introducă și str. E. Hurmuzachi.

Dl Primar afirmă că ar trebui să se introducă tronsonul din fața Colegiului E. Hurmuzachi.

Dl Secretar întreabă dacă este vorba despre strada E. Hurmuzachi sau str. din fața Colegiului și anume str. Calea Bucovinei?

Dl Tatar afirmă că în amendamentul dumnealui este vorba despre parcarea din fața Colegiului și anume de pe str. Calea Bucovinei, de la intersecție de la Colegiul E. Hurmuzachi până la str. Iacob Zadik.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot amendamentul dlui Tatar.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 12 au votat pentru, 2 împotriva, 4 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Dl Olarean intervine și precizează că trebuie să se gândească la o parcare subterană în zona centrală, să fie ceva modern și după să fie aceste taxări în municipiul Rădăuți pentru că în această perioadă grea nu o să vină niște venituri atât de mari la primăria municipiului Rădăuți și menționează că nu va vota acest proiect pentru că nu este pentru așa ceva.

Dl Primar afirmă că dacă se va găsi loc se va face iar cu privire la această măsură a taxării afirmă că Rădăuțiul a rămas printre ultimii care nu a aplicat-o.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind măsurile de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor din municipiul Rădăuți, prin reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei acestora.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dna Airinei intervine și face un **amendament** în sensul că, urmare a discuțiilor avute în comisia de urbanism cum că ideea de structural trebuie scoasă pentru că nu este voie să se umble la structura clădirii, **să se elimine acest termen de STRUCTURAL din conținutul hotărârii.**

Dl Vasiloschi afirmă că se referă la structura de rezistență.

Dl Primar îi felicită pe inițiatori și afirmă că și-ar ca mai mulți consilieri să inițieze proiecte.

Dl Jecalo îi felicită și dumnealui dar întreabă pe reprezentantii serviciului urbanism dacă este legal amendamentul?

Dl sef serviciu urbanism Fluture D Gabriel raspunde ca amendamentul este legal.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot amendamentul dnei Airinei.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre în forma amendată fiind aprobat.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului municipiului Rădăuți și al Direcției de Asistență Socială Rădăuți aflată în subordinea Consiliului Local Rădăuți, precum și modificarea statelor de funcții ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului Local Rădăuți.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor si libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Jecalo intervine și îl felicită pe dl primar că și-a asumat un asemenea proiect fiindcă știe că nu este ușor iar speranța dumnealui este aceea ca lucrurile să funcționeze mai bine în Primăria municipiului Rădăuți în urma acestei organigrame, dacă va trece.

Dl Preda intervine și precizează că a analizat proiectul de hotărâre pentru că, prin natura meseriei pe care o practică, are de-a face cu foarte multe societăți comerciale iar asemenea mod de operare este practicat în companiile mari care funcționează și în urma cărora chiar se vede ceva. Prin desființarea celor 30 de posturi, având în vedere că în Primăria municipiului Rădăuți, media salarială undeva la 1 000 euro/lună cu tot cu cheltuielile salariale, nu doar banii în mână se obține o economie de aprox. 30 000 euro/lună unde pe an ar veni 360 000 euro, adică undeva la 1,5 km de asfalt/an care ar putea fi făcut.

Dl Airinei intervine și afirmă că din câte a înțeles o să rămână niște persoane care ar trebui să iasă la pensie dar totuși rămân și aduce în discuție propunerea cu digitalizarea primăriei, ceea ce ar fi mult mai eficient din punctul dumneai de vedere.

Dl Primar afirmă că organigrama este atributul primarului și are o putere în acest sens pentru că el știe cel mai bine ce face fiecare și ce capacități are fiecare din primărie, că se spune că cineva mai în vârstă sau mai puțin în vârstă este mai eficient sau nu și ar trebui sau nu să plece, nu crede că este un mod de abordare corect. Precizează că știe că a spus că vor fi undeva la 39 de posturi care nu se vor regăsi în noua organigramă iar dacă acum sunt 217 posturi + 136 DAS = 353 posturi, dacă trece organigrama vor fi undeva la 320 de posturi asta înseamnă că se vor reduce 33 de posturi, iar diferența dintre 39 și 33 este de la faptul că a luat act de anumite probleme pe care le-a întâlnit semnalate la DAS și la însoțitorii pentru persoanele cu handicap fiindcă acolo sunt niște situații extrem de complicate și din acest motiv sunt 5 posturi în plus și încă 1 post pentru corpul de control al primarului care va face treaba într-un mod deosebit și nu va fi o sperietoare dar va trebui să urmărească extrem de atent toate notele interne care vor fi date pentru ca fiecare și își ducă la îndeplinire în timp real atribuțiunile. Nu vrea să creadă lumea că asta ar fi neaparat cea mai bună variantă a reorganizării pentru că ea va mai putea suferi modificări și anumite schimbări după 6 luni sau când se poate dar deocamdată această reorganizare este un prim pas să vadă exact cum funcționează după care o să vină în fața consilierilor și o să explice clar ceea ce se va face în continuare.

Dl Simota intervine și precizează că el nu va începe prin a-l felicita pe dl primar pentru proiect pentru că acum în pandemie crede că nu este tocmai potrivit și nu i se pare corect ca unele persoane să plece și altele să rămână, adică cei care ar fi la pragul de pensie. Din acest motiv precizează că va vota împotriva la acest proiect.

Dl Primar intervine și menționează faptul că aici nu este vorba despre oameni sau vârstă ci despre posturi iar anumite posturi cu o anumită gradăție, la stat nu poți să faci ca la privat și anume că dacă nu îți convine pleci acasă.

Dl Tatar intervine și afirmă că la buget s-a aprobat un nr. de personal și o întreabă pe d-oara Mitric dacă se încadrează în nr. de personal scriptic pe care l-a aprobat anul acesta?

D-oara Mitric răspunde că după reduceri ar trebui să fie un nr. mai mic de posturi. Precizează că așa cum a scris în raportul de specialitate sunt 282 posturi din care aparat primar, SPCLEP, Serviciul public al Poliției Locale, microbusul școlar 1 post și 3 posturi pentru programe europene.

Dl Tatar întreabă dacă vin și cei de la DAS, se mai încadrează?

D-oara Mitric afirmă că s-ar depăși acest număr.

Dl Tatar afirmă că dorește să se menționeze în procesul verbal că dacă se ridică personalitatea juridică la DAS, nu se mai încadrează în posturile care sunt aprobate de prefectură. Întreabă dacă nu trebuie aviz ANFP?

Dl Secretar precizează că, conform modificării Codului Administrativ, nu este necesar avizul ANFP, după ce se aproba HCL se trimite la ANFP.

A IEȘIT DIN SALA DE ȘEDINȚĂ DOAMNA CALENCIUC ANCA ELENA.

Dl Tatar precizează că din câte a văzut se reduc 31 de posturi și se înființează 29 și atunci nu vede unde se face economie. Adică se reduc niște paznici de la azil și niște persoane care au puțin peste salariul minim și se înființează posturi de șefi serviciu, programe europene și nu prea vede unde se fac acele economii și ar vrea ca dl primar să prezinte acum în consiliu local care sunt cheltuielile cu salarizarea și o să analizeze la sfârșitul anului cât o să fie după această reorganizare. Afirmă că

dumnealui știe să citească o organigramă și știe că postul de la corpul de control al primarului este un post cu dedicație. Nu vede cum va funcționa un muzeu cu 4 oameni, nu vede cine va întreține acele obiecte de la muzeu. Întrebă de unde a gasit muzeograf cu studii gimnaziale? Și menționează că va ataca această hotărâre la Prefectură și în contencios administrativ.

Dl Primar afirmă că acest lucru s-a corectat prin amendamentul pe care l-au avut la materialele de ședință nr. 99028/09.07.2021.

Dl Preda afirmă că poate are dreptate dl Tatar cu privire la tratarea diferită a bugetului primăriei față de cel al DAS-ului fiindcă este o direcție cu personalitate juridică distinctă. Comasând cele două automat și bugetele se comasează. Studiind cadrul legislativ și OG 63/2010, afirmă că primăria municipiului Rădăuți se încadrează atât în minim cât și în maxim ca și angajați în cadrul primăriei raportat la numărul de locuitori.

Dl Primar afirmă că nu vrea să intre în polemică cu nimeni, știe că trebuie curaj să schimbe lucrurile și repetă că nu a spus că aceasta ar fi cea mai bună variantă acum dar este o primă etapă.

Dl Buzduga Ilie (reprezentant al paznicilor de la DAS) intervine și menționează că ei sunt categoria cea mai lovită de această organigramă, și că dl primar ar fi făcut afirmații pe la posturile de televiziune că dl Tatar cât a fost primar a căpușat Rădăuțiul și ca la dus în subdezvoltare și nu înțelege cine sunt acele căpușe fiindcă ei se consideră victime ale războiului politice.

Dl Primar afirmă că aici nu este vorba despre partide ci despre responsabilitate și asumare.

Dl Buzduga Ilie afirmă că ar trebui să se gândească la partea umană.

Dl Primar afirmă că urmărește partea umană dar pentru toți locuitorii municipiului și când a luat lista de la DAS și a văzut acolo un asistent, un psiholog și 10 paznici, a rămas șocat.

Dl Buzduga afirmă că oricum trebuie paznici acolo și o să aducă alții și nu vede care este diferența de preț.

Dl Primar precizează că în această reorganizare nu totul se rezumă la bani.

Dl Tatar precizează că DAS-ul este în subordinea Consiliului Local, care este problema primarului?

Dl Olarean răspunde că din câte a înțeles se dorește ca DAS-ul să treacă în subordinea primarului.

Dl Primar răspunde că doar personalitatea juridică i se ia, atât.

Dl Olarean afirmă că din câte a înțeles GAL-ul este asociat în parteneriat cu DAS-ul.

Dl Primar precizează că retragerea personalității juridice nu afectează.

Dl Olarean precizează că este un lucru bun că i s-a retras personalitatea juridică, că a încercat și dumnealui dar nu i-a reușit. Referitor la poliția locală nu înțelege de ce s-a înființat un post de șef serviciu dacă rămân mai puțin polițiști. Precizează că fiecare primar își face programul lui dar totuși fiind în comisia de învățământ și cultură, aduce în atenție situația doamnei Mălina de la Bibliotecă, care mai are 1 an sau 2 ani până la pensionare dar postul dumneaei se restructurează și trebuie totuși ca dl primar să se gândească și la partea socială și menționează că nu va vota pentru acest proiect fiindcă sunt unele deficiențe.

Dl Primar precizează că din punct de vedere social a mai adugat 5 posturi, acolo unde a fost nevoie, și că nimeni nu întinerește și că mereu vor exista cazuri speciale. Menționează că nu îi este ușor, că acest lucru este cel mai greu de făcut. Cu privire la dna Mălina afirmă că a avut discuții cu dumneaei și că o să fie bine doar că acum trebuie gândit ca un tot unitar, nu doar pentru o singură persoană.

Dl Primar face cele două amendamente despre care a spus și anume amendamentul înreg. sub nr. 99028/09.07.2021 și amendamentul înreg. sub nr. 99039/14.07.2021.

Primul amendament înreg. sub nr. 99028/09.07.2021 (pe care îl atașăm la prezentul proces verbal)

„ AMENDAMENT LA PROIECTUL DE HOTARARE nr. 98940/07.06.2021 privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului municipiului Rădăuți și al Direcției de Asistență Socială Rădăuți aflată în subordinea Consiliului Local Rădăuți precum și modificarea statelor de funcții ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului Local Rădăuți.

1. Se modifică și se completează preambulul proiectului de hotărâre nr. 98940/07.06.2021 în sensul că se introduce următoarea documentație:

-precese verbale privind consultarea salariaților nr. 9586,9587,9588/09.06.2021, 9715/22.06.2021, -adresa nr. 10840/30.06.2021 a Bibliotecii "I.G.Sbiera" Suceava.

2. Se modifică art. 2 din proiectul de hotărâre și va avea următorul cuprins :

"Art.2 Se aprobă Organigrama, Statul de funcții al aparatului de specialitate al Primarului și al instituțiilor și serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului Local, conform anexelor nr.1 – 3 și Regulamentul de organizare și funcționare al Primăriei Municipiului Radauti, Judetul Suceava conform anexei 4, anexe ce fac parte integrantă din prezenta hotărâre."

3. Se modifică anexa 1 a proiectului de hotărâre după cum urmează:

-se modifică denumirea compartimentului audit public intern în compartimentul de audit public intern.

-se modifică centralizatorul instituțiilor subordonate consiliului local după cum urmează

CENTRALIZATOR INSTITUȚIILE SUBORDONATE CONSILIULUI LOCAL	
TOTAL POSTURI DIN CARE	152
FUNCTII DE CONDUCERE DIN CARE	5
FUNCTII PUBLICE	2
FUNCTII CONTRACTUALE	3
FUNCTII DE EXECUTIE DIN CARE	147
FUNCTII PUBLICE	19
FUNCTII CONTRACTUALE DIN CARE	128
FUNCTII DE DESERVIRE	114

4 Se modifică anexa 2 a proiectului după cum urmează:

-se modifica în cadrul punctului III –structura compartiment juridic în sensul ca se înființează o funcție publică de consilier juridic superior și nu o funcție publică de consilier juridic principal , rezultând 2 funcții publice de consilier juridic superior, 1 funcție ocupată și 1 vacantă nou înființată, 2 funcții de consilier juridic principal și 2 funcții de consilier juridic asistent.

-se modifică în cadrul punctului VI - structura compartiment audit public, denumirea în compartiment de audit public intern și se completează rubrica 6 "clasa I "

-se modifica în cadrul punctului VII –structura Administrație publică locală-compartiment resurse umane,salarizare,protecția muncii în sensul că se înființează o funcție publică vacanta de consilier I superior și o funcție publică vacanta de consilier I principal în loc de 2 funcții publice vacante de consilier I principal, rezultând 3 funcții de consilier I superior, 2 ocupate și 1 vacantă nou înființată, 1 funcție de consilier I asistent ocupată și 1 funcție de consilier I principal vacantă.

5. Se modifică anexa 3 a proiectului de hotărâre după cum urmează :

- Asistenți persoane cu handicap existent în vechea structura cuprinzând 73 posturi contractuale de asistent personal (66 ocupate, 7 vacante) . Se înființează 5 posturi contractuale de asistent personal rezultând în noua structură 78 de posturi (66 ocupate și 12 vacante)

- Caminul persoane varstnice existent în vechea structura cuprinzând 1 post contractual de administrator; 1 post contractual de medic primar; 2 posturi contractuale de asistent medical PL(1

ocupat si 1 vacant); 1 post contractual de asistent social practicant; 1 post contractual de psiholog practicant; 2 posturi contractuale de muncitor calificat (bucatar si electrician); 2 posturi contractuale de muncitor necalificat; 4 post contractual de infirmiera; 5 post contractual de ingrijitoare; 1 post contractual de spalatoarea;

-Se desfiinteaza 1 post contractual de magaziner (vacant) , 1 post contractual de functionar (vacant), 1 post contractual de infirmiera (vacant),5 posturi contractuale de paznici (ocupate). Serviciile prestate de catre paznici vor fi externalizate prin contract.

-Se modifică centralizatorul instituțiilor subordonate după cum urmeaza

FUNCTIA/NR DE POSTURI	OCUPATE	VACANTE	TOTAL
<i>nr total de functii publice de conducere</i>	2	0	2
<i>nr total de functii publice de executie</i>	17	2	19
<i>nr total de functii contractuale de conducere</i>	3	0	3
<i>nr total de functii contractuale de executie</i>	114	14	128
<i>nr total de funcții servicii subordonate CL</i>	136	16	152

6. Se modifică anexa 4 a proiectului după cum umrează

-Se modifică art. 15 din regulamentul de organizare si functionare a Primăriei municipiului Rădăuți în sensul că se modifică denumirea Compartimentului audit public intern în Compartiment de audit public intern.

- Se modifică art. 47 din regulamentul de organizare si functionare a Primăriei municipiului Rădăuți ce va avea următorul conținut:

“Compartimentul de audit public intern face parte din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Radauti. Atributiile compartimentului de audit public intern sunt :

- a)Elaborează norme metodologice privind exercitarea activității de audit public intern specifice entității publice în care își desfășoară activitatea, cu avizul UCAAPI iar în cazul entităților publice subordonate, respectiv aflate în coordonarea sau sub autoritatea altei entități publice ,cu avizul acesteia ;
- b)Elaborează proiectul planului multianual de audit public intern ,de regula pentru o perioada de 3 ani și, pe baza acestuia, proiectul planului anual de audit public intern;
- c)Efectuează activități de audit public intern pentru a evalua dacă sistemele de management financiar și control ale entității publice sunt transparente și sunt conforme cu normele de legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate;
- d)Informează UCAAPI despre recomandările neînsușite de către conducătorul entității publice auditate,precum si despre consecintele acestora;
- e)Raportează periodic asupra constatărilor, concluziilor și recomandărilor rezultate din activitățile sale de audit public intern ;
- f)Elaborează raportul anual al activității de audit public intern ;
- g) In cazul identificarii unor iregularitati sau posibile prejudicii,raporteaza imediat conducatorului entitatii si structurii de control intern abilitate ;

h) Verifică respectarea normelor, instrucțiunilor, precum și a Codului privind conduita etică în cadrul compartimentelor de audit intern din entitățile publice aflate în subordine/în coordonare/sub autoritate și poate iniția măsurile corective necesare, în cooperare cu conducătorul entității publice în cauză.”

„ Motivare amendament

Ca urmare a consultării salariaților UAT Rădăuți cu privire la prezentul proiect de hotărâre potrivit proceselor verbale nr. 9586,9587,9588/09.06.2021 și nr. 9715/22.06.2021 consider necesare modificările prezentate mai sus.

În ședința din data de 22.06.2021, Direcția de Asistență Socială a propus modificări față de proiectul inițial cu privire la activitatea Direcției, modificări asupra cărora am căzut de acord.

De asemenea, prin adresa nr. 10532/25.06.2021 compartimentul de audit public intern a solicitat modificarea și completarea Anexei 4 a proiectului de hotărâre respectiv cu privire la atribuțiile compartimentului de audit public intern și modificarea denumirii compartimentului din cuprinsul proiectului precum și corectarea rubricii 6 a statutului de funcții.

Precizez că din eroare de redactare, în cuprinsul Anexei 2 și 3 a proiectului de hotărâre au fost strecurate neconcordanțe cu privire la gradul profesional al unor funcționari publici care necesită corectare astfel încât să corespundă cu situația actuală.

Astfel, consider necesar a fi făcute aceste modificări așa cum le-am expus prin amendament, prin urmare supun dezbaterii și aprobării prezentul amendament după cum a fost formulat.

Precizez că din eroare în cadrul referatului meu de aprobare, la punctul IV de la instituții și servicii publice din subordinea Consiliului Local al Municipiului Rădăuți s-a trecut postul contractual de conservator grad profesional I studii gimnaziale, corect fiind conservator grad profesional I studii medii așa cum este prevăzut în statutul de funcții supus aprobării, anexa 3 la prezentul Proiect de Hotărâre.

De asemenea, acest amendament duce la modificarea motivării cuprinse în referatul de aprobare de pe proiect, în sensul celor arătate mai sus. ”

Al doilea amendament înreg. sub nr. 99039/14.07.2021 (pe care îl atașăm la prezentul proces verbal)

Se introduce un nou articol după cum urmează:

„Se mandatează Primarul Municipiului Rădăuți să aprobe prin Dispoziție regulamentele de organizare și desfășurare a examenului de testare profesională pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual ale căror posturi au fost desființate ca urmare a reorganizării.”

Dl Tatar intervine și precizează că dorește și dumnealui să facă un amendament și anume ca „Regulamentele de organizare și desfășurare a examenului să fie aprobate prin Consiliul Local”.

Dl Primar afirmă că nu a auzit până acum ca o Dispoziție a primarului să fie aprobată printr-o hotărâre.

Dl Tatar afirmă că vorbește de regulament, nu de dispoziție.

Dl Primar precizează că atunci nu are nicio problemă, să fie cât mai transparent.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot primul amendament formulat de dl primar.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, (nu a participat la vot dna Calenciuc Anca Elena) amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot al doilea amendament formulat de dl primar.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, (nu a participat la vot dna Calenciuc Anca Elena) amendamentul fiind aprobat.

Dl Preda întreabă dacă poate fi aprobat al treilea amendament și anume cel formulat de dl Tatar în cazul în care s-a aprobat al doilea?

D-ul Secretar precizează că amendamentul d-lui Tatar nu poate fi votat potrivit art. 41 din ROF al Consiliului Local, întrucât s-a votat deja al doilea amendament al dlui primar care este în contradicție cu amendamentul dlui Tatar iar potrivit art. 138 alin. (12) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ „Amendamentele se supun votului consiliului local în ordinea în care au fost formulate.”

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu cele 2 amendamente formulate de dl primar.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 11 au votat pentru, 5 împotriva, 1 abținere, (nu a participat la vot dna Calenciuc Anca Elena) proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Dl. Tatar Nistor afirmă că dorește să se consemneze în procesul verbal faptul că a votat împotriva.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. SERVICII COMUNALE S.A. Rădăuți, pentru anul 2021.

A INTRAT ÎN SALA DE ȘEDINȚĂ DOAMNA CALENCIUC ANCA ELENA.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu mențiunea că domnii Jecalo Adi Gheorghiu și Nicolau Bogdan Adrian.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dna Airinei intervine și precizează că a solicitat un raport cu privire la situația angajărilor dar și a celor disponibilizați, asta însemnând că dorea să i se prezinte statele de plată nu doar situația verbală și inclusiv venituri și cheltuieli, ca să se vadă eficiența.

Dl Tatar întreabă cine traduce bugetul? Și să explice inițiatorul dar întreabă și dacă s-a prins în buget, la secțiunea venituri suma de 9 000 000 lei de la ANAF?

Dl Primar precizează că, cu toate facturile de la ANAF și cu toate probleme și capcanele care au fost acolo, acum s-a ajuns într-o direcție bună. Îi explică dlui Tatar, că în calitate de consilier are dreptul să ceară informare și în scris de la SC Servicii Comunale SA.

Dl Mitrofan afirmă că, cu toții au primit materialele, astfel votează în cunoștință de cauză.

Președintele de ședință propune o pauză înainte de a trece la procedura de vot.

Se ia pauză.

Se revine în sala de ședință.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (nu au participat domnii Jecalo Adi Gheorghiu și Nicolau Bogdan Adrian), 13 au votat pentru, 0 împotriva, 3 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (P.U.Z.) și a Regulamentului Local de Urbanism pentru „Modificarea indicatorilor urbanistici (POT, CUT, REGIM DE ÎNĂLȚIME, DESTINAȚIE) a parcelei cu CF 31536, suprafața de 4384 mp, din UTR 6, în vederea construirii unui imobil de locuințe colective cu regim de înălțime de la S+P+5E la S+P+8E cu subsol general (parcări, adăpost ALA) și spații comerciale la parter (parțial) precum și utilități” situate în str. Ion Nistor nr. 16, mun. Rădăuți, județul Suceava.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul nefavorabil (cu 3 abțineri) al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

DI Jecalo intervine și precizează că face parte din comisia de urbanism, că au analizat acest proiect și consideră că va aduce un plus valoare municipiului Rădăuți și că dacă aici în centrul orașului nu se poate construi un bloc, atunci unde?

DI Preda intervine și afirmă faptul că viitorul urbanistic este dezvoltarea pe verticală, nu cea pe orizontală, că este o investiție foarte bună care vine în Rădăuți. PUZ-ul vine să corecteze PUG-ul care de altfel are niște erori destul de mari, pentru că în viziunea PUG-ului, singura zonă de dezvoltare urbanistică propice este pe Calea Bucovinei până la ieșirea din oraș.

DI Vasiloschi precizează că este de acord cu dezvoltarea, cu investițiile și îl roagă pe dl Koffler dacă poate să dea mai multe detalii referitor la acest PUZ.

DI Koffler afirmă că din punctul de vedere al Direcției Tehnice implicit și al Serviciului de urbanism, consideră benefică investiția pentru municipiul Rădăuți, din mai multe puncte de vedere, dar pentru mai multe detalii tehnice ar da cuvântul reprezentantului firmei de arhitectură care a proiectat acest ansamblu.

DI Primar intervine și precizează că știe că aproape mereu s-au ridicat probleme în direcția aceasta, când se încerca să se construiască un bloc iar când a venit la primărie a spus că nu i se pare normal ca deciziile să se ia de o singură persoană și atunci a pus în mișcare Comisia tehnică de urbanism din care fac parte mai multe persoane abilitate, arhitecți și proiectanți, inclusiv de la Serviciul de urbanism din Primărie, la această ședință au venit și dezvoltatorii care își prezintă proiectele, așa cum s-a întâmplat și în cazul de față. Acest PUZ a fost prezentat în cadrul comisiei tehnice, a fost arătat 3D, l-au văzut din toate înghiurile.

la cuvântul reprezentantul firmei de arhitectură dar și al beneficiarului WAY FARER TRANS, și prezintă proiectul:

- Investitorul dorește să realizeze un ansamblu de locuințe pe strada Ion Nistor;
- Datorită solicitării fiindcă nu se încadra a fost inițiat un PUZ cu ocazia căruia se poate schimba Regulamentul de urbanism în zona în care se dorește investiția;
- Dacă se dorea doar P+3E se putea realiza investiția și fără acest PUZ dar investitorul dorește să aducă un plus valoare zonei, să realizeze o investiție cu bun gust și implicit să și câștige, fiindcă așa e normal;
- Urbanistic, se va realiza un bloc cu un regim de înălțime gradual de la P+5E până la P+8E, partea cea mai înaltă fiind înspre blocurile care deja există cu P+7E, la aproximativ 20 de m;
- Există toate avizele impuse prin CU;
- Acest proiect a fost discutat de 2 ori în acea Comisia Tehnică și a stat și în dezbatere publică dar ca la orice investiție sunt păreri pro și contra.

DI Flutur intervine și menționează că într-adevăr, acest proiect a fost dezbătut de 2 ori în Comisia Tehnică care este formată din 12 persoane (arhitecți, ingineri, economiști și nu numai) dar sunt invitați la această comisie și membri comisiei de urbanism din cadrul consiliului local. Menționează că procedural au fost respectate toate etapele, au fost invitate persoanele care au solicitat să fie invitate ca urmare a dezbaterii publice, s-au ridicat unele probleme unde la unele s-a răspuns la altele nu s-a putut răspunde. Din punct de vedere tehnic, structura de specialitate a Primăriei municipiului Rădăuți își menține punctul de vedere exprimat atât în scris cât și verbal, prin actele care stau la baza aprobării și analizei consiliului local.

Intervine în discuție dl Dobre Victor, locuitor al municipiului și reprezentant al locuitorilor de pe str. Ion Nistor și str. Sf Dumitru. Îi întreabă pe d-nii consilieri dacă au fost informați de părerile locuitorilor din zonă?

Președintele de ședință răspunde că da, au fost informați și că la materialele de ședință există acel proces verbal încheiat.

DI Jecalo afirmă că a fost informat, că au fost aprox. 14 persoane și că au luat la cunoștință de părerile respective iar din punct de vedere tehnic, investiția corespunde.

DI Dobre intervine și solicită consilierilor să voteze cu conștiința împăcată și nu să voteze politic, să nu se lase influențați de părerile progresiste ale edililor umbreluță, și să se gândească cum ar arăta un astfel de bloc într-o zonă cu locuințe P+1E? Concluzionează afirmând că locuitorii din zonă se opun acestui proiect.

Dna Nichiforiuc precizează că toată lumea va vota în cunoștință de cauză.

DI Tatar afirmă că a văzut un studiu geo și îl întreabă pe dl Koffler dacă este de acord cu acel studiu?

DI Flutur afirmă că cei care l-au întocmit răspund pe ce pun ștampila.

DI Tatar afirmă că va formula o sesizare penală împotriva celui care a întocmit acel studiu geo fiindcă este fals și explică problema cu pârâul Toplița. Alta problemă ar fi cea a locurilor de parcare pentru care, din câte a înțeles, există deja un contract încheiat cu drumurile județene, ca să parcheze locuitorii blocului acolo, așa ceva nu se poate și nu este în regulă. Afirmă că este de acord să se contrsuească dar să se construiască cum trebuie.

DI Primar afirmă că a luat toate măsurile posibile să facă să fie cât mai transparent iar cei care fac studiile răspund.

DI Koffler intervine și aduce o completare la studiu geo și anume că este întocmit de o firmă de profesie și verificat la toate cerințele pe care le solicită AEF. Studiul geo nu se leagă de Toplița ci de alt sistem și anume în cazul în care în urma ploilor nivelul apei se ridică prea sus se dau soluții de respectare pentru a se putea ridica această construcție din punctul de vedere al rezistenței și al stabilității iar cineva își pune semnătura pe acest studiu și va răspunde, în plus de va face o expertiză tehnică a acestui teren, deci nu se pune problema ca un studiu geo sau studiu de însorire să fie măsluit pentru că nimeni nu se joacă cu așa ceva. În concluzie, dacă va trece acet PUZ, toate actele ce se vor depune la

Primărie pentru eliberarea AC se vor respecta și identifica toate condițiile impuse prin certificatul de urbanism.

DI Simota intervine și precizează că nu va vota acest proiect întrucât, din punctul dumnealui de vedere, înălțimea este mult peste ceea ce este normal în zonă, având în vedere că nu este vorba doar despre o sesizare ci despre un tabel cu vreo 150 de oameni și afirmă că este în asentimentul lor.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 13 au votat pentru, 4 împotriva, 1 abținere, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

DI. Tatar Nistor afirmă că dorește să se consemneze în procesul verbal faptul că a votat împotriva.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea modelului cadru al Acordului de parteneriat încheiat pentru realizarea proiectului „Amplasare panouri de afișaj tip led pentru informarea populației prin mesaje RO ALERT”.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

DI Simota solicită lămuriri cu acest proiect.

DI Flutur explică și precizează că scopul acestui proiect este alertarea populației și că este un proiect la nivel de județ, fiind vorba despre 6 localități, printre care și municipiul Rădăuți.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea organizării evenimentului „Expoziție culinară cu vânzare - ISTANBUL STREET FOOD” în Municipiul Rădăuți.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dna Airinei intervine și ridică problema gunoaielor din parcare centrală, solicită să se ia măsuri.

Dl Jecalo intervine și recunoaște să duminică a fost această situație creată de parcul de distracție care a fost amplasat acolo, menționează că a refăcut programul personalului care se ocupă de curățenie și anume de la 06:00 la 14:00 și precizează că nu se va mai repeta.

Dl Primar solicită ca oricine sesizează astfel de probleme să le semnaleze.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit către S.C. ACET S.A. Suceava, de trecere subterană pe terenul aparținând domeniului public al municipiului Rădăuți, județul Suceava pentru bransament rețea alimentare cu apă și racord canalizare a imobilului situat în str. Valea Seacă, nr. 93 (Corp 1) și nr. 93A (Corp 2), municipiul Rădăuți, județul Suceava, proprietatea S.C. Best Style Construct S.R.L..

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în urma reanalizării.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în urma reanalizării.

Discuții:

Dl Tatar întreabă dacă nu s-a constituit acea comisie de verificare așa cum s-a stabilit într-o ședință anterioară?

Dl Jecalo răspunde că acea comisie s-a deplasat la fața locului, a analizat situația și menționează că există un aviz de la ACET care confirmă faptul că acest racord se poate realiza și în consecință, dacă există acest aviz de la cei abilitați, consiliul local nu se poate opune.

Dna Airinei întreabă ce se întâmplă cu, canalizările înfundate?

Dl Primar răspunde că cei abilitați în acest sens o să răspundă dacă se impune.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 5 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Mihai Pitei, nr. 61, către ALUPOAIE ANA-MARIA, beneficiar al dreptului de preemțiune.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Jecalo întreabă dacă s-a făcut licitația pentru evaluator?

Dl Primar răspunde că este în lucru Caietul de sarcini.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Andronic Motrescu, nr. 2L, ap. 1 către COTOS MARIA, beneficiar al dreptului de preemțiune.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Pozenului, nr. 48 către Scripniciuc Liviu, beneficiar al dreptului de preemțiune.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 2.000 lei din bugetul local al municipiului Rădăuți pentru premierea elevei TELEAGĂ BLANCA IOANA care a obținut media 10 la examenul de Bacalaureat în anul școlar 2020-2021.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dna Calenciuc intervine și îl felicită pe dl primar pentru inițierea acestui proiect dar dorește să facă un amendament și anume ca suma să fie de 3 000 lei și nu 2 000 lei.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot amendamentul formulat de dna Calenciuc Anca Elena.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Dl Secretar anunță că acest proiect va fi votat, la finalul ședinței, prin procedura votului secret întrucât este cu privire la persoană.

Dl Primar intervine și afirmă că toți sunt consilieri locali iar atunci când sunt puncte pe ordinea de zi de genul acesta să vină și dumnealor cu păreri pentru că, dumnealui vine cu niște indicatori care de obicei sunt maximali dar să vadă și dumnealor care sunt caracteristicile și să se discute pentru că în spațiul public ce formează așa o nebuloasă ca și cum că cine știe ce e cu ceasul acela ornamental, se referă mai exact la preț. La întrebarea că de ce s-au început lucrările specifică faptul că au fost unele locații unde erau trase țevi de apă și dacă își aduc aminte era o cișmea în fața muzeului, între timp a intervenit ACET-ul și nu mai este acea cișmea. Precizează că la fel a căutat să vadă dacă este vreo rețea de apă în cadrul giratoriului dacă este nevoie să se intervină cu o țeavă de aducțiune sau nu. Menționează că au găsit ceva rețele vechi dar nu mai puteau fi funcționale.

Se trece la procedura votului secret pentru proiectul de la nr. 16.

D-l Secretar prezintă forma buletinelor de vot semnate de președintele de ședință și secretarul general al municipiului, ștampila cu mențiunea votat, urna de vot și spațiul de vot, cu mențiunea că vor primi câte un buletin de vot, iar ștampila se va aplica în unul din cele două chenare inscripționate "pentru" și "contra". Buletinele de vot pe care nu se va aplica ștampila sau se va aplica ștampila în ambele chenare se vor considera abțineri.

Mai precizează faptul că pe buletinul de vot, proiectul este cu suma de 2 000 lei întrucât așa au fost tipărite buletinele de vot înainte de ședință dar așa cum s-a votat în cadrul ședinței de astăzi, suma este de 3 000 lei.

Întrucât nu sunt alte discuții se trece la votul secret.

După finalizarea votului se numără voturile.

Rezultatul votării a fost consemnat mai sus, la proiect.

Întrucât nu mai sunt discuții, dna Nichiforiuc Cristina Nicoleta, Președinte de ședință, declară ședința închisă.

**Presedinte de ședință,
Consilier local
Cristina Nicoleta NICHIFORIUC**

Secretar general al Municipiului,

Marinică SOFRONI



ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
MUNICIPIUL RĂDĂUȚI
SECRETAR
NR. 99124 din 27.08.2021

P R O C E S - V E R B A L

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, Secretar General al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței ordinare, din data de 15.07.2021, pe site-ul oficial al Primăriei - www.primariaradauti.ro.

Secretar General al Municipiului,

Sofroni Marinică

