

**Proces-verbal**  
**Ședința ordinară din data de 31.03.2021**

Prin Dispoziția primarului nr. 148/25.03.2021 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința ordinară, pentru data de 31.03.2021, ora 10:00, ședință ce s-a desfășurat în Sala Mare a Bibliotecii Municipale „Tudor Flondor” a municipiului Rădăuți.

Secretarul general al municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 17 consilieri locali din cei 19 în funcție. Lipsesc domnul Tibeică Silviu Cătălin și doamna Nichiforiuc Cristina Nicoleta. La un moment dat, de la punctul 3 de pe ordinea de zi, intră în sală și d-na Nichiforiuc iar prezența consilierilor o să fie de 18.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia de către președintele de ședință.

Președinte de ședință este domnul consilier **Luchian Constantin**, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 229/26.11.2020.

La ședință participă și d-na Cosovan Mihaela Cristina (Șef Serviciu contabilitate, buget-finanțe), d-na Mitric Elena Livia (Șef Serviciu Administrație Publică), d-ul Flutur Gabriel (Șef Serviciu Urbanism și A.P.), presă.

Se intonează imnul României.

D-ul Preda intervine și precizează că la proiectele 10, 14, 24-30 de pe ordinea de zi, nu participă nici la discuții și nici la vot.

D-ul Tatar intervine și precizează că la proiectele 7, 11, 23 de pe ordinea de zi, nu participă nici la discuții și nici la vot.

D-ul Jecalo intervine și precizează că la proiectele 7, 11, 23 de pe ordinea de zi, nu participă nici la discuții și nici la vot.

Președintele de ședință îi dă cuvântul domnului primar pentru a citi ordinea de zi.

D-ul primar citește ordinea de zi:

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 25.02.2021.
2. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 18.03.2021.
3. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98603/11.02.2021 *pentru aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Piețelor agroalimentare și Pieței Obor din municipiul Rădăuți, județul Suceava* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;
4. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98676/01.03.2021 *privind aprobarea Regulamentului de acordare a sumelor reprezentând stimulente financiare acordate personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Municipal „Sf. Doctori Cosma și Damian” Rădăuți* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;

5. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98672/26.02.2021 *privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Rădăuți, județul Suceava a cotei de 567/1000 din imobilul identificat cadastral cu nr. 34602, C.F. nr. 34602 Rădăuți, situat în strada Calea Cernăuți nr. 1, municipiul Rădăuți* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
6. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98599/11.02.2021 *privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Rădăuți, județul Suceava a 9 parcele de teren* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
7. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98630/18.02.2021 *privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice începând cu 01.02.2021, prestate de către S.C. SERVICII COMUNALE S.A. Rădăuți* - inițiatori consilieri locali Airinei Cristina, Mitrofan Ionel, Simota Gheorghe, Vasiloschi Iulian;
  - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI, CA;
8. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98730/25.03.2021 *privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Municipal „Sf. Dr. Cosma și Damian” Rădăuți* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CI;
9. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98638/18.02.2021 *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții <<Amenajare platformă de joacă la Grădinița Micul Prinț Rădăuți, județul Suceava>>* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
10. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98698/12.03.2021 *pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 85/13.05.2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare imobil prin schimbare destinație din pavilion C1 în locuință socială, termoizolație, reparare acoperiș, refacere instalații interioare sanitare», situată în str. Salcânilor, nr. 3, mun. Rădăuți, județul Suceava* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU;
11. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98694/12.03.2021 *privind aprobarea prelungirii, pe o perioadă de 2 ani, a contractului privind activitatea de iluminat public în Municipiul Rădăuți nr. 3575/13.04.2007 încheiat între Municipiul Rădăuți și S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CE, CU, CA;
12. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98688/10.03.2021 *pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 247/26.11.2020 privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor privind închirierea prin licitație publică a unor terenuri aflate în domeniul public sau privat al municipiului Rădăuți și desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Local al municipiului Rădăuți, care să facă parte din respectiva comisie* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la următoarele comisii de specialitate: CA;

13. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98696/12.03.2021 *privind înscrierea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 600 mp, identic cu parcela cu nr. cadastral 39820 din Cartea Funciară nr. 39820, situat în Municipiul Rădăuți, str. Ștefan cel Mare f.nr. și aprobarea împrumutului de folosință către Parohia „Sfânta Cuvioasa Parascheva” Rădăuți* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CU, CI;
14. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98595/11.02.2021 *privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de împrumut de folosință nr. 10795/24.07.2018 încheiat cu Asociația „GAL Urban Rădăuți”* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarea comisie de specialitate: CE, CI, CA;
15. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98733/25.03.2021 *pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 22/25.02.2010 privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism – organ consultativ, pentru Municipiul Rădăuți* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarea comisie de specialitate: CU, CA;
16. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98705/12.03.2021 *privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2021 în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor construite prin ANL* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
17. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98703/12.03.2021 *privind aprobarea schimbului de locuință ANL d-nei Martinescu Mariana-Adriana* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
18. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98735/25.03.2021 *privind repartizarea, prin închiriere, a unei locuințe din fondul locativ administrat de către UAT Rădăuți, doamnei Țibu Maria Stela* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
19. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98737/25.03.2021 *privind prelungirea duratei de închiriere a unei locuințe din fondul locativ de stat aflată în administrarea UAT Rădăuți* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
20. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98743/25.03.2021 *privind prelungirea duratei de închiriere a unei locuințe ANL, situată în municipiul Rădăuți, strada Calea Bucovinei, nr. 42, bloc B1, ap. 12* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
  - Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
21. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98739/25.0.2021 *pentru modificarea și completarea H.C.L. 185/18.12.2014 privind aprobarea încheierii contractelor de închiriere pentru terenurile aflate sub garajele construite și amplasate pe proprietatea privată a municipiului Rădăuți și proprietatea statului român, cu modificările și completările ulterioare* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;

- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: **CE, CU;**
22. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98741/25.03.2021 *privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit către SC ACET SA Suceava, de trecere subterană pe terenul aparținând domeniului public al municipiului Rădăuți, județul Suceava pentru bransament rețea alimentare cu apă și record canalizare a imobilului situat în str. Putnei nr. 235, municipiul Rădăuți, județul Suceava, proprietate personală a lui Zaharie Mihaela Elena - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;*
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: **CE, CU;**
23. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98707/12.03.2021 *privind desemnarea unui reprezentant, din rândul consilierilor locali ai Municipiului Rădăuți, în Adunarea Generală a Acționarilor (AGA) la S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți - inițiator viceprimar ȚAREVICI Cezar-Ciprian;*
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: **CA;**

#### **Diverse:**

1. Adresa Instituției Prefectului Suceava nr. 24701/10/2 din data de 02.02.2021, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Rădăuți sub nr. 2162/09.02.2021;
2. Adresa PSD – Organizația Județeană Suceava nr. 43/25.02.2021 înregistrată sub nr. 98670/25.02.2021;
3. Adresa domnului consilier local Preda Florin Mirel înregistrată sub nr. 98671/26.02.2021;
4. Solicitarea domnului Rusu Ștefan înregistrată sub nr. 98682/02.03.2021 și răspunsul înaintat de către domnul Mihoc Doru – administrator cimitir, în data de 08.03.2021;
5. Solicitarea domnului Belceanu Petru înregistrată sub nr. 98683/02.03.2021;
6. Adresa domnului consilier local Preda Florin Mirel înregistrată sub nr. 98691/12.03.2021;
7. Adresa S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți nr. 654/15.03.2021 înregistrată la instituția noastră sub nr. 4526/15.03.2021;
8. Solicitarea doamnei Sturzu Elena înregistrată sub nr. 98709/16.03.2021;
9. Cererea de suspendare a executării actului administrativ, în speță HCL nr. 26/16.02.2021, introdusă de domnii/doamnele Donisan Constantin-Dorel, Boghean Doru-Dimitrie, Reman Mihai, Ardelean Maria-Elena, Simota Dorin-Cristinel, Galan Romeo, Todorese Doina Mirela și Întâmpinarea Primăriei municipiului Rădăuți înregistrată sub nr. 3902/15.03.2021, în Dosarul nr. 841/86/2021 având ca obiect „suspendare executare act administrativ”;
10. Hotărârea civilă a Tribunalului Suceava nr. 182/18.03.2021 în Dosarul nr. 841/86/2021;
11. Cererea de chemare în judecată a domnilor/doamnelor Donisan Constantin-Dorel, Boghean Doru-Dimitrie, Reman Mihai, Ardelean Maria-Elena, Simota Dorin-Cristinel, Galan Romeo, Todorese Doina Mirela (în calitate de membri ai CA a S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți) în Dosarul nr. 772/86/2021 având ca obiect „anulare act emis de autorități publice locale” (HCL nr. 26/16.02.2021);
12. Adresa Spitalului Municipal „Sf. Dr. Cosma și Damian” Rădăuți nr. 3805/15.03.2021 înregistrată la instituția noastră sub nr. 4687/17.03.2021;
13. Solicitarea doamnei Ivanovici Valentina înregistrată sub nr. 98719/22.03.2021 și răspunsul formulat de Serviciul Impozite și Taxe nr. 98719/23.03.2021;
14. Plângerea prealabilă a domnului consilier local Tatar Nistor prin care solicită revocarea H.C.L. nr. 37/25.02.2021, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98720/2203.2021;
15. Adresa domnului consilier local Preda Florin Mirel înregistrată sub nr. 98727/24.03.2021;

**D-ul Primar suplimentează ordinea de zi:**

24. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98748/25.03.2021 *privind aprobarea proiectului „Construire Centru Comunitar de Resurse” având codul SMIS 151275 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
25. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98749/25.03.2021 *privind aprobarea proiectului „Demolare construcții existente C1, C2 (pavilion administrativ C1, Gheretă santinelă C5) și construire grădiniță cu program normal, bransare la utilități” având codul SMIS 151277 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
26. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98750/25.03.2021 *privind aprobarea proiectului „Demolare construcție existentă C1 (depozit C3) și amplasare loc de joacă pentru copii” având codul SMIS 151278 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
27. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98751/25.03.2021 *privind aprobarea proiectului „Construire locuințe sociale regim P+1E două ansambluri de clădire (16 apartamente) - CF 54324 (Corp 1 și Corp 2)” având codul SMIS 151279 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
28. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98752/25.03.2021 *privind aprobarea proiectului „Construire locuințe sociale regim P+1E un ansamblu de clădire (8 apartamente) - CF 54318 (Corp 3)” având codul SMIS 151280 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
29. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98753/25.03.2021 *privind aprobarea proiectului „Modernizare locuință socială prin schimbare destinație, termoizolație, reparare acoperiș, refacere instalații interioare sanitare” având codul SMIS 151281 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;
30. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98754/25.03.2021 *privind aprobarea proiectului „Proiect cu mai multe acțiuni de investiții privind înființarea mai multor puncte publice cu toalete, dușuri și mașini de spălat în punctele termice 3, 4, 7 și 8” având codul SMIS 151282 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9* - inițiator primar LOGHIN Bogdan-Andrei;
- Se solicită aviz de la urmatoarele comisii de specialitate: CE, CI;

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

D-ul Preda anunță că nu participă la vot.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, suplimentarea fiind aprobată.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot ordinea de zi în forma suplimentată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi în forma suplimentată fiind aprobată.

**Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 25.02.2021.**

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot procesul verbal.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul verbal fiind aprobat.

**Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 18.03.2021.**

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot procesul verbal.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul verbal fiind aprobat.

A intrat în sală d-na Nechiforiuc Cristina-Nicoleta.

**Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Piețelor agroalimentare și Pieței Obor din municipiul Rădăuți, județul Suceava.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Primar intervine și precizează că a prins în buget chiar și niște camere de luat vederi pentru a putea urmări foarte bine activitatea de acolo și va reînființa comisia care a funcționat la un moment dat, formată din consilieri, care poate oricând să meargă și să verifice dacă se întâmplă lucrurile exact așa cum trebuie.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a sumelor reprezentând stimulente financiare acordate personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Municipal „Sf. Doctori Cosma și Damian” Rădăuți.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Primar intervine și mulțumește tuturor cadrelor medicale care lucrează în spital, mai ales în această perioadă. Menționează că le transmite un gând bun și putere de muncă în continuare.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Rădăuți, județul Suceava a cotei de 567/1000 din imobilul identificat cadastral cu nr. 34602, C.F. nr. 34602 Rădăuți, situat în strada Calea Cernăuți nr. 1, municipiul Rădăuți.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Tatar intervine și afirmă că din cauză că în schița cadastrală nu se vede exact, întreabă care este terenul mai exact?

D-ul Primar răspunde că este vorba despre clădirea de la drum, nu clădirea noastră, pentru că dacă este vorba despre clădirea noastră precizează că va veni în Consiliul Local, pentru că se află în zona UTR10, să găsească o destinație care să fie a Primăriei întrucât se află într-o zonă strategică.

D-ul Secretar intervine și precizează că, clădirea la care s-a solicitat certificatul de urbanism de către proprietar S.C. TOPGEOKAD INVEST S.R.L., este clădirea de lângă drum, iar cota de teren reprezintă întreg terenul care este pe Statul Român iar acum este o ocazie să se treacă cota parte de teren pe municipiul Rădăuți.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere (d-ul Vasiloschi), proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Rădăuți, județul Suceava a 9 parcele de teren.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice începând cu 01.02.2021, prestate de către S.C. SERVICII COMUNALE S.A. Rădăuți.**

D-ul Tatar anunță că nu participă la discuții și nici la vot.

D-ul Jecalo anunță că nu participă la discuții și nici la vot.

D-ul Mitrofan anunță că nu participă la vot.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul nefavorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizarea că d-ul Tatar nu a participat la discuții și nici la vot.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul nefavorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu o abținere.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul nefavorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

D-ul Secretar intervine și anunță că vrea să facă 2 precizări și anume, prima cu privire la faptul că d-ul Mitrofan nu și-a asumat proiectul de hotărâre prin semnătură, asta înseamnă că nu este și dumnealui inițiator.

D-ul Mitrofan afirmă că așa este.

D-ul Secretar mai precizează faptul că proiectul este fundamentat pe Legea 215, însă actualmente în vigoare este OUG 57/2019, dar în cazul în care se va adopta hotărârea o va contrasemna întrucât prevederile din 215 sunt prevăzute și în OUG 57.

D-na Airinei precizează că susține acest proiect având în vedere situația pandemică care și-a pus amprenta asupra multor persoane, lăsându-i fără loc de muncă iar situația financiară a multor familii este precară, consideră că Primăria trebuie să facă un efort pentru a susține puțin. Știe că e greu și pentru Primărie să suporte din bugetul local dar se gândește că ulterior ar putea să se vină în Consiliu Local cu proiecte de scădere a cheltuielilor de întreținere a familiilor pentru că, cheltuielile sunt foarte mari.

D-ul Simota intervine și precizează că datorită faptului că este unul dintre inițiatorii acestui proiect, vrea să aducă la cunoștință câteva precizări pe care le consideră de bun simț pentru populație. Menționează că este o Decizie a ANRSC nr. 2504/23.12.2020 prin care se crește tariful la distribuția energiei electrice cu 73,52 lei. Această Decizie va îngreuna populația de aceea vine cu propunerea de a



se face o eşalonare a acestei sume împărţind astfel, 180 lei cu TVA să fie suportat de populaţie iar 194,29 lei să fie subvenţionat, totalul fiind de 374,29 lei cu TVA. Mai precizează că sunt unele familii, din asociaţiile de proprietari care au şi veniturile mai mici, au venit cu facturile duble faţă de cele anterioare acestei Decizi prin care s-a mărit coeficientul cu 73,52 lei, fiind o diferenţă de 300 lei la factură. De aceea solicită înţelegere să se aprobe acest proiect.

D-ul Primar intervine şi întreabă care este impactul bugetar, dacă a calculat?

D-ul Simota răspunde că impactul bugetar ar fi de 1 600 000 lei, însă dumnealui nu spune că este uşor pentru buget dar numărul familiilor care să află în necaz acum este foarte mare.

D-ul Primar afirmă că da, este o problemă dar trebuie de venit cu soluţii pe termen lung, este greu pentru toţi. Acest impact pe buget este nimicitor mai ales că deja se plăteşte lunar 1 000 000 euro subvenţie. Lumea trebuie să înţeleagă că nu poate să dea toţi banii de la dezvoltare. Vine cu propunerea să se identifice prin DAS sau la propuneri, acele familii nevoiaşe sau care au pensii foarte mici, să îi ajute punctual cu mai mult decât sunt ajutaţi acum.

D-ul Simota afirmă că viaţa este prioritatea.

D-ul Preda intervine şi precizează că nu spune că nu este un proiect bun, este bun, dar execuţia este una slabă. Din punctul dumnealui de vedere, la ora actuală, se oferă subvenţii la toţi rădăuţenii care folosesc acest sistem centralizat, făcând abstracţie că unii au o situaţie precară iar alţii o situaţie materială mai bună. Consideră că ar fi trebuit să se ofere subvenţie mai mare celor care au posibilităţi reduse la cei care au posibilităţi financiare să li se dea o subvenţie mai mică.

D-ul Olarean intervine şi îl întreabă pe d-ul Jecalo de ce nu funcţionează centrala de cogenerare pentru că a fost 6 luni în AGA şi ne poate spune? Menţionează că este o problemă gravă cu acest preţ la gcalorie şi că trebuie analizat foarte bine pe parte de venituri pentru că pandemia i-a afectat pe mulţi. Mai afirmă că va vota acest proiect, pentru că este bun.

D-ul Secretar intervine şi precizează că proiectul a fost iniţiat în luna februarie şi din acest motiv a fost trecută data de 01.02.2021 de aplicare a preţului şi consideră că retroactiv nu se poate aproba

D-ul Tatar întreabă dacă numai pierderile din 2019 de la Acet se pot aproba?

D-ul Secretar adresează rugămintea de a se formula un amendament ca data să fie 01.04.2021.

D-ul Olarean face acest amendament, ca data să fie 01.03.2021.

Întrucât nu mai sunt discuţii, preşedintele de şedinţă, supune la vot amendamentul d-ului Olarean.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 15 au participat la vot, 6 au votat pentru, 0 împotriva, 9 abţineri, amendamentul nefiind aprobat.

D-ul Simota solicită să se supună la vot propunerea de a se vota nominal.

Întrucât nu mai sunt discuţii, preşedintele de şedinţă, supune la vot propunerea d-ului Simota.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 15 au participat la vot, 4 au votat pentru, 0 împotriva, 11 abţineri, propunerea nefiind aprobată.

D-ul Preda intervine şi face o menţiune şi anume că în Regulamentul Consiliului Local cât şi în Codul Administrativ este specificat faptul că, consilierii locali au voie să propună vot uninominal, aşa cum s-a întâmplat şi acum, dar nu au voie să ceară.

D-ul Tatar îl întreabă pe d-ul Preda dacă este purtătorul de cuvânt al Consiliului Local?

D-ul Preda îl întreabă pe d-ul Tatar dacă are voie să vorbească sau este în conflict de interese? Sau poate încearcă să influenţeze cumva procesul de vot?

D-ul Tatar afirmă că vorbeşte despre votul uninominal.

D-ul Tatar intervine şi spune că încearcă, care este problema?

D-ul Preda intervine şi solicită să se consemneze în procesul verbal faptul că d-ul Tatar a încercat să influenţeze procesul de vot. Mai precizează faptul că, consilierul local are voie să ceară să i se

consemneze votul său propriu și personal și nu are voie să ceară să voteze toți consilierii uninominal dacă nu vor.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 4 au votat pentru, 0 împotriva, 11 abțineri, proiectul de hotărâre nefiind aprobat.

**Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Municipal „Sf. Dr. Cosma și Damian” Rădăuți.**

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Primar intervine și precizează că aici este procedură și trebuie să treacă prin Consiliul Local dar anunță că o să vină la un moment dat cu o informare cu toate neregulile care s-au găsit la spital.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții <<Amenajare platformă de joacă la Grădinița Micul Prinț Rădăuți, județul Suceava>>.**

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplină, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Simota intervine și întreabă care este situația intabulării terenului?

D-ul Secretar precizează că s-a făcut solicitare pentru intabularea terenului, prin Serviciul de Urbanism, iar la data de față nu este finalizată lucrarea.

D-ul Tatar întreabă de ce încă nu era dumnealui primar când s-a cerut intabularea.

D-ul Primar afirmă că nu a avut cum să recurgă la intabulare pentru că, din câte a înțeles, pentru contractul cu firma care se ocupa de aceasta, s-au epuizat banii.

D-na Mitric precizează că acest contract a fost încheiat pentru o anumită valoare valabil pentru anul 2020, a fost făcut un act adițional care a expirat și el iar procedura de licitație va fi făcută după aprobarea bugetului. Menționează că a solicitat compartimentelor de specialitate, respectiv de la serviciul urbanism, cu privire la terenurile de sub garaje, de la locativ, de la fond funciar și de la impozite și taxe, să comaseze prin referat de necesitate tot ce urmează să fie evaluat de prestatorul autorizat. După aprobarea bugetului precizează că va derula procedura pentru un evaluator.

D-ul Primar intervine și precizează că din câte știe, ce s-a putut face s-au mai intabulat străzile care erau pe GAL și care erau rămase în urmă și s-a speriat ce a găsit acolo.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 85/13.05.2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare imobil prin schimbare destinație din pavilion C1 în locuință socială, termoizolație, reparare acoperiș, refacere instalații interioare sanitare», situată în str. Salcânilor, nr. 3, mun. Rădăuți, județul Suceava.**

D-ul Preda precizează că nu participă la discuții și la vot.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizarea că d-ul Preda nu a participat nici la discuții și nici la vot.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

D-ul Jecalo intervine și precizează că este un proiect foarte bun, a fost în acea clădire însă aduce în discuție posibilitatea inițierii unui astfel de proiect și pentru Baia Comunală. Eventual să creeze o comisie care să vadă despre ce este vorba, să fie preluată cumva, sau să se găsească o soluție prin Gal sau prin alte Axe care pot fi accesate. Mai precizează faptul că, având în vedere că la punctul 7 de pe ordinea de zi nu avea voie să participe la discuții, îi spune d-ului Olarean că la următoarea ședință va veni cu un raport referitor la centrala de cogenerare chiar dacă dumnealui a găsit centrala închisă când a ajuns la Comuna.

D-ul Primar intervine și precizează că pentru Baia Comunală trebuie să găsească o cale legală și o preia.

D-ul Tatar precizează că se poate prelua doar contra cost și că Serviciile Comunale trebuie să se ocupe de acea clădire.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii, pe o perioadă de 2 ani, a contractului privind activitatea de iluminat public în Municipiul Rădăuți nr. 3575/13.04.2007 încheiat între Municipiul Rădăuți și S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți.**

D-ul Tatar precizează că nu participă la discuții și la vot.

D-ul Jecalo precizează că nu participă la discuții și la vot.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizarea că d-ul Tatar nu a participat nici la discuții și nici la vot.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Olarean intervine și afirmă că acest contract care a fost dat prin atribuire în anul 2007 a fost încheiat total aiurea de către cei care erau în acea perioadă la Primărie, întrucât este singurul municipiu unde iluminatul public este plătit de o societate pe acțiuni și așa ceva nu este posibil, ar trebui să plătească direct pentru că orice societate trebuie să își pună un mic adaos. Menționează că acest serviciu a fost dat în 2007 prin atribuire directă cu toate că o Primărie când atribuie ceva trebuie să dea prin licitație publică. În 2007 când a fost dumnealui în Primărie a încercat să desființeze această anomalie dar nu a reușit. A văzut în documente că trebuie licență la societate comercială și așa e și normal dar la o Primărie nu ar trebui licență. Mai precizează că întreținerea și revizia ar trebui să o facă o societate dar plata facturilor, nu.

D-ul Tatar precizează că așa se face acum, se plătește direct la e-on energia electrică pentru iluminatul public iar mentenanța se plătește separat, sunt lucruri separate.

D-ul Primar precizează că situația de la servicii comunale este delicată în acest moment și trebuie să se găsească soluții pentru a o redresa, deși, la ora actuală, șansele de a o redresa sunt mici.

D-ul Olarean întreabă de ce municipiul Rădăuți are un iluminat ca în anii 50? De ce nu s-a depus un proiect european?

D-ul Primar răspunde că a fost depus un proiect pe fonduri europene pe vremea când era d-ul Tatar primar însă a picat cu 69 de puncte, fiind nevoie 70, a intrat la contestații dar din păcate a rămas blocat acolo. Precizează că s-a implicat pentru intabularea fiecărei bucăți de teren unde erau amplasați acei stâlpi, inclusiv extinderea a fost făcută ( pe Calea Cernăuți și pe str. Bogdan Vodă).

D-ul Preda precizează faptul că acel proiect s-a pierdut pentru că a fost depusă o ofertă pentru publicitate cu 1000 lei mai mult și este important ca rădăuțenii să știe că s-a pierdut un proiect de 3 000 000 euro pentru 1000 lei în plus.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere (d-ul Nanu Lucian Mihai), proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 247/26.11.2020 privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor privind închirierea prin licitație publică a unor terenuri aflate în domeniul public sau privat al municipiului Rădăuți și desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Local al municipiului Rădăuți, care să facă parte din respectiva comisie.**

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor si libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-ul Secretar explică faptul că există o hotărâre prin care au fost desemnați reprezentanți în comisie, comisie care a fost constituită doar pentru terenuri aflate în domeniul public sau domeniul privat al municipiului Rădăuți deși conform Regulamentului comisia este pentru închirierea bunurilor imobile nu doar pentru închirierea terenurilor.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 600 mp, identic cu parcela cu nr. cadastral 39820**

**din Cartea Funciară nr. 39820, situat în Municipiul Rădăuți, str. Ștefan cel Mare f.nr. și aprobarea împrumutului de folosință către Parohia „Sfânta Cuvioasa Parascheva” Rădăuți.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-ul Olarean revine la punctul 11 și au loc unele discuții cu privire la proiectul depus pe fonduri europene care a picat.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de împrumut de folosință nr. 10795/24.07.2018 încheiat cu Asociația „GAL Urban Rădăuți”.**

D-ul Preda intervine și precizează că nu participă la discuții și la vot.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizarea că d-ul Preda nu a participat la discuții și nici la vot.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 22/25.02.2010 privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism – organ consultativ, pentru Municipiul Rădăuți.**

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Secretar intervine și precizează că dumnealui consideră că trebuie votat cu vot secret fiind cu privire la persoane, întrucât se mai desemnează 2 persoane în această comisie.

D-ul Flutur precizează că în urma solicitării scrise a doamnei Murin de a se retrage din această comisie din motive personale, s-a completat tot cu un inginer constructor dar și cu d-ul arhitect Murin Ovidiu.

D-ul Tatar întreabă că dacă nu mai sunt propuneri, de ce să fie vot secret? Propune să fie vot deschis.

D-ul Secretar întreabă dacă toată lumea este de acord să fie cu vot deschis?

Consilierii răspund că da.

D-ul Primar solicită să se consemneze că toată lumea a fost de acord ca să nu fie probleme.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

D-ul Primar precizează că a redeschis această comisie care este de o importanță foarte mare chiar dacă votul este strict consultativ. În această comisie se dezbate toate subiectele de o importanță majoră care ar putea ridica anumite semne de întrebare cum ar fi construirea de blocuri. Ceea ce se discută în acea comisie stă la fundamentarea documentației de urbanism. Mai precizează că s-a ajuns la un nivel interesant în sensul că se fac proiecții 3D care ajută foarte mult la analizarea studiului de însorire, a amplasării în zonă.

D-ul Flutur precizează că atunci când se va pune în analiză și dezbateră în Consiliul Local vor fi la fel prezentate tot cu proiecție 3D.

**Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2021 în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor construite prin ANL.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizarea că d-ul Preda nu a participat la discuții și nici la vot.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuință ANL d-nei Martinescu Mariana-Adriana.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizarea că d-ul Preda nu a participat la discuții și nici la vot.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind repartizarea, prin închiriere, a unei locuințe din fondul locativ administrat de către UAT Rădăuți, doamnei Țibu Maria Stela.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizarea că d-ul Preda nu a participat la discuții și nici la vot.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind prelungirea duratei de închiriere a unei locuințe din fondul locativ de stat aflată în administrarea UAT Rădăuți.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizarea că d-ul Preda nu a participat la discuții și nici la vot.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind prelungirea duratei de închiriere a unei locuințe ANL, situată în municipiul Rădăuți, strada Calea Bucovinei, nr. 42, bloc B1, ap. 12.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată, cu precizarea că d-ul Preda nu a participat la discuții și nici la vot.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. 185/18.12.2014 privind aprobarea încheierii contractelor de închiriere pentru terenurile aflate sub garajele construite și amplasate pe proprietatea privată a municipiului Rădăuți și proprietatea statului român, cu modificările și completările ulterioare.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Olarean precizează că cei care închiriază trebuie să își amenajeze garajele, întrucât, de exemplu e strada Volovășului, este un tronson de garaje care arată foarte urât și îl roagă pe d-ul viceprimar să se deplaseze pe str. Mihai Viteazul – de la ABC în stânga.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 22 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit către SC ACET SA Suceava, de trecere subterană pe terenul aparținând domeniului public al municipiului Rădăuți, județul Suceava pentru bransament rețea alimentare cu apă și record canalizare a imobilului situat în str. Putnei nr. 235, municipiul Rădăuți, județul Suceava, proprietate personală a lui Zaharie Mihaela Elena.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea patrimoniului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Jecalo intervine și întreabă dacă nu s-ar găsi o soluție subterană ca să nu mai afectate peste tot, pentru că un se pot nici opune fiind un drept al omului.

D-ul Vasiloschi intervine și precizează că, ca o completare la ce a spus d-ul Jecalo, să se treacă în procesul verbal de recepție ca să fie adusă strada la starea inițială de către constructor.

D-ul Primar intervine și precizează că știe că este o problema și că o să se implice personal pentru că o să fie nevoie să fie de față și un reprezentant al Primăriei acolo când se fac acele săpături.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 23 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant, din rândul consilierilor locali ai Municipiului Rădăuți, în Adunarea Generală a Acționarilor (AGA) la S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți.**

D-ul Tatar precizează că nu participă la discuții și la vot.

D-ul Jecalo precizează că nu participă la discuții și la vot.



Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Simota îl propune din partea partidului social democrat pe d-ul Vasiloschi Iulian Teodor, în ideea de a se uniformiza cumva configurația politică, și după lege.

D-ul Preda o propune pe d-na Nichiforiuc Cristina Nicoleta.

D-ul Luchian afirmă că acest proiect se va vota cu vot secret.

D-ul Tatar intervine și îl întreabă pe d-ul secretar dacă trebuie să se respecte configurația politică sau nu?

D-ul Preda intervine și întreabă cum se poate respecta configurația politică în condițiile în care sunt 2 persoane în AGA și 4 partide politice?

D-ul Tatar intervine și solicită ca d-ul secretar să răspundă la întrebare.

D-ul Secretar precizează că, conform art. 131 din OUG nr. 57/2019 „*Consilierii locali imputerniciți să reprezinte interesele unității administrativ - teritoriale în societăți, regii autonome de interes local și alte organisme de cooperare sau parteneriat sunt desemnați, prin hotărâre a consiliului local, în condițiile legii, cu respectarea regimului incompatibilităților aplicabil și a configurației politice de la ultimele alegeri locale.*”

D-ul Primar intervine și afirmă că nu merge așa, și anume ca o să vrea notă justificativă de la d-ul secretar unde să spună de ce a avizat de legalitate hotărârea cu consiliul de administrație când a fost, și în altă ordine de idei afirmă că nu înțelege care este problema pentru că d-ul Jecalo este tot în PSD.

D-ul Secretar solicită d-ului primar să explice exact la ce se referă.

D-ul Primar afirmă că acuma a citit în lege dar data trecută nu a citit?

D-ul Secretar întreabă când anume?

D-ul Primar afirmă că atunci când a fost vorba despre AGA.

D-ul Secretar precizează că acum 4 ani nu era Codul Administrativ.

D-ul Olarean intervine și precizează că îi place de d-ul secretar că e impartial și așa trebuie să fie până la sfârșit. Cu privire la configurația politică dumnealui afirmă că nu poate să își ceară acest drept, întrucât este unul singur și ar fi caraghios să ceară să î idea și dumnealui. Mai precizează că atunci când a fost în AGA dumnealui acum câțiva ani era singurul acționar. Îl întreabă pe d-ul Jecalo dacă este PSD-ist?

D-ul Jecalo răspunde că da, este.

D-ul Olarean spune că d-ul Jecalo este în Consiliul de Administrație, nu în AGA, fiindcă acum se vorbește despre AGA. Mai precizează dumnealui că va vota cu d-ul doctor Vasiloschi ca să fie configurație politică. Mai afirmă că d-ul primar a luat spitalul, acum să îl lase și pe d-ul Vasiloschi să își facă treaba.

D-ul Primar răspunde că nu a luat spitalul ci a câștigat alegerile.

În urma propunerilor făcute, s-au redactat și multiplicat buletinele de vot, pentru a se vota secret, iar din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, din care 12 voturi pentru d-na Nichiforiuc Cristina Nicoleta și 4 voturi pentru d-ul Vasiloschi Iulian Teodor, asta însemnând că d-na Nichiforiuc a fost propusă ca membru în AGA SC Servicii Comunale SA.

În urma votului secret, din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 24 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Construire Centru Comunitar de Resurse” având codul SMIS 151275 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al

proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiunea că d-ul consilier Preda Florin nu a participat nici la discuții și nici la vot.

D-ul Preda intervine și precizează că nu participă nici la discuții și nici la vot la acest proiect.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 25 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Demolare construcții existente C1, C2 (pavilion administrativ C1, Gheretă santinelă C5) și construire grădiniță cu program normal, bransare la utilități” având codul SMIS 151277 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiunea că d-ul consilier Preda Florin nu a participat nici la discuții și nici la vot.

D-ul Preda intervine și precizează că nu participă nici la discuții și nici la vot la acest proiect.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 26 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Demolare construcție existentă C1 (depozit C3) și amplasare loc de joacă pentru copii” având codul SMIS 151278 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiunea că d-ul consilier Preda Florin nu a participat nici la discuții și nici la vot.

D-ul Preda intervine și precizează că nu participă nici la discuții și nici la vot la acest proiect.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 27 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Construire locuințe sociale regim P+1E două ansambluri de clădire (16 apartamente) - CF 54324 (Corp 1 și Corp 2)” având codul SMIS 151279 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiunea că d-ul consilier Preda Florin nu a participat nici la discuții și nici la vot.

D-ul Preda intervine și precizează că nu participă nici la discuții și nici la vot la acest proiect.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 28 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Construire locuințe sociale regim P+1E un ansamblu de clădire (8 apartamente) - CF 54318 (Corp 3)” având codul SMIS 151280 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiunea că d-ul consilier Preda Florin nu a participat nici la discuții și nici la vot.

D-ul Preda intervine și precizează că nu participă nici la discuții și nici la vot la acest proiect.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 29 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Modernizare locuință socială prin schimbare destinație, termoizolație, reparare acoperiș, refacere instalații interioare sanitare” având codul SMIS 151281 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiunea că d-ul consilier Preda Florin nu a participat nici la discuții și nici la vot.

D-ul Preda intervine și precizează că nu participă nici la discuții și nici la vot la acest proiect.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 30 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Proiect cu mai multe acțiuni de investiții privind înființarea mai multor puncte publice cu toalete, dușuri și mașini de spălat în punctele termice 3, 4, 7 și 8” având codul SMIS 151282 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiunea că d-ul consilier Preda Florin nu a participat nici la discuții și nici la vot.

D-ul Preda intervine și precizează că nu participă nici la discuții și nici la vot la acest proiect.

#### **Discuții:**

D-ul Olarean intervine și precizează faptul că trebuie să aibă în vedere și toaleta publică pentru că este într-o situație foarte proastă. Întreabă dacă este un contract cu firma d-ului Preda ca să știe și dumnealui.

D-ul Primar afirmă că oricare consilier poate veni oricând la primărie, are toată disponibilitatea de a răspunde la orice întrebare, inclusiv la comisiile de specialitate să fie invitat și d-ul Olarean, chiar dacă nu face parte din comisia respectivă pentru că are păreri pertinente.

D-ul Preda intervine, deși a specificat că nu participă la discuții și nici la vot dar nu din această cauză, cum că firma dumnealui ar avea contract cu Primăria, însă aceasta nu are niciun contract cu Primăria municipiului Rădăuți, iar firma apare și pe declarația de avere și se poate vedea foarte clar. Specifică faptul că situația care ar putea fi de natură să genereze un posibil conflict de interese este aceea că acestea au fost aprobate prin GAL, avizate prin GAL iar ei de acolo sunt salariați prin GAL prin fondurile europene pe care le au.

D-ul Nicolau intervine și îl felicită pe d-ul Preda pentru zecile de milioane de euro care au fost accesate cu titlu gratuit, că a făcut voluntariat nedormind nopțile și nu știe dacă în istoria municipiului Rădăuți există vreun consilier care să fi contribuit atât de mult cum a contribuit d-ul Preda și vorbește începând de la GAL Urban și terminând cu tabletele pentru școli.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

D-ul Nicolau intervine și precizează că din cauza faptului că a intervenit o problemă urgentă trebuie să plece și întreabă dacă nu s-ar putea vota înainte și după să se discute punctul Diverse?

Domnii/doamnele consilieri sunt de acord.

D-ul Tatar a părăsit sala de ședință.

### **Se trece la procedura votului secret pentru proiectul de la nr. 23.**

D-1 Secretar prezintă forma buletinelor de vot semnate de președintele de ședință și secretarul general al municipiului, ștampila cu mențiunea votat, urna de vot și cabina de vot, cu mențiunea că vor primi câte un buletin de vot, iar ștampila se va aplica în unul din cele două chenare inscripționate "pentru" și "contra". Buletinele de vot pe care nu se va aplica ștampila sau se va aplica ștampila în ambele chenare se vor considera abțineri. Dar și buletinele de vot cu propunerile făcute.

Întrucât nu sunt alte discuții se trece la votul secret.

Domnul consilier Tatar Nistor a părăsit sala de ședințe ( nu a fost prezent și nu a participat la vot).

După finalizarea votului se numără voturile.

D-ul Luchian (președinte de ședință) anunță rezultatul votului și anume că pentru membru în AGA la SC Servicii Comunale SA Rădăuți, din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, din care 12 voturi a avut d-na Nichiforiuc Cristina Nicoleta și 4 voturi d-ul Vasiloschi Iulian Teodor, asta înseamnă că în AGA a fost propusă d-na Nichiforiuc Cristina Nicoleta. Iar pentru proiectul de la nr. 23 inclusiv cu propunerea făcută, în urma votului secret, din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

D-ul Secretar intervine și precizează că, în concluzie, proiectul a fost aprobat cu propunerea doamnei Nichiforiuc Cristina Nicoleta.

D-ul Simota intervine și solicită d-ului secretar să consemneze faptul că vor contesta această hotărâre.

Rezultatul votării a fost consemnat și mai sus, la proiect.

### **Se trece la capitolul DIVERSE:**

1. **Adresa Instituției Prefectului Suceava nr. 24701/10/2 din data de 02.02.2021, înregistrată la registratura Primăriei Municipiului Rădăuți sub nr. 2162/09.02.2021;**

D-ul Secretar prezintă adresa și precizează faptul că referitor la H.C.L. nr. 254 se va reanaliza această hotărâre pentru a se conforma normelor legale privitoare la completarea inventarului domeniului public care, se face printr-un proiect de hotărâre ce se transmite spre avizare Ministerului administrației, iar în urma avizării se va da o hotărâre de Consiliu Local pentru completarea inventarului. În concluzie, H.C.L. nr. 254 trebuie reanalizată și modificată.

2. **Adresa PSD – Organizația Județeană Suceava nr. 43/25.02.2021 înregistrată sub nr. 98670/25.02.2021;**

D-ul Secretar prezintă adresa.

3. **Adresa domnului consilier local Preda Florin Mirel înregistrată sub nr. 98671/26.02.2021;**

D-ul Secretar prezintă adresa și explică procedura care trebuie urmată.

4. **Solicitarea domnului Rusu Ștefan înregistrată sub nr. 98682/02.03.2021 și răspunsul înaintat de către domnul Mihoc Doru – administrator cimitir, în data de 08.03.2021;**

D-ul Secretar prezintă atât adresa cât și răspunsul formulat de d-ul Mihoc Doru unde i se precizează că i se pun la dispoziție 2 locuri din care să aleagă. Menționează că din câte a înțeles le-a și vizualizat și și-a ales locul. Cu privire la scutirea de impozit menționează că i s-a răspuns.

D-ul Olarean întreabă dacă cetățenii de onoare nu sunt scutiți?

D-ul Primar intervine și precizează că la acest punct de la diverse problema a fost rezolvată.

5. **Solicitarea domnului Belceanu Petru înregistrată sub nr. 98683/02.03.2021;**

D-ul Secretar prezintă adresa și precizează că pentru soluționare a fost înaintată compartimentului de specialitate iar la diverse a fost pusă doar pentru că era adresată Consiliului Local.

6. **Adresa domnului consilier local Preda Florin Mirel înregistrată sub nr. 98691/12.03.2021;**

D-ul Secretar prezintă adresa.

7. **Adresa S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți nr. 654/15.03.2021 înregistrată la instituția noastră sub nr. 4526/15.03.2021;**

D-ul Jecalo intervine și solicită să ia cuvântul ca să prezinte acest punct. Precizează că așa cum a promis și data trecută, a venit în fața Consiliului Local cu documente dar în același timp vrea să facă și o scurtă prezentare. Menționează care sunt datoriile la a SC Servicii Comunale SA Rădăuți și anume că la ANAF ( 9 600 000 lei), certificate de emisie ( 2 200 000 lei) la Nord Gaz ( 2 800 000 lei + penalități de 1 000 000 lei) dar și alte datorii către diverse firme. Aduce la cunoștința Consiliului Local că în această perioadă a luat deja câteva măsuri în calitate de administrator unic, a convocat AGA și a schimbat organigrama pentru a încerca să reducă cheltuielile.

D-ul Primar intervine și precizează că într-adevăr de când a ajuns a Primărie, în luna noiembrie, întrucât a durat o lună până s-a făcut transferul, a încercat să deblocheze toate situațiile chiar dacă au fost situații grave precum cea de tăiere a gazului în municipiul Rădăuți. Menționează că a găsit soluții având ajutor și din partea Consiliului Județean, mai exact a d-ului președinte Gheorghe Flutur, dar, în continuare problemele persistă.

D-ul Preda intervine și precizează că se uită către rădăuțeni când vorbește acum ca să se știe foarte clar care sunt motivele pentru care ei plătesc aceste prețuri la Servicii Comunale (salubritatea și termoficarea). Există TVA restanță la ANAF în valoare de aproximativ 500 000 euro, impozit pe profit dar nu înțelege de unde fiindcă profit nu are această societate pentru că dac se uită aceasta are aprox. 600 000 euro restanță impozit pe profit. Mai mult, precizează că nu s-au contribuțiile pentru salariații din cadrul Serviciilor Comunale (contribuție individuală de asigurări sociale și contribuția pentru asigurări de sănătate în valoare aproape de 300 000 euro), penalități de nedeclarare de peste 200 000 euro și asta numai la ANAF dar nu numai acestea. Menționează că acest management defectuos de 3-4 ani de zile a adus societatea în această situație degradantă. Mai mult, precizează că vede destul de multe sume importante plătite. S-a uitat și a mai găsit o firmă la care este de plată suma de 40 000 euro, o firmă care transportă marfă, beton și cereale, și se îndoiește că Servicii Comunale a transportat marfă sau cereale. Precizează că au fugit din sală cei care ar fi trebuit să răspundă în fața oamenilor pentru că ei sunt responsabili pentru toată această situație. Consideră că din acest motiv a fost dat afară pentru că a îndrăznit să verifice situația de acolo.

D-ul Vasiloschi intervine și întreabă de ce nu a sesizat toate acestea în mandatul trecut?

D-ul Preda răspunde că transparența a fost ca un zid de beton în mandatul trecut.

D-ul Olarean intervine și vorbește de contribuția angajaților care nu s-a plătit, despre centrala de cogenerare, că trebuie avut grijă de pensionari și solicită d-ului Jecalo să aducă acel raport despre care s-a vorbit. Precizează că ar trebui să se facă un proiect ca să se justifice de ce prețul gunoiului este așa de mare.

D-ul Primar intervine și menționează că încearcă să găsească soluții, că dorește o direcție în a schimba lucrurile în bine, cu transparență. Mai precizează că nu va avea abordări în a vinde orice, doar acele vânzări care sunt normale.

D-ul Simota precizează că a rămas surprins de modul în care s-a desfășurat ședința. Îl întreabă pe d-ul Jecalo dacă are contract de administrare? Dacă este cineva director în prezent la SC Servicii Comunale SA. Îl roagă pe d-ul Jecalo să pună la dispoziție un material documentat cu acea sumă mare care este pusă lumea să plătească, la căldură se referă. Mai întreabă de ce un serviciu public de încălzire centralizat se ridică la o sumă așa de mare iar cel de gaz, care implică mai multe costuri, este mult?

D-ul Jecalo afirmă că referitor la contract, are contract de administrare și că o să-l pună la dispoziție și că nu este contract de director conform Legii 31/1990, în momentul de față, conducerea societății este AGA, administrator unic care îi suplinește pe cei 7 administratori care au fost demisi, cât și directorul adjunct care a preluat mai multe atribuții ale directorului care a fost demis dar și de domnul director contabil. Precizează că aceștia 2 au drept de semnătură în bănci și peste tot. Dumnealui, speră că aibă drept de semnătură după data de 9 aprilie în cazul în care instanța va judeca apelul făcut de către foștii administratori, ca să poată să se înregistreze la Registrul Comerțului. Mai face precizări cu privire la salarii, organigrama încărcată, facturi, contracte păguboase și că va veni cu un raport cu privire la salarii și că știe că nu e ușor la ce s-a înhămat.

Au loc discuții cu privire la prețul pe gunoi, între d-ul Jecalo și d-ul Simota.

**8. Solicitarea doamnei Sturzu Elena înregistrată sub nr. 98709/16.03.2021;**

D-ul Secretar prezintă solicitarea și precizează că d-ul primar a solicitat ca aceasta să fie dezbătută în Consiliul Local. Întreabă dacă sunt puncte de vedere, dacă nu aceasta va fi înaintată spre soluționare compartimentului de specialitate.

**9. Cererea de suspendare a executării actului administrativ, în speță HCL nr. 26/16.02.2021, introdusă de domnii/doamnele Donisan Constantin-Dorel, Boghean Doru-Dimitrie, Reman Mihai, Ardelean Maria-Elena, Simota Dorin-Cristinel, Galan Romeo, Todorese Doina Mirela și Întâmpinarea Primăriei municipiului Rădăuți înregistrată sub nr. 3902/15.03.2021, în Dosarul nr. 841/86/2021 având ca obiect „suspendare executare act administrativ”;**

D-ul Secretar prezintă cererea și întâmpinarea depusă.

**10. Hotărârea civilă a Tribunalului Suceava nr. 182/18.03.2021 în Dosarul nr. 841/86/2021;**

D-ul Secretar prezintă hotărârea.

**11. Cererea de chemare în judecată a domnilor/doamnelor Donisan Constantin-Dorel, Boghean Doru-Dimitrie, Reman Mihai, Ardelean Maria-Elena, Simota Dorin-Cristinel, Galan Romeo, Todorese Doina Mirela (în calitate de membri ai CA a S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți) în Dosarul nr. 772/86/2021 având ca obiect „anulare act emis de autorități publice locale” (HCL nr. 26/16.02.2021);**

D-ul Secretar prezintă cererea de chemare în judecată.

**12. Adresa Spitalului Municipal „Sf. Dr. Cosma și Damian” Rădăuți nr. 3805/15.03.2021 înregistrată la instituția noastră sub nr. 4687/17.03.2021;**

D-ul Secretar prezintă adresa și specifică faptul că este vorba despre o solicitare prezentată în ședința anterioară, ce a fost trimisă spre soluționare către spital, iar acum spitalul comunică ancheta epidemiologică, solicitată de petentă.

**13. Solicitarea doamnei Ivanovici Valentina înregistrată sub nr. 98719/22.03.2021 și răspunsul formulat de Serviciul Impozite și Taxe nr. 98719/23.03.2021;**

D-ul Secretar prezintă solicitarea și precizează că cererea a fost analizată și i s-a răspuns de către Serviciul Impozite și Taxe.

**14. Plângerea prealabilă a domnului consilier local Tatar Nistor prin care solicită revocarea H.C.L. nr. 37/25.02.2021, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98720/2203.2021;**

D-ul Secretar prezintă plângerea.

D-ul Preda intervine și întreabă dacă d-ul consilier Nistor Tatar nu ar fi într-un conflict de interese să solicite revocarea unei hotărâri în raport cu SC Servicii Comunale SA Rădăuți?

D-ul Secretar răspunde că HCL 37 este în raport cu SC ACET SA Suceava, nu cu SC Servicii Comunale SA Rădăuți.

D-ul Secretar întreabă dacă la acest punct sunt opinii sau sugestii?

D-nii/d-nele consilieri nu au nicio opinie sau sugestie.

D-ul Secretar precizează că dacă nu sunt se va formula răspuns la plângerea prealabilă.

**15. Adresa domnului consilier local Preda Florin Mirel înregistrată sub nr. 98727/24.03.2021;**

D-ul Secretar prezintă adresa.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Luchian Constantin, Președinte de ședință, declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,  
Consilier local  
Constantin LUCHIAN**

**Secretar general al Municipiului,**

**Marinică SOFRONI**



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**MUNICIPIUL RĂDĂUȚI**  
**SECRETAR GENERAL**  
**NR. 98857 din 28.04.2021**

## **PROCES-VERBAL**

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar general al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței ordinare, din data de 31.03.2021, pe site-ul oficial al Primăriei - [www.primariaradauti.ro](http://www.primariaradauti.ro).

**Secretar general al Municipiului,**

**Sofroni Marinică**

