

## Proces-verbal

**Ședința extraordinară, convocată de îndată, din data de 10.12.2020**

Prin Dispoziția primarului nr. 655/09.12.2020 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința extraordinară, convocată de îndată, pentru data de 10.12.2020, ora 14:00, ședință ce s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință, conform HCL nr. 46/26.03.2020.

Secretarul municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți toți cei 19 consilieri locali în funcție.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Președinte de ședință este domna consilier CALENCIUC Anca-Elena, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 229/26.11.2020.

D-na Președinte citește invitația de ședință, apoi dă cuvântul d-lui primar pentru a citi ordinea de zi.

În continuare domnul Primar citește **ordinea de zi:**

### **Ordinea de zi:**

1. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99230/09.12.2020 *de modificare și completare a HCL nr. 201/27.09.2018 privind aprobarea proiectului " ÎMBUNĂTĂȚIREA SERVICIILOR EDUCATIONALE ȘI A SPAȚIILOR PUBLICE URBANE ÎN MUNICIPIUL RĂDĂUȚI, JUDEȚUL SUCEAVA, a documentațiilor tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivele proiectului, în vederea finanțării în cadrul Programului Operațional Regional (POR) 2014/2020-* inițiator, primar Bogdan-Andrei LOGHIN:

- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: **CE, CU;**

2. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99232/09.12.2020 *privind aprobarea proiectului „Modernizare cu asfalt străzi municipiul Rădăuți str. Hipodromului, str. Tirului, str. Cărămidăriei, str. Uzinei, str. Șerpuită, str. Valea Seacă, str. Mihai Pitei, str. Cucului tronson” având codul SMIS 148576 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS-axa prioritară 9- Sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban, prioritatea de investiții-9.1 Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității (DLRC)-* inițiator, primar Bogdan-Andrei LOGHIN:

- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: **CE, CU;**

3. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99234/09.12.2020 *privind aprobarea proiectului „Modernizare cu asfalt str. Pepenăriei, str. Parcului, str. Fagilor, str. Papetăriei, str. Merilor, str. Mănăstirii, str. C. Dobrogeanu, str. Recoltei, str. Plugarilor, municipiul Rădăuți, jud. Suceava” având codul SMIS 148581 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9-Sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban, prioritatea de investiții-9.1 Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității (DLRC)-* inițiator, primar Bogdan-Andrei LOGHIN:

- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: **CE, CU;**

4. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 99236/09.12.2020 *privind aprobarea proiectului " Modernizare străzi Franței plus Tronson Franței - Cămin Persoane Vârstnice (Azil, Mihai Bodnar, Abatorului, Andronic Motrescu – Parțial) având codul SMIS 145288 în vederea*

*depunerii pe platform electronică MySMIS – axa prioritară 9 - Sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban, prioritatea de investiții-9.1 Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității (DLRC) - inițiator, primar Bogdan-Andrei LOGHIN;*

- Se solicită aviz de la următoarea comisie de specialitate: CE, CU;

**DI Preda intervine și spune că, pentru a evita un conflict de interese, dumnealui nu participă nici la discuții și nici la votul proiectelor de la numerele 2, 3, 4 de pe ordinea de zi.**

Întrucât nu mai sunt discuții, d-na Calenciuc, supune la vot proiectul ordinii de zi.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi fiind aprobată.

**Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre de modificare și completare a HCL nr. 201/27.09.2018 privind aprobarea proiectului "ÎMBUNĂTĂȚIREA SERVICIILOR EDUCAȚIONALE ȘI A SPAȚIILOR PUBLICE URBANE ÎN MUNICIPIUL RĂDĂUȚI, JUDEȚUL SUCEAVA", a documentațiilor tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivele proiectului, în vederea finanțării în cadrul Programului Operațional Regional (POR) 2014/2020.**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

DI Tatar intervine și spune că proiectul în discuție a fost depus în timpul mandatului dumnealui, în anul 2018, iar vara trecută a intrat în evaluare și speră să intre și la finanțare.

DI Primar intervine și mulțumește d-lui Tatar pentru implicare, apoi explică faptul că proiectul respectiv a fost supus din nou spre aprobare deoarece au fost necesare a fi aduse anumite clarificări și că speră să se obțină finanțarea.

Întrucât nu sunt discuții, d-na Calenciuc, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

**Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume proiect de privind aprobarea proiectului „Modernizare cu asfalt străzi municipiul Rădăuți str. Hipodromului, str. Tirului, str. Cărămidăriei, str. Uzinei, str. Șerpuită, str. Valea Seacă, str. Mihai Pitei, str. Cucului tronson” având codul SMIS 148576 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS-axa prioritară 9- Sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban, prioritatea de investiții-9.1 Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității (DLRC)**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat, cu specificarea că dl Preda nu a participat nici la discuții, nici la votul proiectului (cu 3 voturi pentru – dl Preda nu a participat la vot, iar dl Martinescu a lipsit motivat, fiind bolnav) și cu amendamentul următor : "se va elimina atât din titlu cât și din primul articol următoarea formulare: *în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS-axa prioritară 9 - Sprijinirea regenerării economice și sociale a*

*comunităților defavorizate din mediul urban, prioritatea de investiții - 9.1 Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității (DLRC)* " deoarece, spune dumnealui, Consiliul Local nu are atributul de a aproba ridicarea pe MySmiS un proiect.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

Dl Primar intervine și spune că nu a putut să ajungă la dezbaterile de la comisie. Însă nu crede că este greșită exprimarea despre care vorbește dl Tatar, deoarece este " în vederea depunerii ". nu pentru " a depune " și că nu crede că este vreo problemă. a fi ilogic a se scoate din context această formulă. Din acest motiv, spune dumnealui, pentru a fi mai riguroși, ar trebui a se aproba proiectul în forma inițiată.

Dl Tatar intervine și spune că a fost o dezbatere în consiliul local s-a discutat și cu cei de la Achiziții Publice și Direcția Economică și, s-a ajuns la concluzia că nu intră în sarcina consiliului local acest lucru, ci în a executivului. Drept urmare, executivul trebuie să facă respectiva treabă, nu consiliul local, care aprobă doar proiectul, investiția și indicatorii tehnico-economici. Din această cauză, s-a ajuns la concluzia că, pentru a vota proiectul trebuie scoasă partea de care a amintit din titlu și din primul alineat.

Dl Olarean intervine și spune d-lui Tatar că nu crede că este vreo problemă deoarece este " în vederea depunerii pe platformă " nu " pentru a depune " și că, în cazul în care se aprobă modificarea s-ar putea să apară probleme la aprobare. În plus, spune dumnealui, orice modificare trebuie foarte bine gândită pentru că s-ar putea să fie sancționat municipiul pentru modificare și că, nu o să fie nicio problemă, deoarece nu o să fie tras la răspundere niciun consilier pentru că a votat această formă de exprimare.

Intervine dl Tatar și spune că respectiva exprimare este o inițiativă a executivului, pentru a se acoperi și că nimeni nu a făcut nicio recomandare în acest sens și nici nu a fost impusă.

Dl Nicolau intervine și îl întreabă pe dl Secretar care este forma de exprimare corectă?

Dl Secretar răspunde că, din punctul lui de vedere, actuala exprimare este corectă, deoarece, altfel s-ar aproba un proiect fără a i se da o destinație și ar fi un non-sens.

Dl Tatar intervine și spune că toate lucrările pentru care au fost inițiate proiectele, au fost deja executate și decontate.

D-na Cosovan intervine și explică faptul că, într-adevăr respectivele lucrări sunt executate, dar, spune dumneaei, de când au fost depuse respectivele proiecte, s-a întrebat dacă este vreo problemă în a depune proiecte în derulare și, ni s-a răspuns că se poate, doar să nu fie lucrările deja recepționate și încheiat proces-verbal de recepție, chiar dacă lucrările sunt aproape finalizate. Și, spune dumneaei, situația este similară și în cazul următoarelor proiecte de pe ordinea de zi. ~~D-na Cosovan, mai spune că, din punct de vedere economic, consideră că e legal a se depune proiectele, chiar dacă sunt executate, deoarece se dorește a se recupera banii și a se face alte investiții.~~

Dl Primar intervine și explică d-lui Olarean că atunci când a venit la primărie, a verificat toate proiectele care s-au depus pentru a putea fi corectate toate chestiile neconcordante și a putea fi depuse spre finanțare.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-na Calenciuc, supune la vot amendamentul formulat de către Comisia Economică.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 18 au participat la vot (Dl Preda nu a participat la vot), 6 au votat pentru, 11 împotriva, 1 abținere, amendamentul nefiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-na Calenciuc, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 19 consilieri prezenți. 18 au participat la vot (Dl Preda nu a participat la vot). 16 au votat pentru. 0 împotriva. 2 abțineri. proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

**Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Modernizare cu asfalt str. Pepenăriei, str. Parcului, str. Fagilor, str. Papetăriei, str. Merilor, str. Mănăstirii, str. C. Dobrogeanu, str. Recoltei, str. Plugarilor, municipiul Rădăuți, jud. Suceava” având codul SMIS 148581 în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS – axa prioritară 9-Sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban, prioritatea de investiții-9.1 Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității (DLRC)**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat, cu specificarea că dl Preda nu a participat nici la discuții, nici la votul proiectului (cu 3 voturi pentru – dl Preda nu a participat la vot, iar dl Martinescu a lipsit motivat, fiind bolnav) și cu amendamentul următor: "se va elimina atât din titlu cât și din primul articol următoarea formulare: *în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS-axa prioritară 9- Sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban, prioritatea de investiții-9.1 Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității (DLRC)*" deoarece, spune dumnealui, Consiliul Local nu are atributul de a aproba ridicarea pe MySmiS un proiect.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

### **Discuții:**

Dl Tatar intervine și spune că dumnealui nu este împotriva proiectelor în discuție, dar fiind vorba despre votul unor lucrări executate, trebuie să se abțină de la vot deoarece, fiind vorba despre proiecte prin fonduri europene, care se anchetează și după 10 ani, nu dorește să aibă probleme, ceilalți consilieri fiind liberi să voteze cum consideră dumnealor că este legal.

Dl Loghin intervine și spune că aceeași tactică a fost adoptată și de alți consilieri când era dl Tatar primar, pentru a-i intimida pe noii consilierii, însă dumnealui consideră că, proiectele sunt corecte așa cum au fost inițiate.

Dl Tatar intervine și spune că dumnealui își asumă răspunderea pentru votul pe care îl dă.

Dl Vasiloschi intervine și întreabă dacă str. Pepenăriei este prinsă în totalitate sau parțial?

Dl Primar răspunde că parțial.

Dl Tatar întreabă ce înseamnă parțial?

Dl Primar răspunde că până în str. Merilor.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-na Calenciuc, supune la vot amendamentul formulat de către Comisia Economică.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 18 au participat la vot (Dl Preda nu a participat la vot). 6 au votat pentru. 11 împotriva, 1 abținere, amendamentul nefiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-na Calenciuc, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 18 au participat la vot (Dl Preda nu a participat la vot), 17 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

**Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare străzi Franței plus Tronson Franței - Cămin Persoane Vârșnice (Azil, Mihai Bodnar, Abatorului, Andronic Motrescu – Parțial) având codul SMIS**



**145288 în vederea depunerii pe platformă electronică MySMIS – axa prioritară 9 - Sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban, prioritatea de investiții-9.1 Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității (DLRC) "**

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat, cu specificarea că dl Preda nu a participat nici la discuții, nici la votul proiectului (cu 3 voturi pentru – dl Preda nu a participat la vot, iar dl Martinescu a lipsit motivat, fiind bolnav) și cu amendamentul următor : " se va elimina atât din titlu cât și din primul articol următoarea formulare: **în vederea depunerii pe platforma electronică MySMIS-axa prioritară 9- Sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban, prioritatea de investiții-9.1 Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității (DLRC) "** deoarece, spune dumnealui, Consiliul Local nu are atributul de a aproba ridicarea pe MySmiS un proiect.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

---

**Discuții:**

Dl Tatar intervine și explică faptul că toate străzile care sunt prinse în proiectele de pe ordinea de zi au fost finalizate pe timpul mandatului dumnealui.

Dl Jecalo intervine și întreabă compartimentul tehnic care este situația străzilor Tirului și Plugarilor deoarece toate celelalte străzi au fost modernizate, iar cele mai înainte menționate, nu. Această problemă a fost pusă de mai multe persoane, spune dumnealui.

Dl Tatar intervine și spune că, întrucât, conducerea primăriei nu răspunde, dorește el să aducă lămuririle necesare și să răspundă d-lui Jecalo. Dumnealui spune că, în ceea ce privește străzile Plugarilor și Tineretului au fost prinse în proiectul cu toate celelalte străzi și urmează să fie asfaltate.

Dl Primar intervine și răspunde d-lui Tatar, spunând că, în primul rând, dl Jecalo a întrebat Compartimentul Tehnic și dumnealui nu face parte din Compartimentul Tehnic iar, în al II-lea rând, spune dumnealui, multe străzi au fost prinse în proiecte, care din momentul preluării mandatului au fost verificate, corectate și urmează a fi implementate.

Dl Olarean intervine și întreabă dacă pe str. Mihai Bodnar s-a făcut recepția lucrărilor?

Dl Primar răspunde că nu s-a făcut recepția deoarece au fost găsite niște neconcordanțe, s-au dat niște note de renunțare și a trebuit să fie făcute niște rectificări pentru respectiva stradă.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-na Calenciuc, supune la vot amendamentul formulat de către Comisia Economică.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 18 au participat la vot (Dl Preda nu a participat la vot), 6 au votat pentru, 11 împotriva, 1 abțineri, amendamentul nefiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-na Calenciuc, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 18 au participat la vot (Dl Preda nu a participat la vot), 17 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma inițiată.

Întrucât nu mai sunt discuții d-na Calenciuc, președinta de ședință, declară ședința închisă.

În continuare intervine dl Tatar și întreabă dacă poate ridica o problema?

D-na Calenciuc îi dă cuvântul d-lui Tatar.

Dl Tatar spune că dorește ca pentru ședința ordinară să se facă o informare în legătură cu punerea în aplicare a hotărârii Consiliului Local prin care s-a aprobat constituirea unei comisii care să analizeze modul de ducere la îndeplinire a contractului de concesiune de către ACET?

Dl Simota intervine și îl întreabă pe dl Primar ce s-a stabilit în legătură cu cuantumul de plată și penalizările în ceea ce privește HRC? Care este situația plăților în cazul asistenților/însoțitorii persoanelor cu handicap?

Dl Primar răspunde că a făcut demersurile necesare ca însoțitorii persoanelor cu handicap să își primească banii și în următoarele zile îi vor primi iar, în ceea ce privește situația celor de la HRC trebuie întrebat Serviciul Impozite și taxe, dar se vor lua toate măsurile necesare ca să fie ajutați.

Dl Nicolau intervine și spune că însoțitorii persoanelor cu handicap nu și-au primit încă banii, apoi îl întreabă pe dl Primar dacă a fost scos Azilul de Bătrâni la licitație publică și dacă municipiul are dreptul de preemțiune?

Dl Primar răspunde că au fost primiți de la Guvern 783.000 lei, bani care vor fi virati cât mai rapid în conturile însoțitorilor persoanelor cu handicap. Apoi, explică faptul că, în legătură cu Azilul de Bătrâni, încă nu a reușit să facă o dezbatere pe această temă, dar, spune dumnealui, din cele spuse de dl Koffler nu este scos la vânzare acest spațiu. În ceea ce privește dreptul de preemțiune, spune dumnealui, că îi poate răspunde dl Secretar.

Dl Secretar răspunde că, pentru a avea drept de preemțiune, trebuie ca respectiva clădire să fie pe lista monumentelor istorice și, în prezent, trebuie făcute verificări pentru a vedea dacă este vorba despre un monument istoric sau nu, spune dumnealui. Apoi, dl Secretar îi răspunde dlui Tatar cu privire la măsurile întreprinse pentru punerea în aplicare a HCL-ului nr 182/17.09.2020 *privind aprobarea constituirii unei comisii pentru verificarea modului de ducere la îndeplinire a obligațiilor contractuale, de către operatorul S.C. ACET S.A. Suceava, stipulate în Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare, aprobat prin H.C.L. nr. 19/25.02.2010, în vederea suspendării acestuia*, explicând faptul că prin acea hotărâre, președinte a respectivei comisii era prevăzut a fi dl Tatar, dl Primar Loghin neavând nicio calitate în respectiva comisie.

Dl Olarean intervine și spune că și dumnealui dorește ca pentru ședința ordinară să se facă o informare în legătură cu punerea în aplicare a hotărârii Consiliului Local prin care s-a aprobat constituirea unei comisii care să analizeze modul de ducere la îndeplinire a contractului de concesiune de către ACET.

Întrucât nu mai sunt discutii d-na Calenciuc, președinta de ședință, declară ședința închisă.

**Presedinte de ședință,  
Consilier local  
Anca-Elena Calenciuc**

**Secretar general al Municipiului,  
Marinică SOFRONI**



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**MUNICIPIUL RĂDĂUȚI**  
**SECRETAR GENERAL**  
**NR. 99294 din 30.12.2020**

## **PROCES-VERBAL**

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar general al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 10.12.2020, pe site-ul oficial al Primăriei - [www.primariaradauti.ro](http://www.primariaradauti.ro) .

**Secretar general al Municipiului,**



**Sofroni Marinică**

*Sofroni Marinică*