

Proces-verbal

Ședința extraordinară, convocată de îndată, din data de 17.06.2020

Prin Dispoziția primarului nr. 310/16.06.2020 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința extraordinară, convocată de îndată, pentru data de 17.06.2020, ora 14:00, ședință ce s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință, conform HCL nr.46/26.03.2020.

Secretarul municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 15 consilieri locali din cei 19 în funcție. Lipsește domnul Robu Rorin, domnul Reman Mihai, domnul Miron Cătălin și domnul Nicolau Bogdan-Adrian.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Întrucât dl consilier Miron Cătălin, care ar fi trebuit să fie președinte de ședință conform HCL nr. 15/31.01.2020, fiind ultimul înscris în anexa hotărârii mai înainte menționată, era absent, iar prin adresa nr. 98787/16.06.2020 acesta își dăduse demisia din funcția de președinte de ședință, Dl Secretar deschide ședința și face unele precizări referitoare la necesitatea închiderii microfoanelor domnilor consilieri, a celorlalți participanți la ședință și respectarea ordinii solicitării dreptului la cuvânt pentru a nu se face microfonie și a se putea înțelege /auzi cele spuse de fiecare participant.

În continuare, dl consilier Negruț Romeo Cătălin, care este prezent în sala de ședință, propune domnilor consilieri să nu se mai citească ordinea de zi, întrucât se pierde timpul, iar pe de altă parte, materialele de ședință le-au fost transmise domnilor consilieri spre studiu și le au deja în față.

Se supune la vot propunerea de a nu mai fi citită ordinea de zi.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, propunerea fiind aprobată.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98788/16.06.2020 *privind alegerea președinților de ședință a Consiliului Local al municipiului Rădăuți pentru perioada iunie - noiembrie 2020* - inițiator, consilier local Jecalo Adi Gheorghită;
 - Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor si libertăților cetățenești;*
2. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 27.05.2020.
3. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98785/16.06.2020 *privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2020* - inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;*
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;*
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret;*
 - Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor si libertăților cetățenești;*

4. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 98782/15.06.2020 *privind aprobarea tarifelor pentru serviciile medicale cu plată prestate de către Spitalul Municipal "Sf. Dr. Cosma și Damian" - inițiator, primar Nistor Tatar;*

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;*
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;*
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret;*
- Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești;*

Întrucât nu sunt discuții, dl Negruț, supune la vot proiectul ordinii de zi.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi fiind aprobată.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind alegerea președinților de ședință a Consiliului Local al municipiului Rădăuți pentru perioada iunie - noiembrie 2020.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

După prezentarea avizului comisiei de administrație publică intervine dl Jecalo și spune că dorește să facă un amendament la proiectul în discuție prin care, din anexă să fie scoasă luna noiembrie, deoarece potrivit Legii aprobate de Parlamentul României, mandatele aleșilor locali se vor prelungi până la 31 octombrie, astfel încât nu mai este nevoie a se aproba calitatea de președinte de ședință pentru luna noiembrie și că pentru luna octombrie dl Robu să îl înlocuiască pe dl Țarevici, întrucât, conform ordinii alfabetică după dl Reman, urmează dl Robu, nu dl Țarevici, așa cum greșit era trecut în proiectul de hotărâre.

D-na Popescu intervine și spune că și dumneaei dorește să fie înlocuită pentru luna iulie de către dl Simota, întrucât, dată fiind situația generată de COVID-19, timpul nu îi permite să se prezinte la sedințe.

Ajunge în sala de ședință și dl Viceprimar Nicolau Bogdan Adrian, fiind prezenți 16 consilieri acum.

Dl Grijincu intervine și solicită ca să se păstreze ordinea alfabetică în stabilirea exercitării calității de președinte de ședință.

Astfel dl Jecalo își modifică amendamentul și propune ca ordinea sa fie următoarea:

- Pentru iunie, dl Negruț,
- Pentru iulie, dl Nicolau,
- Pentru august, dl Preda,
- Pentru septembrie, dl Reman,
- Pentru octombrie, dl Robu.

Întrucât nu sunt discuții, dl Negruț, supune la vot amendamentul formulat de către dl Jecalo.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 3 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu sunt discuții, dl Negruț, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 12 au votat pentru, 0 împotriva, 4 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 27.05.2020.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-l Negruț, supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, 14 au participat la vot (Nu a participat la vot dl Vatră), 14 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul-verbal fiind aprobat.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2020

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiunea că d-na Popescu nu a participat nici la vot nici la discuția privind proiectul mai sus menționat.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-na Cosovan intervine și explică faptul că dintr-o eroare de redactare la art. 1 al proiectului s-a trecut "constituirea fondului de rezervă" în loc de "majorarea fondului de rezervă", greșeală care se va rectifica la redactarea hotărârii.

Dl secretar intervine și spune că, fiind vorba despre o eroare de redactare, la redactarea hotărârii se va corecta.

Dl Vatră intervine și spune că dumnealui nu participă la votul proiectului în discuție.

Dl Mutrescu intervine și cere d-nei Cosovan situația creanțelor și a proceselor pe care le are primăria către SC Servicii Comunale SA, situație pe care a solicitat-o de la ședința trecută.

D-na Cosovan anunță că va prezenta situația cerută la ședința ordinară, întrucât prezenta ședință este una extraordinară, și nu a avut timp să o întocmească.

Se conectează și dl consilier Reman Mihai, numărului consilierilor prezenți fiind de acum de 17.

Dl Mutrescu intervine și întreabă dacă la capitolul 8.15 unde sunt prevăzute Reparații capitale la Muzeul Municipal pentru care este prevăzută suma de 132.500 lei este vorba despre o lucrare executată sau care se execută în prezent?

D-na Cosovan răspunde că lucrarea este la faza procedurii de licitație.

Dl Mutrescu intervine și întreabă despre ce este vorba în cazul cap. 9 privind Modernizarea unor străzi cu asfalt întrucât a fost retrasă o sumă de 80.000 lei? De ce?

D-na Cosovan explică faptul că la licitația organizată pentru efectuarea respectivei lucrări s-au făcut niște note de renunțare și la finalizarea lucrărilor banii respectivi au rămas, făcându-se o economie.

DI Mutrescu întreabă dacă nu se vor mai executa lucrările?

DI Preda intervine și explică faptul că dumnealui a înțeles faptul că lucrările s-au executat și au fost note de renunțare, făcându-se o economie pentru bugetul municipiului.

DI Negruț intervine și explică faptul că valoarea lucrărilor a fost mai mică decât valoarea bugetată.

DI Preda intervine și explică faptul că atunci când se proiectează o lucrare, se trece o sumă maximă, iar la licitație câștigă ofertantul care execută lucrarea cu cel mai mic preț, astfel încât atunci când s-a executat respectiva lucrare o parte din bani a rămas.

DI Mutrescu intervine și spune că la peste jumătate din sumă s-a renunțat, dar, spune dumnealui nu este în regulă.

DI Primar intervine și explică faptul că respectiva lucrare a fost bugetată în anul 2019 pentru 2 ani iar, lucrarea a fost terminată de executat și respectivii bani au rămas, drept pentru care vor fi redirecționați.

DI Mutrescu intervine și întreabă care este situația la Grădinița Micul Prinț deoarece în raportul de specialitate a doamnei Cosovan scrie că lucrările s-au demarat mai repede?

D-na Cosovan răspunde că, întrucât copiii au stat acasă din cauza pandemiei COVID-19 s-a început lucrarea de reabilitare termică a clădirii grădiniței, care în comparație cu alte școli, ce nu au demarat lucrările, s-a desfășurat în mod continuu și fiind situația dată, chiar dacă era un contract multianual ce trebuia să se desfășoare pe perioada 2020-2021 s-a finalizat anul acesta, dar mai sunt necesari 85.000lei pentru achitarea contractului în totalitate.

DI Mutrescu intervine și spune că nu este normal ca să se facă o lucrare fără să fie bugetată.

DI Primar intervine și explică faptul că nu este vorba despre executarea unei lucrări nebugetate deoarece indicatorii tehnico-economici au fost bugetați și aprobați deja doar că, lucrarea era prevăzută a fi finalizată în anul 2021, însă dată fiind situația privind pandemia COVID-19, lucrarea a fost finalizată anul acesta.

DI Negruț intervine și explică faptul că având în vedere faptul că executarea respectivului contract se finalizează anul acesta, anul viitor nu va mai fi nevoie de bugetarea respectivei lucrări.

DI Primar intervine și confirmă cele spuse de dl Negruț, spunând că indicatorii au fost aprobați anul trecut printr-un proiect multianual, dar executarea respectivei lucrări se finalizează anul acesta, astfel încât anul viitor nu va mai fi nevoie de bugetare.

DI Preda intervine și spună că atâta timp cât există încheiat un contract de executări lucrări, primăria nu are dreptul de a interveni și a impune un mod de lucru pentru respectiva firmă.

DI Negruț intervine și explică faptul că lucrările s-au demarat mai repede pe perioada pandemiei, cât copiii nu au fost la grădiniță, astfel încât respectivul contract se va finaliza anul acesta și anul viitor nu se va mai executa nicio lucrare.

Tot domnul Negruț întreabă de ce s-au luat banii prevăzuți a fi folosiți la Colegiul Național Eudoxiu Hurmuzachi pentru recompartimentarea grupurilor sanitare la Sala de sport și pentru tâmplăria PVC? S-a renunțat la recompartimentare?

D-na Cosovan intervine și explică faptul că nu s-a renunțat la recompartimentare, dar Colegiul a achiziționat doar tâmplăria PVC de la sala de sport și a stabilit că anul acesta nu se mai încadrează să recompartimenteze grupurile sanitare deoarece au nevoie de sisteme de securitate pentru sălile în care se va desfășura examenul de bacalaureat, iar recompartimentarea se va face ori în toamnă, dacă vor fi bani, ori anul viitor.

DI Grijincu intervine și cere doamnei Cosovan să aibă în vedere bugetarea recompartimentării în toamnă deoarece, din anul școlar viitor, Colegiul Hurmuzachi va avea și o clasă de aV-a și recompartimentarea este foarte importantă, fiind nevoie de o autorizare de la DSP pentru a putea funcționa o astfel de clasă.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 12 au votat pentru, 4 împotriva (au votat contra d-nii consilieri **Cojocar Codrutu, Țarevici Ciprian, Vatră Dan și Mutrescu Dan**), 1 abțineri (s-a abținut de la vot **dl consilier Grișincu**), proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Municipal "Sf. Dr. Cosma și Damian", Rădăuți prin transformarea unor posturi și suplimentarea cu un post.

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Dl Mutrescu intervine și spune că proiectul în discuție nu își are locul în momentul de față deoarece 2020 este un an cu o scădere economică și un șomaj mare, iar mărirea/dublarea tarifelor pentru consultații înseamnă foarte mult pentru Rădăuți și, că dumnealui nu este de acord cu respectivul proiect.

Dl Nicolau intervine și spune că proiectul în discuție se referă la tarifele aplicate persoanelor care care nu au asigurare de sănătate și care nu au plătit la CNAS, și, spune dumnealui, în ultima vreme Spitalul Municipal Rădăuți a fost asaltat cu pacienți, în special pe primiri urgente, astfel încât, trebuia să se facă ceva pentru a se aduce bani la bugetul spitalului. Pe de altă parte, dumnealui va propune să se facă un proiect pentru fiecare primărie, prin care sa se prevadă o taxă mică de 2/3 lei pentru fiecare persoană din zonă pentru a se susține bugetul spitalului, deoarece spitalul municipal deservește toată zonă.

Dl Vatră intervine și spune că este de acord cu dl Nicolau în ceea ce privește urcarea tarifelor pentru persoanele neasigurate, dar, spune dumnealui, propunerea referitoare la o taxă pentru fiecare cetățean este comică și imposibilă de aplicat.

D-na Popescu intervine și spune că este normală mărirea tarifelor pentru consultațiile din ambulator pentru persoanele neasigurate deoarece la un cabinet privat taxa/consultație este de 200/300 lei, iar o consultație oferită de un medic primar în ambulator este decontată de CNAS, doar în limita a 12 lei, iar cheltuielile sunt foarte mari, în prezent fiind probleme cu plata salariilor deoarece nu se pot acoperi cheltuielile. Dumneaei mai spune că persoanele neasigurate, dar care reprezintă urgență, de asemenea, nu vor achita respectivele tarife și vor fi consultate gratuit. Există și sistemul de programări on-line și este nefuncțional complet.

Dl Vatră întreabă dacă sistemul de programări on-line este funcțional sau nefuncțional?

D-na Popescu răspunde că e nefuncțional, adică dacă dorește cineva să se programeze on-line nu poate pentru că nu funcționează sistemul.

Dl Negruț intervine și întărește explicațiile d-lui Nicolau referitoare la faptul că respectivele tarife vor fi achitate doar de către persoanele neasigurate și care nu reprezintă urgente, întrucât persoanele care reprezintă urgențe nu achită respectivele tarife, chiar neasigurați fiind.

Dl Primar intervine și spune că în această perioadă Consiliul Județean și Spitalul Județean Suceava și-a bătut joc de Spitalul Municipal Rădăuți deoarece au fost direcționate urgențe pentru care Spitalul Rădăuți nu avea secții, și, în plus, spune dumnealui, la momentul de față contractul cu CNAS ca sumă pentru decontări a fost blocat de către Guvern la nivelul anului 2018, iar la momentul de față, pentru prima dată în istorie, medicii trebuiau să își primească salariile pe data de 10 ale lunii, și, nu și-au primit încă salariile.

Dl Țarevici intervine și spune că dl Primar face campanie electorală și că e hoț deoarece întâi face lucrările și apoi le bugetează, ca cea de la Muzeu.

Dl Simota intervine și spune că a avut de ajuns la spital de câteva ori și a avut ocazia să constate cum se desfășoară viața medicilor, cât de greu le este și cât de afectată este viața de familie de către carieră. De aceea, spune dumnealui, nu ar trebui ca cineva să se cramponeze de 10/20 lei în plus. Și că ar trebui ca și Consiliu Local să aibă grijă de medici, în limita bunului simț.

Dl Jecalo intervine și întărește afirmația conform căreia este vorba despre majorarea tarifelor doar pentru persoanele care nu au asigurări de sănătate și care nu reprezintă urgențe.

Dl Țarevici spune că este de acord cu majorarea tarifelor, dar nu este de acord cu hoția dlui Primar.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții dl Negruț, președinte de ședință, declară ședința încheiată.

**Președinte de ședință,
Consilier local
Romeo Cătălin NEGRUȚ**



**Secretar general al Municipiului,
Marinică SOFRONI**

ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
MUNICIPIUL RĂDĂUȚI
SECRETAR
NR. 98886 din 03.08.2020

PROCES-VERBAL

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar general al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 17.06.2020, pe site-ul oficial al Primăriei - www.primariaradauti.ro .

Secretar general al Municipiului,

Sofroni Marinică

