

**Proces-verbal**  
**Ședința ordinară din data de 30.01.2020**

Prin Dispoziția primarului nr. 105/23.01.2020 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința ordinară pentru data de 30.01.2020, ora 10:00, în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Rădăuți.

Secretarul municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 15 consilieri locali din cei 19 în funcție. Lipsesc domnii consilieri Miron Cătălin, Vatră Dan, Preda Mirel Florin și Nicolau Bogdan Adrian. (În timpul discuțiilor purtate pe baza proiectului nr. 2 de pe ordinea de zi intră în sala de ședință domnul consilier Nicolau Bogdan Adrian, iar în timpul discuțiilor purtate pe baza proiectului nr. 5 de pe ordinea de zi intră în sala de ședință și domnul consilier Preda Mirel Florin)

În sala de ședințe sunt prezenți funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului: Șef Serviciu urbanism - ing. Gabriel D. Flutur, Șef Serviciu Impozite și Taxe – Ursescu Silviu, d-na Director DAS – Mironescu Marinela, Managerul Spitalului Municipal „SF Doctori Cosma și Damian” Rădăuți - Andronache Traian, purtătorul de cuvânt al Primăriei - domnișoara Bianca Cepil, ziaristi și cetățeni.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Președinte de ședință este domnul consilier **Cojocar Vasile Codruțu**, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 92/28.03.2019.

În deschiderea ședinței este intonat imnul României.

D-ul primar citește ordinea de zi:

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 23.12.2019.
2. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 99286/20.12.2019 **privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții pentru Spitalul Municipal „SF. Dr. COSMA și DAMIAN” Rădăuți**-inițiator primar Nistor Tatar;
  - Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
3. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 99283/20.12.2019 **privind aprobarea tarifelor pentru serviciile medicale cu plată prestate de către Spitalul Municipal „SF. Dr. COSMA și DAMIAN” Rădăuți** - inițiator primar Nistor Tatar;
  - Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;

4. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 99284/20.12.2019 **privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local, pentru anul 2020** – inițiator, primar Nistor Tatar;
  - Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
5. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 98507/14.01.2020 **privind aprobarea prețului pentru colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor în municipiul Rădăuți** – inițiatori, consilieri locali, Simota Gheorghe, Jecalo Adi Gheorghică, Mehedin Maria;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
6. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 99285/20.12.2019 **privind aprobarea pentru anul 2020 a Planului de acțiuni sau lucrări de interes local, pentru repartizarea orelor de muncă pentru persoanele beneficiare de prevederile Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat și ai Legii nr. 208/1997 privind cantinele de ajutor social, care prestează acțiuni ori lucrări de interes local** - inițiator primar Nistor Tatar;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
7. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 99250/11.12.2019 **privind realizarea parteneriatului între UAT Rădăuți și Asociația „Călător prin România”** – inițiator, primar Nistor Tatar;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
8. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 99262/13.12.2020 **pentru modificarea și completarea HCL nr. 5/30.01.2014 privind încadrarea terenurilor pe zone în intravilanul Municipiului Rădăuți** - inițiator primar Nistor Tatar;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
9. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 98512/20.01.2020 **pentru modificarea și completarea HCL nr. 273/2018 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2019**-inițiator primar Nistor Tatar;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;

10. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 98515/20.01.2020 **pentru acordarea de facilități fiscale pentru contribuabili persoane fizice și juridice**-inițiator primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
11. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 98520/22.01.2020 **privind aprobarea organizării Târgului "Mărțișor 2020"**-inițiator primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;
12. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 99231/05.12.2019 **privind actualizarea Amenajamentului pastoral aprobat prin HCL nr. 55 din 31.03.2016** – inițiator primar, Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
13. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 99254/11.12.2019 **privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2020 în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale și ale celor din fondul locativ de stat aflate în administrarea UAT Rădăuți** -inițiator primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*
14. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 98517/22.01.2020 **privind prelungirea duratei de închiriere a locuințelor din fondul locativ de stat aflate în administrarea UAT Rădăuți**-inițiator primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
15. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 98518/22.01.2020 **privind prelungirea duratei de închiriere a locuințelor sociale, de necesitate, cele construite din fondurile statului aparținând administrației publice locale**-inițiator primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
16. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 98505/14.01.2020 **privind alegerea președinților de ședință a Consiliului Local al Municipiului Rădăuți pentru perioada februarie – iunie 2020** - inițiator consilier local, Jecalo Adi Gheorghiu;

- Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești*;
17. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 98519/22.01.2020 *privind completarea listei solicitanților, persoane fizice, eligibili pentru obținerea atestatăului/autorizației de administrator de condominii din municipiul Rădăuți, județul Suceava, aprobată prin HCL 293/23.12.2019* -inițiator primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
  - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
18. Proiect de hotărâre înregistrat cu nr 98514/20.01.2020 *privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit de trecere subterană pentru o suprafață de teren din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, către S.C. Delgaz Grid S.A, în vederea executării lucrărilor de alimentare cu energie electrică a imobilului situat în str. Constantin Brâncoveanu, f. nr., municipiul Rădăuți, județul Suceava, a numiților Chifan Mihai Marian și Chifan Alina-* inițiator primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;

#### **Diverse:**

1. Adresa Curții de Apel Suceava, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 19896/24.12.2019 și Răspunsul dat de Consiliul Local Rădăuți prin consilier juridic Mihalescul Raduța;
2. Propunerea de proiect de hotărâre a consilierilor locali Sorin Robu și Bogdan Adrian Nicolau, înregistrat la registratura Consiliului Local sub nr. 99258/13.12.2019;
3. Raportul de activitate a consilierului local Sorin Robu pe anul 2019, înregistrat la registratura Consiliului Local sub nr. 98502/06.01.2019;
4. Adresa S.C. Melody Bar S.R.L. Rădăuți, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 165/08.01.2020;
5. Adresa doamnei Vlonga Silvia, înregistrată la registratura Consiliului Local sub nr. 98503/10.01.2020;
6. Adresa Organizației PSD Suceava nr. 1376/23.01.2020 înregistrată la Consiliul Local cu 98522/23.01.2020

D-ul primar propune suplimentarea ordinii de zi cu 3 proiecte și la secțiunea Diverse cu trei adrese:

19. Proiect de hotărâre *privind aprobarea Devizului general actualizat ulterior încheierii contractelor de achiziție publică și aprobarea cofinanțării costurilor neeligibile pentru obiectivul de investiții "Continuare de lucrări de realizare și dotare începute în baza autorizației de construire nr. 328/2007 pentru obiectivul Școala Generală cu clasele I-IV și Sala de sport situată în Municipiul Rădăuți, str. Oborului, nr. 14A, jud. Suceava"* – inițiator, primar Nistor Tatar;
- are aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;

**Motivare urgentă:** se impune adoptarea prezentului proiect în procedura de urgență deoarece prin adresa nr. 2144/09.01.2020 Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației ne-a solicitat actualizarea devizului general și adoptarea unei hotărâri de aprobare a acestuia iar, ulterior, transmiterea acestuia însoțit de hotărâre către autoritatea coordonatoare PNDL pentru a putea fi puse în aplicare prevederile OUG nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului Național

de dezvoltare locală în ceea ce privește realizarea obiectivului de investiții despre care se face vorbire în proiect.

**20. Proiect de hotărâre proiectul de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții "Reabilitare străzi în Municipiul Rădăuți, Județul Suceava" – inițiator, primar Nistor Tatar;**

- are aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
- **Motivare urgentă:** se impune adoptarea prezentului proiect în procedura de urgență deoarece, inițial, investițiile despre care se discută în proiect erau prevăzute a fi realizate prin Fondul de Dezvoltare și Investiții, însă prin OUG 1/2020 s-a stabilit că nu se mai alocă împrumuturi prin Fondul de Dezvoltare și Investiții, drept pentru care s-a decis a fi defalcate respectivele sume din bugetul local și eşalonate pe perioada a trei ani, întrucât este vorba despre o sumă mare .

**21. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al primarului Municipiului Rădăuți, în vederea transformării unei funcții publice de execuție ca urmare a finalizării perioadei de stagiu, de către un funcționar public din cadrul Serviciului de impozite și taxe – inițiator, primar Nistor Tatar;**

- are aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertăților cetățenești*;
- are aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
- Motivare urgentă:** se impune adoptarea prezentului proiect în procedura de urgență deoarece, s-a constatat că în cadrul cadrul Serviciului de impozite și taxe are dreptul la promovare un funcționar public de execuție, respectiv numirea sa în funcția publică definitivă de execuție, de consilier clasa I, grad profesional asistent.

## **DIVERSE:**

**7. Plângerea prealabilă a S.C. SERVICII COMUNALE S.A. nr. 169/23.01.2020 înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98524/23.01.2020**

**8. Plângerea prealabilă a numiților Torac Gabriela, Cârstea Dan și Chiriliuc Angelica înregistrată la Primăria Municipiului Rădăuți sub nr 1186/22.01.2020 prin care solicită revocarea HCL 265/27.11.2019**

**9. Adresa d-nei doctor Nistor Ioana nr. 17793/26.11.2011 înregistrată la Primăria Rădăuți cu nr 18193/27.11.2019**

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Cojocar, supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, suplimentarea fiind aprobată.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Cojocar, supune la vot proiectul ordinii de zi în forma suplimentată.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi fiind aprobată.

D-ul Secretar intervine și face unele precizări cu privire la procedura în cazul *conflictului de interese* fiindcă a observat că sunt unele neclarități din partea unor consilieri și menționează faptul că, conform art. 228 din Codul administrativ, în cazul în care un consilier se află în conflict de interese,

consilierul este obligat să anunțe la început ședinței faptul că este în conflict de interese cu privire la un proiect de hotărâre de pe ordinea de zi și nu participă la deliberări și la votare, iar acest lucru se consemnează în procesul verbal, mai menționează că la alin. 3, este prevăzut faptul că „*Ulterior anunțării interesului personal, consilierul (...) nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri*” iar la alin. 4 este prevăzut faptul că „*Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.*”

**D-ul Robu** intervine și anunță că nu participă la vot și la discuții la proiectele de la nr. 5 și nr. 15.

**D-ul Hacman** intervine și anunță că nu participă la discuții și la vot la proiectele de la nr. 5, 12 și 15.

**D-ul Mutrescu** intervine și anunță că nu participă la discuții și la vot la proiectul de la nr. 18.

**Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 23.12.2019.**

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Cojocar, supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul-verbal fiind aprobat.

**Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Municipal „SF. Dr. COSMA și DAMIAN” Rădăuți.**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia administrație publică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

D-l Mutrescu intervine și îl întreabă pe dl Andronache cum se acționează în spital, având în vedere faptul că sunt probleme pe partea de viruși în toată lumea și că cei doi medici pediatri titulari aveau de consultat câte 60-70/zi copii în lunile decembrie – ianuarie? Ce măsuri se iau pentru a combate apariția unei epidemii în municipiul Rădăuți? Iar pe dl Primar îl întreabă de ce nu sunt aprovizionate cu medicamente cabinetele școlare?

De asemenea d-l Mutrescu îl întreabă pe dl Andronache de ce sunt așa mulți angajați la Compartimentul aprovizionare, transport, PSI și protecția muncii, adică 64 oameni? Ce se face în cazul apariției unei epidemii deoarece sunt clase în care lipsesc și jumătate din numărul copiilor?

Dl Andronache intervine și răspunde că până la 29 ianuarie 2020 în cadrul Compartimentului de Primiri Urgențe Pediatrie din cele 1283 de prezentări doar 300 au fost reale urgențe, iar cei doi medici au efectuat 124 internări continue, 37 fișe de zi și 129 consultări suplimentare în ambulatoriu. Dumnealui mai specifică faptul că începând de săptămâna viitoare va mai veni un medic și vor fi trei medici pediatri, iar din septembrie va mai veni încă unul și de aceea îi roagă pe domnii consilieri să sprijine spitalul municipal cu diferite facilități pentru a putea atrage în continuare medici.

Apoi dl Andronache specifică faptul că pe data de 29 ianuarie s-a semnat ordinul de începere a lucrărilor pentru etajul 5 al spitalului unde va fi mutată Secția Pediatrie. De asemenea dumnealui mai specifică faptul că CAS finanțează doar 1086 de internări /lună pe toate secțiile spitalului și sunt 15 secții. Aceasta înseamnă că, spune dl manager, prin această chestiune statul limitează Secția Pediatrie la doar 50 internări/lună, iar spitalul municipal, în speță doar Secția Pediatrie are în jur de 2000

internări/lună, adică de 40 de ori mai mult. Ceea ce înseamnă că chetuielile pentru restul internărilor care trec peste 50 sunt suportate de spitalul municipal și de aceea, spune dumnealui, ar fi bine ca să se facă demersuri la Consiliul Județean pentru a fi finanțate mai multe cazuri.

Dl Mutrescu intervine și întreabă din nou care sunt de măsurile luate pentru a se combate o epidemie?

D-l Andronache răspunde că pentru a combate epidemia s-a restricționat durata de acces a vizitatorilor la o oră, iar în timpul orei de vizită, o infirmieră va sta la ușa Secției de Pediatrie și va permite accesul unui singur aparținător pentru fiecare copil pentru o perioadă de 5 minute, care va fi echipat cu mască și halat.

Intervine Dl Primar și îi răspunde dlui Mutrescu că de la începutul mandatului dumnealui s-au angajat 30 de medici. Și, în plus, spune dumnealui, Secția de pediatrie se aglomerează deoarece multe persoane nu ajung, mai întâi, la medicul de familie, care stabilește dacă e vorba despre urgență sau nu. Referitor la lipsa medicamentelor din cabinetele medicilor/asistenților școlari, dumnealui spune că și membrii Consiliului de Administrație ar trebui să ridice această problemă. De asemenea, spune dumnealui, la Primărie nu s-a primit decât un singur referat prin care să se aprobe cumpărarea de medicamente, de la o singură școală și că, dacă se va solicita, se vor lua măsurile necesare.

### **A intrat în sala de ședințe dl consilier Nicolau Bogdan-Adrian.**

Dl Nicolau spune că directorii școlilor nu au treabă cu cabinetele medicale și medicul școlar. Întocmirea referatelor este atribuția medicilor și nu a directorilor, spune dumnealui.

Dl Primar intervine și explică faptul că toți asistenții școlari sunt angajați ai DSP-ului, dar sunt în subordinea directorilor, ei fiind cei care le fac programul.

*(Au mai urmat unele discuții contradictorii între dl Nicolau și dl Primar pe acest subiect.)*

Intervine dl Munteanu și îl roagă pe dl Andronache să explice cum stau lucrurile cu medicii rezidenți deoarece pe organigrama propusă figurează 18 medici rezidenți pentru anul 2019 și 13 pentru anul 2020 care au promovat la statutul de medici specialiști, o suplimentare cu un medic oftalmolog, 5 medici rezidenți care au parasit unitatea spitalicească. El îl întreabă pe dl manager dacă după concursul din septembrie se va veni cu o nouă modificare de organigramă în funcție de cum sunt scoase posturile la concurs?

Dl Andronache intervine și explică faptul că medicii noi vor veni în funcție de desfășurarea concursului și de perioada în care se va termina contractul cu alte unități spitalicești cu care au contractul încheiat. De exemplu, spune dumnealui, d-na doctor care va veni în două trei săptămâni pentru Secția Pediatrie, Ruxandra Popescu, care și-a terminat studiile la Cluj, a efectuat deja gărzii la Spitalul Municipal, însă UAT Rădăuți este cea care aprobă demararea concursului, care se va desfășura în două, trei săptămâni. Un alt medic, cel care ar trebui să vină în septembrie, a spus că va veni după vacanța de vară, când termină contractul cu o unitate spitalicească din București. Referitor la medicii rezidenți, dl manager spune că, unitățile spitalicești din țară comunică către DSP numărul de medici de care au nevoie, în diferite specialități. Iar DSP-ul, în baza prognozei făcute de spitale, centralizează datele, le trimite la Ministerul Sănătății care organizează concursul. Apoi, medicii care ocupă posturile la rezidențiat sunt repartizați în ordinea mediilor și a cerințelor către unitățile sanitare. La Spitalul Municipal Rădăuți nu ajung niciodată medici rezidenți care să desfășoare vreo oră fizică de activitate. Ei figurează ca fiind repartizați către Spitalul Municipal Rădăuți, însă practica o desfășoară într-o clinică universitară, iar după rezidențiat optează dacă vin sau nu la unitatea unde au luat rezidențiatul sau optează pentru altă unitate spitalicească.

Dl Munteanu intervine și spune că, în ceea ce privește achiziționarea de medicamente pentru cabinetele școlare, în baza referatelor trimise de către directorii școlilor, la elaborarea proiectului de buget pentru anul 2020 se va întocmi o secțiune destinată problemei supusă dezbaterii.

De asemenea, dl Andronache intervine și explică faptul că, asemeni cabinetelor școlare medicale, și la Spitalul Municipal Rădăuți sunt persoane care figurează angajate direct la DSP, dar figurează în organigrama spitalului. Ele primesc salarizare directă de la DSP, însă medicul sau asistentul respectiv nu

se adresează direct DSP-ului, ci conducerii unității, iar aceasta formulează adrese către celelalte unități. Această chestiune se întâmplă și în cazul cabinetelor medicale școlare.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

După procedura votului dl Andronache prezintă domnilor consilieri adresa nr. 9 de pe ordinea de zi, care privește un cabinet privat din interiorul policlinicii al unei doctorițe care dorește să cedeze contra cost spațiul respectiv Spitalului Municipal.

**Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile medicale cu plată prestate de către Spitalul Municipal „SF. Dr. COSMA și DAMIAN” Rădăuți.**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia administrație publică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local, pentru anul 2020**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia administrație publică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru activități social-culturale prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

### **Discuții:**

Dl Negruț intervine și întreabă dacă este cineva în sală care să explice despre ce este vorba în proiectul în discuție?

D-na Mironescu intervine și explică faptul că prin prezentul planse prezintă activitatea DAS la nivel de UAT Rădăuți și anume beneficiile sociale și serviciile sociale în baza reglementărilor legale, iar conform legislației în vigoare ele trebuie concretizate într-un plan la fiecare început de an care este aprobat prin Consiliul Local. Dumneaii mai spune că, Direcția de Asistență Socială urmărește ca la sfârșitul anului să scadă numărul de persoane dependente și să se îmbunătățească calitatea serviciilor pentru cei care beneficiază de servicii sociale și anume cei care beneficiază de Căminul de Bătrâni, Îngrijiri la Domiciliu, Cantină Socială și Adăpost de Noapte.

Dl Negruț întreabă de câte îngrijiri la domiciliu este vorba ?

D-na Mironescu răspunde că este vorba despre 26/27 persoane vârstnice care sunt îngrijite la domiciliu de 10 îngrijitoare.

Dl Negruț întreabă dacă este vorba despre creșterea prețului?



D-na Mironescu răspunde că, deocamdată se reține aceeași sumă și că în momentul în care vor interveni modificări se va veni în Consiliul Local cu un proiect. Dumneai mai spune că DAS-ul a făcut adresă la DSP pentru sumele necesare pentru salarizarea personalului medical și pentru medicamente, dar încă nu s-a primit niciun răspuns.

DI Grijincu intervine și întreabă care a fost cel mai greu de îndeplinit dintre obiectivele propuse pentru 2019?

D-na Mironescu răspunde că anul trecut s-a aprobat strategia de dezvoltare pe 10 ani, iar planul de acțiune se aprobă în fiecare an și respectă obiectivele generale din strategia de dezvoltare. Aceste obiective, spune dumneai, sunt constante și se modifică în momentul în care se modifică legislația, însă permanent sunt probleme în ceea ce privește acordarea de beneficii sociale, mai exact, declararea cu bună credință de către solicitantul de beneficii sociale a veniturilor pe care le au pentru a obține respectivele beneficii.

DI Negruț o întreabă pe d-na Mironescu cum se verifică veniturile celor asistați social?

D-na Mironescu răspunde că se fac tot timpul verificări și mai nou, printr-un program numit PatrimVen se pot verifica toate veniturile, inclusiv veniturile obținute din jocurile de noroc.

### **A ieșit din sala de ședințe dl consilier Nicolau Bogdan Adrian.**

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abținere, proiectul fiind aprobat.

### **Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului pentru colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor în municipiul Rădăuți**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

DI Simota intervine și explică faptul că în urma discuțiilor avute în comisia economică pe marginea proiectului dezbătut și s-a ajuns la concluzia că este vorba despre un preț fix pe care UAT-ul nu îl poate modifica, preț care a fost deja hotărât de Consiliul Județean deoarece depozitul de la Moara e în subordinea directă a Consiliului Județean a cărui președinte este dl Flutur.

DI Negruț intervine și întreabă de ce se mai modifică încă o dată prețul de vreme ce a fost aprobat noul preț printr-o HCL în ședința din 24.01.2019, cu atât mai mult cu cât se mărește prețul și ajunge la 21,80 lei de la 11,85 lei? Dumnealui mai întreabă de ce e nevoie de această majorare de vreme ce din fișa de fundamentare reiese un profit foarte mare și ce vor face cetățenii cu salariul minim deoarece vor mai veni și alte scumpiri?

### **A intrat în sala de ședințe domnii consilieri Nicolau Bogdan-Adrian și Preda Mirel Florin.**

DI Cojocar intervine și întreabă de ce nu este cineva de la Serviciile Comunale care să răspundă la întrebări?

DI Nicolau intervine și întreabă de ce se ridică atât de mult prețul deoarece la alte localități scumpirea a fost mult mai mică, cum ar fi Buzăul – 2 lei, Sibiu 80 bani, Câmpina 2,5 lei, Câmpina – 1 leu.

DI Mutrescu intervine și spune că s-au extenalizat toate serviciile (apă, gunoi), prețurile se tot ridică și nu există altă variantă deoarece UAT-ul face parte din respectiva Asociație, însă, spune dumnealui, s-ar bucura ca măcar din respectiva mărire de preț să aibă un avantaj cetățenii.

DI Primar intervine și explică faptul că: 1) dumnealui a participat la ședința Asociației care se ocupă de problema respectivă și că strategia pe care au adoptat-o conducătorii asociației este de a face

un contract în care este trecut un preț mic cu clauză de renegociere. Astfel cu 1 ianuarie s-a renegociat contractul și s-a ajuns la prețul despre care se discută în prezentul proiect. Tot în contract există o clauză potrivit căreia toate reciclabilele se predau cu titlu gratuit la depozit la Moara. Dumnealui mai spune că din respectivul preț 90% reprezintă contravaloarea depozitării la Moara a gunoiului, iar restul procentelor pentru transportul gunoiului până la depozit și creșterea salariului minim pe economie. 2) Referitor la externalizare, spune dl primar, cel care a optat pentru externalizare este Consiliul Local.

Dl Negruț intervine și întreabă de ce în fișa de fundamentare veche erau trecuți doar 12 salariați iar, în noua fișă sunt trecuți 24 și, ca urmare e mărită și suma pentru salarii? Dumnealui spune că, de vreme ce UAT-ul transportă gunoiul, nu vede motivul dublării numărului angajaților.

Dl Primar intervine și explică faptul că, în prezent, sunt 8 mașini, care colectează gunoiul, o mașină mică, două mașini care colectează reciclabilele și una mare care duce gunoiul la depozit. Iar, pe fiecare mașină sunt 3 oameni, câte 2 oameni sunt pe mașinile care colectează reciclabilele, plus 7 oameni care își desfășoară activitatea la stația de compactare a gunoiului.

Dl Negruț intervine și spune că nu avea cum să fie dublat numărul salariaților de al începutul lunii și până la momentul în care are loc ședința.

Dl Nicolau intervine și spune că la Sal Serv Ecosistem București prețul era de 10,19 lei fără TVA și a crescut la aproximativ 15 lei. Dumnealui întreabă dacă calculul se face la m<sup>3</sup> sau la tonă?

Dl Primar răspunde că la tonă. Dumnealui mai spune că la București nu există această taxă deoarece nu există groapa de gunoi ecologică.

Dl Munteanu intervine și spune că anul trecut se obținea o sumă de bani din colectarea reciclabililor, iar în prezent, din cauza clauzei din contract, conform căreia toate reciclabilele trebuie predate cu titlu gratuit la depozitul de la Moara, a crescut foarte mult prețul. Dumnealui propune ca din banii colectați de la persoane să se achiziționeze niște pubele de culori diferite pentru a colecta selectiv gunoiul, iar cei care nu colectează selectiv gunoiul să fie amendați. Astfel cei de la depozit vor avea mai puțină activitate ceea ce va duce la scăderea cheltuielilor și, pe cale de consecință, prețul. Dl Munteanu întreabă dacă trebuie plătit obligatoriu respectiva mărire și ce se va întâmpla dacă nu se aprobă proiectul în discuție?

Dl Primar răspunde că în cazul în care nu se plătește, nu este primit gunoiul la depozit și că într-adevăr toate reciclabilele, conform contractului încheiat de Consiliul Județean, se virează, cu titlu gratuit depozitului de la Moara.

Dl Munteanu intervine și spune că prin faptul de a nu colecta selectiv gunoiul se pierd niște bani și că singura soluție ar fi să se achiziționeze pubelele de care amintea mai înainte.

Dl Carcalete intervine și spune că, din discuții înțelege următoarele: 1) Consiliul Județean a încheiat un contract prin care depozitul Moara colectează gratuit peturile și le vinde mai departe, ceea ce, spune dumnealui, e aberant deoarece un terț încheie un contract în numele UAT-ului și 2) în cazul în care sunt colectate selectiv, populația o să plătească mai puțin. În cea de-a doua situație, spune dumnealui, ar trebui să nu se accepte fără comentarii respectivul contract și să se facă demersuri în legătură cu darea gratuită a peturilor, adică să nu se accepte acest lucru.

### ***A ieșit din sala de ședințe dl consilier Tarevici Cezar Ciprian.***

Dl Primar intervine și spune că respectivul contract s-a încheiat fără participarea primarilor, astfel încât acestia nu au avut niciun cuvânt de spus.

### **D-ul Mutrescu anunță că nu participă la vot și nici la discuții deoarece s-ar putea să fie în conflict de interese.**

### **Dl Nicolau anunță că Grupul PMP nu participă la vot și nici la discuții.**

Dl Secretar intervine și spune că, după părerea dumnealui, conform art. 228 alin. 1 lit. c) din Codul Administrativ, dl Mutrescu nu se află în conflict de interese.

Dl Grijincu intervine și îi dă replica d-lui Simota, spunând că oricine putea fi președintele Consiliului Județean, nu numai dl Flutur. Dumnealui mai întreabă ce riscă Rădăuțiul dacă nu achită această sumă? Apoi spune că este de acord cu dl Munteanu în ceea ce privește acordarea de amenzi persoanelor care nu colectează selectiv gunoiul, întrucât este nevoie de educarea populației într-un fel sau altul. Dar, spune dumnealui, situația nu poate fi schimbată, chiar dacă nu este plăcută, deoarece, este vorba despre un preț fix și nu se poate face absolut nimic întrucât este singura groapă ecologică din zonă.

Dl Negruț intervine și dă exemplul Bârladului care are ghelele de gunoi supravegheate video iar polițiștii locali supraveghează cum este selectat gunoiul și, în cazul în care cineva nu aduce gunoiul selectat corect, este amendat. Totodată dumnealui mai spune că, în cazul în care prețul este fix, nu își mai au rostul notele de fundamentare.

Dl Simota intervine și îi răspunde d-lui Grijincu, spunând că nu a făcut o aluzie ranchiunoasă la adresa președintelui Consiliului Județean, dl Flutur ci, a spus doar că, groapa de la Moara se află sub directa administrație a Consiliului Județean, a cărui președinte este dl Flutur.

Dl Nicolau intervine și spune că ar trebui să se pună camere de vedere la ghelele de gunoi și la mașinile care colectează gunoiul deoarece, de foarte multe ori sunt lăsate reziduri pe lângă ghelele de gunoi sau cazuri când angajații lasă gunoiul la poartă, iar uneori amestecă gunoiul care este selectat deja.

Dl Primar îi răspunde d-lui Grijincu că, în cazul în care nu se aprobă proiectul în discuție, nu este primit gunoiul la depozitul Moara.

### ***A revenit în sala de ședință dl consilier Tarevici Cezar Ciprian.***

Dl Nicolau intervine și întreabă dacă nu există o altă variantă pentru o altă groapă de gunoi?

Dl Primar intervine și spune că : 1) UAT-ul s-a asociat cu Consiliul Județean împreună cu toate celelalte localități din județ la momentul construirii depozitului de gunoi de la Moara, depozit care s-a construit prin proiecte europene și pentru care s-a făcut mediatizare intensă la momentul respectiv. Dacă nu se plătește, spune dumnealui, nu se va primi gunoiul și retroactiv nu se poate plăti. 2) sunt mașini care colectează selectiv gunoiul. Dar, în viitor se va veni cu amenzi pentru cei care nu colectează selectiv. Și da, în prezent se colectează selectiv gunoiul(cartoane, peturi, sticlă).

Dl Nicolau intervine și întreabă ce soluție se găsește pentru cei care lasă mobilă veche și reziduri de la amenajarea caselor? Tot dumnealui spune că trebuie să fie amenajat un loc special unde să se poată depozita respectivele deșeuri.

Dl Primar ridică și problema rezidurilor vegetale de la case pentru că nimeni nu plătește pentru acestea și primăria a făcut un contract cu o firmă austriacă la care Primăria la predă, iar firma plătește. Dumnealui mai spune că, potrivit legii, trebuie să se facă găsească un spațiu unde să se facă o groapă pentru deșeurile vegetale și pentru materialele de construcții.

Dl Carcalete intervine și întreabă de ce UAT-ul nu a avut voie să participe la elaborarea caietului de sarcini dacă este asociat al Consiliului Județean și când vine vorba despre a duce gunoiul în altă parte nu are voie,dar când este vorba despre o asociere toți asociații au aceleași drepturi și obligații? Dar în cazul de față doar un singur asociat bate cu pumnul în masă.

Dl Primar intervine și explică faptul că la ultima ședință de la AJAC, la prima convocare, a lipsit președintele și s-a amânat, iar la următoarea convocare, la un anumit punct, primarii au fost întrebați dacă au împuternicire de la Consiliul Local pentru a vota prețurile și atunci primarii au întrebat de ce nu au fost anunțați că au nevoie de această împuternicire și dacă cei de la Consiliul Județean au împuternicire de la Consiliul Județean și, întrucât nici ei nu aveau împuternicire s-a aprobat în mod tacit respectivul punct.

Dl Preda intervine și spune că, referitor la mobilierul vechi și la resturile de la construcții, ar trebui să se vorbească cu cei de la Egger pentru a se putea fi depozitate acele resturi.

D-l Chitriuc intervine și întreabă de ce rezidurile vegetale nu pot fi depozitate la Moara deoarece prin contract este permis?

Dl Primar intervine și spune că la Moara este primită doar fracția umedă nu și fracția uscată.

Atunci dl Carcalete întreabă de ce este trecută și fracția uscată la art. 3 din proiect.

Dl Secretar intervine și explică faptul că în articolul 3 din proiect este trecută și fracția uscată deoarece s-a reluat o parte din prevederile vechii hotărâri, care rămâne în vigoare, pentru a putea fi anulată vechea hotărâre.

Dl Munteanu intervine și spune că, în definitiv, pe cetățeni nu îi interesează decât scăderea prețului și singura variantă pentru a scădea prețul este colectarea selectivă, iar din banii obținuți din reciclarea respectivă să se scadă prețul gunoiului pentru persoane.

Dl Negruț intervine și întreabă dacă Consiliul Local își asumă scăderea prețului pentru gunoi în viitor ?

Dl Primar intervine și îi răspunde d-lui Negruț că, în cazul în care se reciclează 100% ar trebui să scadă prețul la cetățean.

Dl Munteanu intervine și propune ca în proiectul pentru stabilirea impozitelor și taxelor să fie trecut într-o anexă și cuantumul amenzii pentru nerespectarea colectării selective a gunoiului.

Dl Cojocar intervine și explică faptul că înainte de a vehicula ideea de amenzi, ar trebui să se amenajeze spații de depozitare mai întâi și apoi să se acceseze niște fonduri europene pentru a se construi niște gropi selective. Nu se pot da amenzi înainte de a avea spații de depozitare.

Dl Carcalete intervine și întreabă dacă nu cumva UAT-ul trebuie să plătească și depozitarea gunoiului selectat de UAT la depozitul Moara?

Dl Primar intervine și spune că UAT-ul nu plătește pentru depozitare și că, potrivit legii în cazul în care nu se depozitează o anumită cantitate de deșuri colectate selectiv la depozit, UAT-ul va plăti amenzi.

Dl Chitriuc intervine și ridică o problemă de organizare a SC Servicii Comunale SA pe strada Calea Cernăuți de la nr. 38 la 112 deoarece deșeurile sunt transportate peste calea ferată de oameni și este suficient loc pentru a se merge cu mașinile să se ridice gunoiul de la porțile oamenilor, astfel încât să nu mai fie necesar ca oamenii să treacă gunoiul peste calea ferată.

Dl Nicolau intervine și ridică aceeași problemă a spațiului mic de depozitare a gunoiului de la blocuri și spune dumnealui că ar trebui ori suplimentate numărul de ridicări ori punerea unor ghene mai mari.

Dl Primar intervine și spune că : 1) în ceea ce privește numărul de ridicări, de dimineață până la ora 15 se ridică de două ori gunoiul, iar seara, pe la ora 21 se mai ridică o dată și 2) sunt numeroase apartamente închiriate care nu au contractele înregistrate la FISC și care nu plătesc pentru gunoi.

### **Se întrerupe ședința pentru o pauză de 10 minute.**

### **Se reia ședința.**

Dl Cojocar intervine și întreabă cine își asumă ca Municipiul Rădăuți să devină groapă de gunoi, deoarece, spune dumnealui, în cazul în care nu se votează proiectul în discuție UAT-ul nu va avea unde să depoziteze gunoiul. Și, în plus UAT-ul trebuie să facă demersuri pentru a construi noi puncte de colectare a deșeurilor.

Dl Nicolau intervine și propune să se amâne votul proiectului în discuție pentru o ședință următoare.

Dl Preda intervine și îl întreabă pe dl primar dacă nu se poate să se facă contract cu o firmă care să ia deșeurile reciclate, iar banii să îi vireze UAT-ului.

Dl Primar răspunde că există deja un astfel de contract cu o astfel de firmă, dar banii sunt virati la SC Servicii Comunale SA.

Dl Munteanu intervine și spune că ar fi bine dacă ar putea UAT-ul să le valorifice deoarece s-ar mai scădea prețul plătit de populație pentru gunoi.

Dl Primar intervine și propune ca să se facă un exercițiu de colectare pentru 6 luni pentru a se vedea cât se reușește a se încasa. Apoi, spune dumnealui, se va face o analiză și se va vedea dacă se poate scădea prețul.

DI Nicolau ia cuvântul și spune că între timp a primit un mesaj de la un investitor care dispune de teren și este dispus să construiască, dacă are sprijinul UAT-ului, o groapă ecologică pentru a se colecta deșeuri umede.

DI Primar spune că nu are nimic împotrivă doar că în Memorandum-ul European sunt prevăzute foarte multe condiții pe care trebuie să le îndeplinească o astfel de groapă ecologică.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 13 au participat la vot, 11 au votat pentru, 1 împotrivă, 1 abținere, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea pentru anul 2020 a Planului de acțiuni sau lucrări de interes local, pentru repartizarea orelor de muncă pentru persoanele beneficiare de prevederile Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat și ai Legii nr. 208/1997 privind cantinele de ajutor social, care prestează acțiuni ori lucrări de interes local**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru familie prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotrivă, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind realizarea parteneriatului între UAT Rădăuți și Asociația „Călător prin România ”**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotrivă, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 5/30.01.2014 privind încadrarea terenurilor pe zone în intravilanul Municipiului Rădăuți**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-l Grijincu intervine și spune că ar trebui refăcută reîncaadrarea terenurilor pentru că ultima a fost făcută în 2014-2015 și ar fi nevoie de o actualizare pentru că mai sunt asemenea greșeli.

D-l Negruț intervine și întreabă dacă prin aprobarea proiectului în discuție nu se creează un precedent?

Dl Primar răspunde că până în prezent nu au mai fost sesizări și că în luna următoare se va veni cu un proiect în care se vor prevedea câte un punctaj pentru fiecare stradă în funcție de utilități și apoi, peste două luni, se va iniția un proiect prin care se va aproba rezonarea.

Dl Grijincu intervine și spune că în acest caz ar trebui rediscutarea respectivului proiect.

Dl Primar intervine și explică faptul că respectiva persoană care a făcut sesizarea plătește de foarte mulți ani în plus și dacă s-ar amâna votarea proiectului în discuție, ar pierde anul acesta și ar trebui să plătească și anul acesta în plus, ceea ce nu este corect.

Dl Cojocar spune că mai sunt persoane în această situație și e nevoie a se aproba o nouă rezonare deoarece sunt diferite străzi care plătesc impozitul pentru zona A și nu beneficiază de utilități nici la nivel de zonă C.

Dl Chitriuc intervine și întreabă ce se poate face din punct de vedere al plății impozitului deoarece str. Calea Cernăuți de la nr. 54 până la capăt, partea dreaptă e încadrată în zona B și nu are utilități?

Dl Primar răspunde că se vor lua străzi cu străzi și se vor stabili punctaje și apoi se va stabili rezonarea și impozitul pentru fiecare stradă, dar pentru anul viitor deoarece pentru anul în curs nu se mai poate.

Dl Grijincu intervine și spune că mai sunt și alte străzi în situații similare.

Dl Jecalo intervine și indică faptul că sunt și situații inverse în care strada are și asfalt și utilități și e încadrată în zona C, când ar trebui să fie încadrată în zona A sau B.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

### **Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 273/2018 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2019**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

### **Discutii:**

Dl Negruț solicită niște explicații de la Șeful Serviciului Impozite și Taxe, dl Ursescu.

Dl Ursescu intervine și explică faptul că respectivul proiect a fost inițiat deoarece ședința trecută nu a fost aprobată o hotărâre prin care să se stabilească impozitele și taxele pentru anul 2020 și să cuprindă totodată toate indexările și cotele procentuale. De aceea, spune dumnealui, a fost nevoie de un proiect separat prin care să se creeze cadrul legal pentru a se putea percepe sume de la firmele de telefonie mobilă și cablu.

Dl Primar intervine și explică faptul că prezentul proiect se referă la firmele care au deja cabluri puse, inclusiv cele de telefonie mobilă și că va mai exista un proiect de la Orange România prin care se solicită autorizație pentru utilizarea stâlpilor ce aparțin UAT Rădăuți.

Dl Mutrescu intervine și întreabă cum se va aplica în mod efectiv și legal taxa despre care este vorba în proiect deoarece nu știe nimeni câte cabluri sunt instalate pe case, străzi, clădiri?

Dl Nicolau intervine și întreabă ce se poate face în cazul în care pe clădirea unde are dumnealui biroul firma Vodafone și-a prins cabluri fără acordul proprietarului?

Dl Primar intervine și explică faptul că îi va face hartie scrisă d-lui Flutur, Șef Serviciu Urbanism și A.p., pentru a rezolva problema în regim de urgență.

Dl Mutrescu revine și specifică faptul că nu pot fi calculate toate cablurile și că se dorește a se adopta o hotărâre care nu are aplicare.

Dl Primar specifică faptul că pentru cablurile ce sunt prinse de stâlpii ce aparțin E-on taxa se va încasa de la E-on, iar pentru cele de pe blocuri este problema asociațiilor de proprietari, nu a primăriei.

Dl Secretar intervine și explică faptul că este vorba despre o taxă de exercitare a dreptului de acces a furnizorilor de rețele publice pe proprietatea publică și privată a UAT-ului.

Dl Mutrescu insistă cu nu se va putea stabili cu exactitate ale cui sunt cablurile.

Dl Simota intervine în discuție și explică faptul că dumnealui cunoaște problema despre care se discută deoarece este președinte la o asociație de proprietari. În momentul de față, spune dumnealui, în scările blocurilor sunt cabluri de la foarte multe firme și în cazul în care se fac lucrări pe scările blocului trebuie să se trimită notificări tuturor firmelor de cablu și telefonie, după ce în prealabil se face un inventar de la familiile de pe scara blocului, pentru a veni și a le pune într-un canal de protecție. Singura soluție, ar fi, spune dumnealui, aplicarea unei taxe, dar punerea în practică a acestei taxe ar duce la mărirea taxelor pentru persoanele fizice.

Dl Flutur intervine și explică faptul că rezolvarea acestei probleme stă în puterea domnilor consilieri, începând cu proiectul care va fi prezentat pentru Orange România și anume, aprobarea doar cu condiția ca racordurile să fie subterane.

Dl Cojocar intervine și spune că trebuie avute în vedere și alte posibilități, și anume executarea lucrărilor de către primărie, prin fonduri europene și apoi închirierea către firmele furnizorilor de rețele publice contra cost.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

### **Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru acordarea de facilități fiscale pentru contribuabili persoane fizice și juridice**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de cultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

### **Discuții:**

Dl Preda intervine și spune că dorește să facă un amendament prin care să se introducă întreprinderile de inserție și în cazul proiectului în discuție deoarece, spune dumnealui, în urma studierii proiectului a văzut că nu sunt prinse printre persoanele juridice scutite de taxe și impozite și întreprinderile de inserție, adică acele întreprinderi care donează 90% din venit în scop social, iar 30% din angajați sunt persoane vulnerabile sau aparținătoare. Dl consilier spune că, prin prezentul amendament se dorește ca respectivele persoane juridice să fie scutite de la impozite și taxe și prin acest lucru a se încuraja atragerea de investitori.

Dl Ursescu intervine și explică faptul că amendamentul pe care dorește dl Preda să-l facă, ar trebui să facă obiectul Anexei 3 din hotărârea prin care se modifică impozitele și taxele, hotărâre care nu a fost adoptată în ședința anterioară, deoarece prin prezentul proiect se aplică efectiv scutirile de la impozite și taxe.

Dl Preda spune că acesta ar fi un pas premergător pentru ca aceste firme, în baza art. 19 (d) din Legea 219/2015, să poată dona profitul în scopuri sociale.

Dl Secretar intervine și spune că punctul dumnealui de vedere este similar cu cel al domnului Ursescu, adică amendamentul propus de dl Preda ar trebui să modifice hotărârea privind stabilirea

impozitelor și taxelor deoarece modifică o normă generală și nu în cazul proiectului în discuție deoarece prin acest proiect se pune în aplicare norma generală.

### **Iese din sala de ședință domnul consilier Tarevici Cezar Ciprian.**

DI Preda intervine și spune că își retrage amendamentul.

DI Cojocar intervine și întreabă dacă este vorba despre o eroare la art. 4 deoarece este vorba despre o sumă destul de mare și anume de 69.083lei.

DI Ursescu răspunde nu este vorba despre nicio eroare, dar nu au fost reevaluate clădirile.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

### **Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea organizării Târgului "Mărțișor 2020"**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de cultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisa de urbanism prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

### **Revine în sala de ședință domnul consilier Tarevici Cezar Ciprian.**

DI Negruț intervine și întreabă dacă nu s-ar putea muta Târgul "Mărțișor 2020" în Parcul Central dacă tot au fost construite acele căsuțe?

DI Preda intervine și propune ca respectivele căsuțe să fie mutate într-o zonă mai populată deoarece alea pe care sunt amplasate este parțial nepopulată.

DI Primar intervine și explică faptul că după 8 Martie respectivele căsuțe vor fi luate, vopsite și apoi se va hotărî unde vor fi amplasate.

DI Nicolau intervine și explică faptul că înainte de a fi mutat Târgul "Mărțișor 2020", ar trebui a se crea vadul comercial deoarece în cazul în care se mută brusc, comercianții nu vor avea vânzări. Dumnealui mai propune închiderea pentru un weekend a străzii Bogdan Vodă și până la Casa de Cultură pentru a încerca să se pună în practică o hotărâre care a fost adoptată cu câțiva ani în urmă pentru a se vedea care este impactul asupra cetățenilor.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

### **Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind actualizarea Amenajamentului pastoral aprobat prin HCL nr. 55 din 31.03.2016**

Comisa economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Comisa de urbanism prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

### **D-ul Hacman anunță că nu participă la vot și nici la discuții.**

### **Discuții:**



Dl Mutrescu cere explicații în legătură cu proiectul în discuție.

Dl Secretar intervine și explică faptul că până anul trecut legislația prevedea reguli privind amenajamentul pastoral doar pentru terenurile cu destinație de pășune care sunt proprietatea UAT, dar de anul trecut a apărut obligativitatea respectării legislației de amenajament pastoral și de către persoanele fizice care dețin terenuri cu destinație de pășuni.

Dl Mutrescu întreabă dacă persoanele au vreun câștig prin adoptarea prezentei hotărâri?

Dl Secretar raspunde că nu se poate face o evaluare în ceea ce privește câștigul.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

D-l Secretar precizează domnilor consilieri ca în conformitate cu prevederile art. 139 (6) din OUG 57/2019, privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare conform căruia « *Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege.* » și, având în vedere faptul că proiectele care se găsesc pe lista ordinii de zi la numerele 13,14,15, 17,18 se referă la hotărâri cu caracter individual se încadrează în prevederile articolului mai sus menționat, se stabilește faptul că se va utiliza ca și procedură de vot, votul secret.

Președintele de ședință propune și toți consilierii locali sunt de acord ca votarea respectivelor proiecte de hotărâre să se facă după încheierea dezbaterilor tuturor proiectelor care se află pe ordinea de zi.

**Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2020 în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale și ale celor din fondul locativ de stat aflate în administrarea UAT Rădăuți**

Comisa economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Comisa de cultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

#### **Discuții:**

Dl Mutrescu intervine și întreabă de ce dl Nicolau nu a semnat listele? Este vreo problemă?

Dl Nicolau raspunde că nu este nicio problemă în ceea ce privește listele, doar că a fost plecat din localitate.

Întrucât nu mai sunt discuții, se trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 14 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind prelungirea duratei de închiriere a locuințelor din fondul locativ de stat aflate în administrarea UAT Rădăuți**

Comisa economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Comisa de cultură prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, se trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 14 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind prelungirea duratei de închiriere a locuințelor sociale, de necesitate, cele construite din fondurile statului aparținând administrației publice locale**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Comisia pentru activități sociale prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

**D-ul Robu și dl Hacman nu participă la vot și nici la discuții.**

**Discuții:**

DI Nicolau intervine și spune că ar trebui să se facă ceva cu cei care au datorii.

DI Primar intervine și explică faptul că celor care au datorii nu li se prelungeste contractul și sunt acționați în instanță pentru a fi evacuați. Însă, spune dumnealui, celor care au contracte în regim ANL nu li se poate face nimic.

Întrucât nu mai sunt discuții, se trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 13 au participat la vot, 12 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind alegerea președinților de ședință a Consiliului Local al Municipiului Rădăuți pentru perioada februarie – iunie 2020**

Comisia administrație publică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abținere, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind completarea listei solicitanților, persoane fizice, eligibili pentru obținerea atestatului/autorizației de administrator de condominii din municipiul Rădăuți, județul Suceava, aprobată prin HCL 293/23.12.2019**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Comisia pentru activități sociale prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

**Discuții:**

DI Simota intervine și explică faptul că proiectul în discuție a fost inițiat întrucât o persoană a depus dosarul mai târziu și se face o revenire, pentru alte 8 persoane s-a aprobat lista în altă ședință.

Întrucât nu mai sunt discuții, se trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 14 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit de trecere subterană pentru o suprafață de teren din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, către S.C. Delgaz Grid S.A, în vederea executării lucrărilor de alimentare cu energie electrică a imobilului situat în str. Constantin Brâncoveanu, f. nr., municipiul Rădăuți, județul Suceava, a numiților Chifan Mihai Marian și Chifan Alina**

Comisia de urbanism prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

#### **D-ul Mutrescu nu participă la vot și nici la discuții.**

Întrucât nu sunt discuții, se trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 14 au participat la vot, 13 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Devizului general actualizat ulterior încheierii contractelor de achiziție publică și aprobarea cofinanțării costurilor neeligibile pentru obiectivul de investiții "Continuare de lucrări de realizare și dotare începute în baza autorizației de construire nr. 328/2007 pentru obiectivul Școala Generală cu clasele I-IV și Sala de sport situată în Municipiul Rădăuți, str. Oborului, nr. 14A, jud. Suceava "**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

#### **Discuții:**

Dl Primar intervine și explică faptul că potrivit OUG 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, având în vedere creșterea salariului minim pe economie, este necesar a se reactualiza și manopera la școala de pe Obor, care este încă în construcții.

Dl Jecalo intervine și întreabă care este stadiul lucrărilor de la această școală?

Dl Primar răspunde că se lucrează la interioare, racorduri apă, canalizare.

#### **Iese din sala de sedință domnul consilier Carcalete Petru.**

Dl Nicolau îl întreabă pe dl Primar dacă se vor termina lucrările anul acesta?

D-l Primar răspunde că potrivit contractului lucrările ar trebui să se termine până la sfârșitul anului.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abținere, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții "Reabilitare străzi în Municipiul Rădăuți, Județul Suceava"**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Revine în sala de ședință domnul consilier Carcalete Petru.**

Dl Cojocar cere explicații în legătură cu proiectul supus dezbaterii de la dl Primar.

Dl Primar intervine și explică faptul că în proiectul supus dezbaterii este vorba despre modernizarea unor străzi pentru care sunt deja aprobați indicatorii tehnico-economici, străzi care erau prevăzute a fi modernizate prin Ministerul Dezvoltării, dar nu au fost aprobate proiectele, iar apoi au fost prevăzute a fi făcute investiții prin FNI, care au fost aprobate, dar ulterior s-au anulat. Și, prin prezentul proiect se dorește a se bugeta respectivele lucrări de modernizare din bugetul local pentru o perioadă de trei ani.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abținere, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al primarului Municipiului Rădăuți, în vederea transformării unei funcții publice de execuție ca urmare a finalizării perioadei de stagiu, de către un funcționar public din cadrul Serviciului de impozite și taxe**

Comisia economică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Comisia administrație publică prezintă avizul favorabil al proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abținere, proiectul fiind aprobat.

#### **Întrucât nu mai sunt discuții se trece la diverse:**

Există solicitarea de a se începe cu adresa nr. 5 de pe ordinea de zi și anume cu adresa doamnei Vlonga, fiind prezenți în sală și familia Vlonga.

5. Adresa doamnei Vlonga Silvia, înregistrată la registratura Consiliului Local sub nr. 98503/10.01.2020;

Soții Vlonga prezintă situația de fapt: dumnealor au făcut o cerere către Primărie pentru a cumpăra terenul din spatele casei, însă până li s-a aprobat cererea, un vecin s-a întabulat pe terenul respectiv, având acte pentru un alt teren cu o configurație diferită.

Dl Primar intervine și explică situația de fapt: este vorba despre o suprafață de teren mai mare pentru care doi vecini au făcut cerere către Primărie pentru a li se aproba de către Consiliul Local vânzarea, dar vecinul d-lui Vlonga a accelerat demersurile și s-a întabulat pe terenul pe care îl dorea dl Vlonga folosindu-se de altă configurație a unui alt teren.

Dl Secretar intervine și explică faptul că prin respectiva hotărâre de care vorbește dl Vlonga s-a aprobat doar întabularea respectivului teren, adică atestarea apartenenței respectivului teren la domeniul privat al municipiului și nu vânzarea lui către dl Vlonga. Iar, dl Popescu, vecinul dlui Vlonga și-a întabulat aceeași suprafață de teren cu anumiți vecini, dar cu o altă configurație cuprinzând și acea bucată de teren și că primăria ca și instituție, având în vedere faptul că terenul respectiv este trecut având ca proprietar, Statul Român, nu poate avea calitate procesuală în respectivul conflict. Cu atât mai mult, cu cât dl Popescu are titlul de proprietate valabil.

**Ies din sala de ședință domnii consilieri Jecalo Adi Gheorghită și Reman Mihai.**

1. Adresa Curții de Apel Suceava, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 19896/24.12.2019 și Răspunsul dat de Consiliul Local Rădăuți prin consilier juridic Mihalescul Raduța – **prezintă dl Secretar**;
2. Propunerea de proiect de hotărâre a consilierilor locali Sorin Robu și Bogdan Adrian Nicolau, înregistrat la registratura Consiliului Local sub nr. 99258/13.12.2019;  
Dl Robu prezintă propunerea de proiect a dumnealuiși a d-lui Nicolau Bogdan Adrian potrivit cărui se dorește aprobarea unei hotărâri prin care să se înființeze, în parcare centrală a două stații de încărcare pentru mașinile electrice și hibrid.  
Dl Nicolau subliniază faptul că în municipiul Suceava sunt înființate 18 astfel de stații.  
Dl Primar intervine și spune că în municipiul Suceava respectivele stații au fost înființate pe fonduri europene.

**Iese din sala de sedință domnul consilier Covali Tiberiu.**

3. Raportul de activitate a consilierului local Sorin Robu pe anul 2019, înregistrat la registratura Consiliului Local sub nr. 98502/06.01.2019 - **prezintă dl Secretar, în plus dl Secretar atrage atenția tuturor consilierilor asupra faptului că trebuie să își prezinte raportul de activitate pentru anul 2019**;
4. Adresa S.C. Melody Bar S.R.L. Rădăuți, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 165/08.01.2020- **prezintă dl Secretar**;

**Revine în sala de sedință domnul consilier Covali Tiberiu.**

6. Adresa Organizației PSD Suceava nr. 1376/23.01.2020 înregistrată la Consiliul Local cu nr. 98522/23.01.2020 - dl Munteanu a solicitat să ia cuvântul cu privire la prezentarea adresei mai sus menționate deoarece este vorba despre demisia dumnealui din PSD, specificând faptul că mulțumește tuturor pentru cum au colaborat în acești ani și le dorește ca pe viitor să facă lucruri bune pentru municipiul Rădăuți, afirmând, de altfel, că nu ar fi venit la ședință dacă nu ar fi avut aprobarea domnului Secretar general și că este ultima ședință a Consiliului Local Rădăuți la care participă.
7. **Plângerea prealabilă a S.C. SERVICII COMUNALE S.A. nr. 169/23.01.2020 înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98524/23.01.2020** - Dl Secretar prezintă plângerea prealabilă potrivit căreia SC Servicii Comunale SA solicită UAT-ului să preia pasivul în sumă de 2.244.084,48 lei, sumă ce reprezintă banii achitați din fondurile proprii ale societății către constructor, odată ce prin HCL 5/2017 s-a atestat apartenența la domeniul privat a obiectivelor de investiții derulate prin programul “Utilități și Mediu la Standarde Europene”, respectiv reabilitarea și modernizarea punctelor termice și a rețelor de transport și distribuție a energiei termice.  
Dl Primar intervine și explică faptul că la respectivul timp, când s-a achitat suma era un titlu executoriu pe care S.C. SERVICII COMUNALE S.A l-a executat din banii proprii, dar UAT-ul a preluat rețelele și conform contractului încheiat în 2017 la data amortizării se predau rețele către UAT Rădăuți, deci nu trebuie să preia respectivul pasiv UAT-ul. Dealtfel sumele sunt prescrise.
8. **Plângerea prealabilă a numiților Torac Gabriela, Cârstea Dan și Chiriliuc Angelica înregistrată la Primăria Municipiului Rădăuți sub nr 1186/22.01.2020 prin care solicită revocarea HCL 265/27.11.2019** – Dl Secretar prezintă plângerea prealabilă și specifică faptul că

în conformitate cu Legea Contenciosului Administrativ, respectiva plângere reprezintă primul pas înainte de a acționa în contencios administrativ respectiva hotărâre.

**Se trece la procedura votului secret pentru proiectele de la nr. 13 până la nr. 18 inclusiv, fără proiectul nr. 16.**

D-l Secretar prezintă forma buletinelor de vot semnate de președintele de ședință și secretarul municipiului, ștampila cu mențiunea votat, urna de vot și cabina de vot, cu mențiunea că vor primi câte un buletin de vot, iar ștampila se va aplica în unul din cele două chenare inscripționate “pentru” și “contra”. Buletinele de vot pe care nu se va aplica ștampila sau se va aplica ștampila în ambele chenare se vor considera abțineri.

Întrucât nu sunt alte discuții se trece la votul secret.

Domnii consilieri Jecalo Adi Gheorghită și dl consilier Reman Mihaiau părăsesc sala de ședințe de la începutul discuțiilor pe tema DIVERSELOR și nu au mai revenit astfel încât nu au participat nici la procedura votului secret.

După finalizarea votului se numără voturile.

Rezultatul votării a fost consemnat mai sus, la fiecare proiect în parte.

Întrucât nu mai sunt discuții d-ul Președinte de ședință, declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,  
Consilier local  
Vasile Codruțu COJOCAR**



**Secretar general al Municipiului,  
Marinică SOFRONI**