

Proces-verbal
Ședința ordinară din data de 26.09.2019

Prin Dispoziția primarului nr. 537/20.09.2019 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința ordinară de lucru pentru data de 26.09.2019, ora 10:00, în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Rădăuți.

Secretarul municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 16 consilieri locali din cei 19 în funcție. Lipsesc domnii consilieri Reman Mihai, Covali Tiberiu și Negruț Romeo Cătălin.

În sala de ședințe sunt prezenți funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului: Director tehnic - ing. Koffler Igo, Șef Serviciu urbanism - ing. Gabriel D. Flutur, Șef Serviciu Contabilitate – d-na Cosovan Mihaela Cristina, purtătorul de cuvânt al Primăriei - domnișoara Bianca Cepil, ziariști și cetățeni.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Președinte de ședință este domnul consilier Țarevici Cezar Ciprian, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 92/28.03.2019.

În deschiderea ședinței este intonat imnul României.

D-ul primar citește ordinea de zi:

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.08.2019.
2. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 10.09.2019.
3. Proiect de hotărâre **privind acordarea unor facilități fiscale** –inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret;*
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;*
 - Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor si libertatilor cetatenesti;*
4. Proiect de hotărâre **pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 273/2018 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2019**-inițiator primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;*
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret;*
 - Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor si libertatilor cetatenesti;*

5. Proiect de hotărâre **pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 196/2019 privind aprobarea acordării unui sprijin financiar pentru zece medici din cadrul Spitalului Municipal Sf Doctori Cosma și Damian** -inițiator primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;
6. Proiect de hotărâre **privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcări resedinta str.Mihai Viteazu bloc nr.23, municipiul Radauti, judetul Suceava»** -inițiator primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;
7. Proiect de hotărâre **privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcări resedinta str. Mihai Viteazu bloc 22, municipiul Radauti, judetul Suceava»** -inițiator primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;
8. Proiect de hotărâre **privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Extindere rețea alimentare cu apă pe str.Grivitei, str.Vladimir Trebici, str.Plevnei, str.Pompierilor (partial) și extindere rețea canalizare str.Vladimir Trebici, str.Pompierilor (partial) în municipiul Radauti, jud.Suceava»**-inițiator primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;
9. Proiect de hotărâre **«Amenajare trotuar str.Piata Unirii (int. str. Dimitrie Onciu – int. str. Ion Nistor partea dreapta), municipiul Radauti, judetul Suceava»**-inițiator primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;

10. Proiect de hotărâre *privind aprobarea amenajării și sistematizării unui acces rutier și pietonal din DN 2H – Calea Bucovinei, municipiul Rădăuși, la spațiul comercial ce se va construi pe parcela cu nr. cadastral 53582 Rădăuși*– inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;
11. Proiect de hotărâre *pentru modificarea Hotărârii nr. 222 din 24.11.2016 privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Rădăuși și o persoană juridică, în vederea derulării activității de capturare și predare a câinilor comunitari fără stăpân în Municipiul Rădăuși*–inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Exista aviz de la comisia de specialitate;
12. Proiect de hotărâre *privind trecerea din domeniul privat al municipiului Rădăuși în domeniul public al municipiului Rădăuși a terenului în suprafață de 19 mp, situate pe strada Libertății nr. 49-51, identificat cadastral sub nr. 54267 înscris în C.F. nr. 54267 a municipiului Rădăuși*–inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură;
13. Proiect de hotărâre *privind completarea HCL nr. 198/26.09.2017 privind desemnarea unor consilieri locali care să facă parte din Consiliile de Administrație ale unitatilor preuniversitare de învățământ din Municipiul Rădăuși, județul Suceava pentru perioada 2017-2020*– inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret;
 - Se solicită aviz de la Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor si libertatilor cetatenesti;
14. Proiect de hotărâre *privind modificarea și completarea HCL 225/26.10.2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Rădăuși în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității Învățământului (Comisia CEAC) de la nivelul unitatilor de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Rădăuși, județul Suceava pentru perioada 2017-2020*–inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret;
 - Se solicită aviz de la Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor si libertatilor cetatenesti;
15. Proiect de hotărâre *privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Rădăuși, județul Suceava a imobilului teren curți-construcții în suprafață de 300 mp, situat în Rădăuși, str. Tolocii nr. 12A, județul Suceava și aprobarea vânzării directe a acestui teren către Bălan Teodor - Dănuș*–inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
16. Proiect de hotărâre *pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 207/29.08.2019 privind aprobarea vânzării directe a imobilelor, aparținând domeniului privat al Municipiului Rădăuți, situate în str. Ștefan cel Mare nr. 35, către Ursescu Victor Silviu* – inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
 17. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Mihai Pitei nr. 23 către Caraiman Ioan - Daniel și Caraiman Cornelia* – inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Există aviz de la *comisia de specialitate*.
 18. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării directe a cotei de 2/5 din imobilul, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Fundătura Putnei f.n, către Șerban Constantin-Nicolae* – inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Există aviz de la *comisia de specialitate*.
 19. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Pictor Grigorescu nr. 5, către Bostan Elena* – inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Există aviz de la *comisia de specialitate*.
 20. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Petre Liciuf.n, către Cerni Daiana - Mariana* – inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Există aviz de la *comisia de specialitate*.
 21. Proiect de hotărâre *privind aprobarea prețului de vânzare al terenului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat sub garajul din strada Volovățului f.n., în suprafață de 18 mp, către Moroșanu Grigore și Moroșanu Elena, beneficiari ai dreptului de preemțiune* – inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Există avize de la *comisiile de specialitate*.
 22. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării imobilului unitate locativă, situat în str. Oborului, nr. 6, bl. 13, sc. B, ap. 12, mun. Rădăuți, către chiriașa Uhrec Doina – Elena* – inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Există avize de la *comisiile de specialitate*.
 23. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării imobilului unitate locativă situat în str. Volovățului, nr. 8, ap. 5, municipiul Rădăuți, către chiriașa Mihai Nelica* – inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Există avize de la *comisiile de specialitate*.
 24. Proiect de hotărâre *privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit de trecere subterană pentru o suprafață de teren din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, către S.C. Delgaz Grid S.A, în vederea executării lucrărilor de alimentare cu energie electrică a imobilului situat în str. Andronic Motrescu, nr. 20A, municipiul Rădăuți, județul Suceava, a numiților Ursaciuc Dumitru și Ursaciuc Lidia* – inițiator, primar Nistor Tatar;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
- 25. Proiect de hotărâre privind repartizarea, prin închiriere, a unei locuințe din fondul locative administrat de către UAT Rădăuți** – inițiator, primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
 - Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertatilor cetatenesti*;
- 26. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în regim de închiriere, a garsonierei ANL din strada Calea Bucovinei, nr. 42, bl. B2, ap. 16** – inițiator, primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*;
 - Se solicită aviz de la *Comisia de administrație publică locală juridică, disciplina, apararea ordinii publice respectarea drepturilor și libertatilor cetatenesti*;
- 27. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 27 mp, situat în intravilanul Municipiului Rădăuți, str. Mihai Viteazu nr. 3D, sc. B și concesionarea acestuia către Martinescu Marian Costel și Martinescu Florentina Liliana, fără licitație publică, în vederea construirii unui balcon cu tereasă** – inițiator, primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*.
- 28. Proiect de hotărâre privind acordarea unei diplome și a unui premiu doamnei Bărbuță Eleonora cu ocazia împlinirii vârstei de 100 de ani** – inițiator, primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru activități social-culturale, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport, agrement și protecție copii și tineret*.
- 29. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, teren în suprafață de 31 mp, situat în Rădăuți, str. Călărași f.n, județul Suceava către Ciurariu-Ruscior Lucia** – inițiator, primar Nistor Tatar;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
 - Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*.

30. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2019, primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*.

Diverse:

1. Adresa Instituției Prefectului județului Suceava nr. 11229/10/6 din 27.08.2019, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 13443/03.09.2019;
2. Adresa Instituției Prefectului județului Suceava nr. 11690/10/6 din 05.09.2019, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 13966/12.09.2019;
3. Adresa Instituției Prefectului județului Suceava nr. 10376/10/6 din 14.08.2019, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 12856/22.08.2019;
4. Recursul formulat de domnul Ciobîcă Octavian în dosarul nr. 3466/86/2018 având ca obiect „obligația de a face” și Întâmpinarea formulată de Consiliul Local în dosarul 3466/86/2018;
5. Solicitarea domnului Katz Daniel, prin mandatar cu procură specială domnul Arcadie Plamada, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.022/28.08.2019;
6. Solicitarea domnului Țincău Florin, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.015/28.08.2019;
7. Solicitarea domnului Mehetiuc Emilian, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.002/23.08.2019;
8. Solicitarea domnului Manoilă Aurel, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.004/26.08.2019;
9. Solicitarea Grădiniței cu program prelungit „Prichindelul” Rădăuți, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.043/09.09.2019;
10. Adresa Școlii Gimnaziale „Bogdan Vodă” Rădăuți, înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți sub nr. 13383/02.09.2019.
11. Adresa Companiei EGGER NR. 2854 din 18.09.2019, înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți sub nr. 199065/19.09.2019.

D-ul primar citește suplimentarea ordinii de zi:

12) Răspunsul Șefului Serviciului Administrație Publică înreg. sub nr. 99.090/26.09.2019, la solicitarea domnului consilier local Dan Vatră, președinte al Partidului UpR Rădăuți nr. 2706/27.06.2019, înregistrată la registratura Primăriei municipiului Rădăuți sub nr. 9852/27.06.2019.

13) Răspunsul Șefului Serviciului Administrație Publică înreg. sub nr. 99.091/26.09.2019, la Solicitarea domnului consilier local Nicolau Bogdan Adrian, din partea Partidului Mișcarea Populară, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98.936/18.07.2019.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Țarevici, supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, suplimentarea fiind aprobată.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Țarevici, supune la vot proiectul ordinii de zi în forma suplimentată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi în forma suplimentată fiind aprobată.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.08.2019.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Țarevici, supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul-verbal fiind aprobat.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 10.09.2019.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Țarevici, supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul-verbal fiind aprobat.

D-ul Țarevici intervine și vrea să dezmință unele afirmații făcute inclusiv de domnul Primar, în legătură cu pietonala. Afirmă faptul că s-a spus că grupul PNL vor să desființeze pietonala și precizează că dumnealor au făcut o cerere în sensul că ei doresc să fluidizeze traficul și anume dacă intră o mașină mare acolo să poată ieși drept înainte, amintind că acum trei săptămâni a fost și un accident acolo, menționând că nu a fost vorba de vreo desființare a pietonalei.

D-ul Koffler intervine și precizează că dumnealui și-a expus punctul de vedere prin raportul de specialitate pe care l-a dat pentru că s-au făcut investiții de aprox. 7 miliarde de lei și dacă se dă drumul la traficul auto acolo implicit vor apărea parcări și se va distruge tot granitul.

D-ul Țarevici intervine și afirmă că cererea depusă de cei 10 agenți economici nu a fost pusă pe site-ul Primăriei unde s-ar fi văzut că grupul PNL nu a vrut desființarea acelei pietonale, ba din contră, a vrut prelungirea ei. Mai amintește și de barierele care ar fi trebuit să fie montate de un an de zile întrucât mașinile care aprovizionează sau mașina de gunoi întorc acolo și este pericol pentru cetățeni iar dacă s-ar monta aceste bariere și le-ar lăsa să iasă drept înainte nu ar mai exista acest pericol. Amintește și de construcția, ilegală în opinia dumnealui, făcută la Piața Obor și nimeni nu răspunde de acest lucru.

D-ul Primar intervine și afirmă că are proiectul de hotărâre inițiat de domniile consilierii PNL, Țarevici, Grișincu, Cojocar, Mutrescu și citește art. 1 care prevede: „Se stabilește sens unic de circulație rutieră pe tronsonul din strada Piața Unirii, identificat cadastral cu nr. 49168, înscris în C.F. nr. 49168, în suprafață de 1 287 mp, dinspre Magazinul General spre strada Ștefan cel Mare”, art. 2 „La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă prevederile H.C.L. nr. 1/08.01.2016 privind stabilirea destinației de zonă pietonală a unui tronson din str.

Piața Unirii, Municipiul Rădăuți” și mai citește din Avizul Poliției Rutiere care precizează că „Având în vedere solicitarea numiților privind stabilirea unui sens unic pe un tronson din strada Piața Unirii din mun. Rădăuți și eliminarea destinației de zonă pietonală stabilită conform HCL nr. 1/08.01.2016, vă comunicăm că vă eliberăm acordul de principiu în acest sens. Precizăm că pentru tronsonul de stradă care urmează a fi redeschis traficului auto, executantul de lucrări este obligat să întocmească documentația prevăzută de legislația în vigoare în vederea obținerii acordului de instituire restricții/închidere a circulației rutiere auto sau pietonale. Documentația va fi depusă la Poliția mun. Rădăuți, urmând ca pentru obținerea acordului final să fie întocmită întreaga documentație, conform prevederilor legale.” și îl întreabă pe domnul secretar dacă proiectul de hotărâre este pus în dezbatere publică?

D-ul Secretar intervine și răspunde că în conformitate cu legea privind transparența decizională, atât proiectul de hotărâre cât și referatul de aprobare sunt postate pe site și se află în dezbatere publică iar cererea despre care face referire domnul Țarevici, are semnăturile persoanelor, are date cu caracter personal astfel că nu se poate posta pe site .

D-ul Țarevici intervine și întreabă dacă este vreo soluție pentru mașinile de tonaj mare care intră pe pietonală?

D-ul Primar intervine și afirmă că a luat legătura cu Poliția Locală, cu urbanismul și este o hotărâre de Consiliu Local unde este prevăzut un program de aprovizionare.

D-ul Țarevici intervine și întreabă dacă mașinile cu tonaj mare au dreptul să iasă tot înaintea?

D-ul Secretar intervine și afirmă că, conform HCL 1/2016 prin care s-a stabilit ca zonă pietonală acel tronson de drum, intrarea și ieșirea se face doar prin partea dinspre Magazinul General, doar pentru aprovizionare și doar pentru riverani, iar pentru a modifica este necesar un al proiect de hotărâre de modificare, cu avizul Poliției Rutiere.

D-ul Nicolau intervine și întreabă dacă nu poate să întoarcă mașinile în curte?

D-ul Țarevici răspunde că nu se poate întrucât nu încap.

D-ul Primar intervine și afirmă că din cauză că sunt probleme de ordin bugetar privitor la pietonală, nu au dreptul să promoveze dumnealor așa ceva întrucât acolo implică buget, proiectare, amenajare pentru protecția pietonilor și altele.

D-ul Țarevici afirmă că din câte a văzut, domnul primar nu dorește să pună pe ordinea de zi acest proiect.

D-ul Primar intervine și afirmă că dumnealui face ce doresc cetățenii și din câte a văzut în mediul online, aceștia nu doresc desființarea pietonalei.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că una este ce a spus poliția rutieră și alta ce a spus dumnealor în adresa făcută către Consiliu Local și mai afirmă că au cel mai urât centru istoric din Moldova, clădirile fiind cu toate culorile posibile, pietonalul este de groază și că de foarte mult timp nu se găsește cineva care să monteze acele bariere.

D-na Cosovan intervine și afirmă că barierele au fost achiziționate la sfârșitul anului trecut iar când au încercat să monteze barierele trebuiau niște avize de la E-on care au venit după 4 luni, ulterior s-a decis că ar trebui să se achiziționeze un bancomat performant care la fel, a durat 4 luni până a venit iar acum s-a început a se trage curent electric acolo și o să fie montate toate barierele.

D-ul Mutrescu intervine și o roagă pe doamna Cosovan să le dea cererile care au fost făcute către E-on.

D-ul Miron intervine și afirmă că i se pare un lucru total nelalocul lui faptul că se încearcă să se politizeze o problemă tehnică pentru care colegii dumnealui nu au făcut altceva decât să ceară soluționarea ei și anume despre cum se rezolvă problema cu mașinile care întorc acolo iar din punctul dumnealui de vedere pe perioada programului de aprovizionare ar trebui să se poată intra și ieși ca să nu se mai facă întoarcerile acolo și mai afirmă că nimeni nu încearcă să schimbe destinația de pietonală, ba din contră, ar trebui să se prelungească până la CEC.

D-ul Tarevici intervine și afirmă că ar trebui făcut măcar un proiect pilot pentru a vedea cum decurg lucrurile.

D-ul Vatră intervine și afirmă că duminică a avut o întâlnire cu câțiva cetățeni acolo și că, contează și modalitatea prin care se deschide traficul acolo întrucât o să mai parcheze și alții care vor merge să pună bilete la lotto acolo și i se mai pare încă un lucru făcut anapoda în sensul că s-au comandat barierele, s-a așteptat 4 luni pentru avize și ulterior s-a comandat și bancomatul și asta nu i se pare normal întrucât ar fi trebuit să se gândească înainte.

D-ul Tarevici intervine și amintește și de Piața Obor.

D-ul Vatră intervine și afirmă că în urma unor sesizări a domnului Cojocar, acesta s-a trezit cu niște cetățeni acasă și întreabă dacă stau de acum sub amenințarea unora.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că dacă tot construiește cineva fără autorizație la Obor ar trebui ca toți din zona Obor să construiască acolo fără autorizație.

D-ul Vatră intervine și afirmă că trebuie scoși samsarii de mașini din fața poștei.

D-ul Primar intervine și afirmă că și dumnealui a avut musafiri nepoftiti pe acasă și precizează că la Piața Obor este vorba despre o construcție provizorie, există un contract de închiriere pe suprafața respectivă și este legal, nefiind necesară autorizație.

D-ul Flutur intervine și afirmă că, conform prevederilor Legii nr. 50, construcțiile care sunt puse pe teren, fără racord la current sau la utilități, nu necesită autorizație de construire.

D-ul Mutrescu intervine și întreabă cine a încheiat contractul de închiriere și în ce bază, când a aprobat Consiliul Local?

D-ul Primar intervine și afirmă că, chiriile nu le aprobă Consiliul Local.

D-ul Tarevici intervine și afirmă că dorește să vadă contractul, câți metri au fost închiriați.

D-ul Primar afirmă că a avut discuții și anul trecut cu cei din Piață.

D-ul Nicolau intervine și îl întreabă pe domnul primar ce căuta pe strada unde locuiește, într-un jeep cu geamuri fumurii și se interesa de dumnealui, unde locuiește și cât plătește chirie?

D-ul Primar răspunde că era împreună cu domnul Florin Pârghie, care construiește blocuri acolo, în interes de serviciu fiind vorba despre un PUZ, a trecut prin acea zonă și știind că domnul Nicolau locuiește prin zonă a întrebat unde, fără nicio altă intenție.

D-na Cosovan intervine și afirmă că acele contracte de închiriere au fost făcute pe 1 an de zile fiindcă au fost probleme cu faptul că veneau 1 zi, alte 2 nu și locurile erau ocupate iar dacă expiră contractele de închiriere ei trebuie să ridice acele construcții care sunt provizorii.

D-ul Chitriuc intervine și afirmă că trebuie gândit foarte bine întrucât comercianții locali nu au loc iar cei din Buzău au și nu este corect.

D-na Cosovan intervine și afirmă că ar trebui să vină să vadă cum se bat pe locuri și că anul trecut s-a spus că trebuie să se facă reguli, s-au făcut, și dacă nu așa, altfel cum?

D-ul Viceprimar intervine și precizează că peste tot în lumea asta, nu crede că a existat un proiect fără să fie pus în dezbatere publică iar părerea dumnealui este că atât în Piața Obor cât și în zona centrală a Municipiului Rădăuți există aceeași problema și anume că nu există un proiect de ansamblu după care să se ghideze pentru că dacă ar veni cineva la dumnealui în vizită și i-ar spune să meargă pe pietonală, i-ar spune că nu există întrucât în 30 de secunde ar traversa pietonala, oamenii se împiedică de pietrele ieșite, copiii riscă să fie călcați de mașinile care întorc iar dacă vin toți riveranii cu mașinile, deja se formează o parcare. Face precizări și cu privire la Piața Obor și anume că ar trebui făcut un proiect și afirmă că este de acord cu doamna Cosovan că ar fi mai ok dacă s-ar putea delimita Piața pentru a se putea încasa constant aceeași sumă de bani, iar dacă se bat pe locuri atunci ar trebui să se facă licitație întrucât, din câte știe dumnealui această Piață este una dintre cele mai mari din județ. Mai precizează că a avut domnul Flutur ideea să se introducă o poziție din buget cu o anumită sumă, pentru a se pune și în dezbatere publică proiectul ca de la anumite facultăți de arhitectură să se vină cu un proiect pentru zona centrală și dumnealui nici nu concepe ca la următorul buget să nu existe această poziție.

D-ul Nicolau intervine și întreabă de ce nu se concesionează terenul de la Piață întrucât, din punctul dumnealui de vedere, în general, primăriile nu sunt în stare să le întrețină și să gestioneze multe lucruri, afirmând că, cu siguranță Primăria va încasa mult mai mulți bani decât în clipa de față.

D-ul Miron intervine și afirmă că orice gospodar, înainte să își amenajeze curtea, amenajează construcția.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de privind acordarea unor facilități fiscale.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru familie avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Mutrescu intervine și întreabă despre ce sume este vorba și cine beneficiază de aceste facilități?

D-ul Ursescu intervine și afirmă că toate persoanele fizice și juridice care înregistrează obligații de plată restante către bugetul local al Municipiului Rădăuți la 31 decembrie 2018 și pe care le achită integral, având obligația să achite și obligațiile pe anul curent, vor primi această facilitate fiscală de scutire a majorărilor pe baza documentațiilor ce sunt supuse aprobării Consiliului Local.

D-ul Vatră intervine și afirmă că așa e și la nivel național dar nu este corect față de cei care sunt cu plata taxelor și impozitelor la zi.

D-ul Ursescu intervine și afirmă că cererile sunt întocmite în formulă generală de scutire a majorării de întârziere iar calculul se face ulterior, după aprobarea HCL.

D-ul Nicolau intervine și întreabă ce se întâmplă cu cei care au o hotărâre definitivă pentru aceste penalități, dacă pot beneficia? Și da exemplul unui locatar ANL de pe strada Bucovinei.

D-ul Primar intervine și răspunde că aia nu ține de taxe și impozite ci este o chirie.

D-ul Miron intervine și afirmă că Primăria are și serviciu de executare silită și că nu participă la vot întrucât este cu tentă electorală.

D-ul Vatră intervine și menționează că va vota împotriva.

D-ul Mutrescu intervine și anunță că nu participă la vot.

D-ul Carcalete intervine și întreabă că dacă în cazul în care nu va trece acest proiect, vor mai primi vreun ban de la cei în cauză?

D-ul Ursescu intervine și afirmă că din punctul dumnealui de vedere, aprobarea acestui proiect ar fi benefică chiar și pentru acest departament de executare silită întrucât în momentul de față există angajat o singură persoană și mai este una care pune umărul și ajută pentru executarea silită a obligațiilor de plată restante dar procedurile sunt foarte greoaie fiind multe situațiile în care atunci când le pui poprire pe venituri din conturi își închid conturile iar când pui poprire la anagajtori aceștia își sistează contractul de muncă și recunoaște și dumnealui că ar putea fii gândită ca fiind o inechitate față de cei care plătesc dar în momentul de față, dumnealui consideră că este o facilitate binevenită.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 14 au participat la vot, 8 au votat pentru, 4 împotriva, 2 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat. (nu au participat la vot domnii Miron Cătălin și Mutrescu Dan).

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 273/2018 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2019.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru familie avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Munteanu intervine și citește din raportul de specialitate al domnului Ursescu și dorește să facă un amendament și anume să se mai introducă un articol privind taxa de eliberare în regim de urgență a certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire, în 48 de ore, cu o sumă de 200 lei.

D-ul Ursescu intervine și afirmă că, ca principiu general, stabilirea taxelor se face în anul curent pentru anul următor, această situație expusă în proiectul de hotărâre se referă la o bază legală care a apărut pe parcursul anului curent, Regulamentul de aplicare fiind aprobat în Consiliu Local astfel încât este necesară a fi percepută tot în acest an.

D-ul Munteanu intervine și întreabă dacă atunci pentru anul 2020 ar fi posibilă și oportună această taxă?

D-ul Ursescu intervine și răspunde că da.

D-ul Secretar intervine și afirmă că da, este legal dar nu prin amendament la acest proiect ci atunci când se va aproba proiectul pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale.

D-ul Viceprimar intervine și precizează că trebuie avută în vedere și taxa de ecologizare pentru Piașa Obor.

D-ul Flutur intervine și afirmă că are rezerve cu privire la faptul că certificatul de urbanism poate fi eliberat mai rapid întrucât în lege este specificată clar durata de eliberare a certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire.

D-ul Secretar afirmă că din câte știe dumnealui, se poate pune o astfel de taxă.

D-ul Nicolau intervine și îl felicită pe domnul Munteanu pentru această inițiativă.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 196/2019 privind aprobarea acordării unui sprijin financiar pentru zece medici din cadrul Spitalului Municipal Sf Doctori Cosma și Damian.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru sănătate avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Viceprimar intervine și afirmă că ar fi oportun ca domnul manager Traian Andronachi să spună ce se mai întâmplă la spital.

D-ul Andronachi intervine și afirmă că în legătură cu acest proiect este vorba despre o eroare, s-a omis a se completa o sumă la un medic și practic acum doar se corectează acea eroare iar sub alte aspecte precizează că la Spital lucrările de reparații continua și așa cum se știe, Secția de anestezie și Terapie Intensivă a fost dată în funcțiune și se poate spune fără niciun fel de rezervă că în momentul de față este una dintre cele mai moderne secții de pe teritoriul moldovei, iar în momentul de față se lucrează la achiziționarea de aparatură, proiect care a fost finanțat de către Ministerul Sănătății cu suma de aprox 2 milioane de lei și de către UAT Rădăuți cu suma de 233 000 lei aflându-se în procedura de achiziții în catalogul electronic, mai precizează că spitalul este în procedură de finalizare a proiectului tehnic pentru modernizarea secției de psihiatrie unde din partea Consiliului Local există un angajament bugetar de 500 000 lei, sperând ca anul acesta să înceapă lucrările. Mai precizează că în continuare sunt în procedură de acreditare, termenul de acreditare fiind prelungit. În anul 2016 unitatea sanitară avea 6 secții și compartimente care nu erau conforme din punct de vedere sanitar și din punct de vedere al legislației privind Agenția Națională de Monitorizare a Calității în Sănătate iar în momentul de față, din cele 6 secții și compartimente care erau neconforme, 5 au fost scoase din Programul cadru de conformare rămânând jumătate de punct și anume la Secția de Psihiatrie (Pavilionul mare) iar dacă cu ajutorul administrației se reușește a se reabilita se poate spune că Spitalul municipal Rădăuți nu mai are nicio secție în programul cadru de conformare. Precizează faptul că la nivelul anului 2016 era un deficit de personal foarte mare, Spitalul intrând în iminență și și-a închis activitatea pe secții extrem de importante însă în momentul de față numărul medicilor a crescut cu un procent de aproximativ 50%, fiind în plată 69 de medici iar numărul lor este în creștere. Contează pe sprijinul Consiliului Local cu privire la decontarea chiriilor întrucât numărul apartamentelor ANL care erau destinate medicilor a fost ocupat.

D-ul Munteanu intervine și în calitate de președinte al Comisiei pentru sănătate îl întreabă pe domnul Andronachi care este suma necesară cu privire la chirii pentru a fi mulțumit? întrucât, acum două săptămâni a plecat cam pesimist de la ședința Consiliului Local.

D-ul Andronachi intervine și afirmă că suma aprobată de Consiliu Local a fost de 600 lei/lună iar nr-ul medicilor care încă nu au primit contravaloarea acestei sume este de 6 medici deși prestează activitatea de medici.

D-ul Primar intervine și îl întreabă pe domnul Andronachi dacă mai există plafon pentru plăți?

D-ul Andronachi intervine și afirmă că știe că nu mai există plafon pentru plăți.

D-ul Miron intervine și apreciază că domnul manager este foarte implicat cu privire la situația financiară a medicilor doar că dumnealui, consideră că veniturile medicilor sunt mai mult decât suficiente și nu ar trebui să li se mai acorde niciun sprijin financiar și îl roagă pe domnul manager să spună care sunt situațiile financiare ale medicilor.

D-ul Andronachi intervine și menționează faptul că în România există 460 de Spitale publice și precizează faptul că fiecare Spital are nevoie de medici.

D-ul Miron intervine și îl roagă să precizeze punctual.

D-ul Andronachi răspunde că Spitalul municipal se adresează unui bazin demografic de 200 000 de locuitori și că intră în fiecare lună un nr. de 1000 cazuri în compartimentul de primiri urgențe, asta însemnând 100 de cazuri /medic și îl roagă pe domnul Miron să vină observator într-o zi să vadă ce înseamnă să acorzi primul ajutor.

D-ul Miron intervine și precizează că fiecare e cu meseria lui și știe că domnul manager are niște calități excepționale doar că de Paște a închis Secția de Pediatrie iar în acest caz trebuie să se facă dovadă că întradevăr acei medici au nevoie de sprijin financiar.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că ar fi trebuit să i se închidă microfonul domnului manager întrucât a jignit întreg consiliu și că a vorbit aproximativ 9 minute dar nu a spus nimic.

D-ul Preda intervine și afirmă că dumnealui nu se simte deranjat și că nu îl interesează de veniturile unui medic dar dacă se face o analiză între veniturile pe care le au aici și cele din

străinătate pe care ar putea să le aibă, sunt net superioare cele din străinătate, motiv pentru care nu se poate să se neglijeze inițiativa domnului manager de a aduce noi medici în cadrul spitalului.

D-ul Viceprimar intervine și afirmă și dumnealui că nu s-a simțit jignit de atitudinea domnului Andronachi ci a luat lucrurile ca atare în sensul că în față la avut pe managerul Spitalului municipal Rădăuți care încearcă să rezolve niște probleme manageriale.

D-ul Nicolau intervine și afirmă că este o hotărâre de Consiliu Local, s-a oferit acest sprijin și la ceilalți medici astfel încât se cade să se probe și acest proiect.

D-ul Andronachi intervine și precizează că pentru cei care s-au simțit jigniți își cere scuze însă la Spitalul mun. Rădăuți nu se construiesc clădiri care să fie lăsate în paragină, ele trebuiesc umplute cu oameni care lucrează acolo.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că Rădăuțiul are nevoie și de arhitecți și poate se da același sistem de bonus pentru a veni la Rădăuți, și nu numai arhitecți în condițiile în care medicii au oricum salarii foarte mari.

D-ul Viceprimar afirmă că pentru un arhitect șef ar fi de acord cu o astfel de idee.

D-na Cosovan intervine și afirmă că s-a votat deja acordarea sprijinului financiar al acestor medici, acum se îndreaptă doar o eroare de redactare iar în ce privește banii pe care îi solicită domnul manager indiferent dacă se vor aproba anul acesta, aceștia nu pot fi acordați acum din cauza faptului că există acel plafon dar vor primi banii anul viitor și pentru anul acesta iar la documentații trebuie să existe cererea lor, contractul de închiriere.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 11 au votat pentru, 3 împotriva, 1 abținere, proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcări resedintastr.Mihai Viteazu bloc nr.23, municipiul Radauti, judetul Suceava».

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discutii:

D-ul Vatră atrage atenția că atât la acest proiect cât și la cele de la nr. 7,8,9 se dublează cu mii lei iar punctul nu ține în loc de virgulă.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că o mică schiță cadastrală ar fi indicată pentru a se putea observa clar unde se află aceste investiții.

D-ul Primar intervine și afirmă că o să se prezinte o schiță.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că i se pare extrem de mult ca să se achite 20% din sumă pentru proiectare, taxe, costuri.

D-ul Koffler intervine și precizează că, conform proiectelor făcute de cei abilitați se dă total valoare și total valoare C+M, capitolele 3 și 5 din deviz se adună și reiese o valoare totală unde apare proiectare diriginție de șantier, avize, acorduri, etc. dar și cheltuieli diverse și neprevăzute asta, însemnând că se va reduce substanțial cu cel puțin 3-4 mii lei.

D-ul Mutrescu întreabă și totuși nu e cam mult?

D-ul Koffler intervine și afirmă că în această sumă intră mult mai multe, avizele costă în jur de 1200 lei, comisioanele ISC 0,6% din valoarea C+M, diriginția de șantier este între 1,4% și 2% din valoarea proiectului iar în rest proiectarea.

D-ul Cojocar intervine și afirmă că s-au tot aprobat documentații tehnico economice și a rugat să se pună la dispoziție un tabel cu toți indicatorii aprobați și sumele plătite la finalul lucrării.

D-ul Preda intervine și citește din capitolul 3 al devizului.

D-ul Viceprimar intervine și îl întreabă pe domnul Preda cum e la GAL?

D-ul Preda răspunde că 10% defalcat în 2.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcări reședința str. Mihai Viteazu bloc 22, municipiul Radauți, județul Suceava».

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Extindere rețea alimentare cu apă pe str.Grivitei, str.Vladimir Trebici, str.Plevnei, str.Pompierilor (partial) și extindere rețea canalizare str.Vladimir Trebici, str.Pompierilor (partial) în municipiul Radauți, jud.Suceava».

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că 500 lei m/canal este prea mult.

D-ul Koffler afirmă că această lucrare este făcută de o firmă de proiectare abilitată în rețelele de apă și canalizare și nu poate dumnealui să comenteze, ce poate dumnealui este să îi întrebe și să aducă toate devizele pe capitole de lucrări și să studieze domnii consilieri.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că devizele sunt făcute la mișto.

D-ul Koffler intervine și afirmă că sunt niște devize sintetice.

D-ul Mutrescu întreabă dacă 500 lei m/canal i se pare normal, în condițiile în care o țevă este 25 lei?

D-ul Primar intervine și explică costurile de pe strada Pompierilor.

D-ul Koffler intervine și afirmă că nu este vorba doar despre capac ci despre tot, placa cu armături și explică din deviz pentru strada Pompierilor.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că a verificat prețurile la Dedeman.

D-ul Primar intervine și precizează că proiectantul a adus aceste devize, dacă vor să voteze bine dacă nu și mai menționează faptul că proiectul tehnic va fi scos la licitație.

D-ul Țareviț întreabă câte străzi au fost scoase din buget?

D-ul Primar răspunde că niciuna și că pe strada Scruntari este doar proiectare.

D-ul Miron întreabă dacă prețurile sunt similare cu celelalte lucrări deja aprobate?

D-ul Koffler răspunde că nu mai știe și că cei de la contabilitate pot să spună.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare trotuar str.Piata Unirii (int. str. Dimitrie Onciu – int. str. Ion Nistor partea dreapta), municipiul Radauti, judetul Suceava».

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-ul Chitriuc intervine și solicită a se lua în considerare și strada Petre Liciu.

D-ul Primar intervine și afirmă că acea stradă trebuie reabilitată cu apă și canal și pe urmă se vor face trotuare, la fel fiind și pe strada Dragoș Vodă.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea amenajării și sistematizării unui acces rutier și pietonal din DN 2H – Calea Bucovinei, municipiul Rădăuți, la spațiul comercial ce se va construi pe parcela cu nr. cadastral 53582 Rădăuți.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Iese din sală domnul consilier Carcalete Petru.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 222 din 24.11.2016 privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Rădăuți și o persoană juridică, în vederea derulării activității de capturare și predare a câinilor comunitari fără stăpân în Municipiul Rădăuți.

Există avize întrucât acest proiect a mai fost pus pe ordinea de zi a ședinței trecute însă a fost trimis spre reanaliză la comisie.

D-ul Mutrescu intervine și întreabă de ce nu fac cei de la Comunale acest serviciu?

D-ul Primar intervine și afirmă că fostul primar a luat acest serviciu de la SC Servicii Comunale SA și din acest motiv a fost desființat iar ca să fie din nou funcțional acesta trebuie să îndeplinească niște condiții cum ar fi infrastructură, pistol, tranchilizant, medici și mai menționează că nu mai există alte firme de capturare, decât cea de la Botoșani și că a încercat să mai negocieze cu ei prețul dar aceștia nu vorun preț mai mic.

D-ul Primar face un amendament și anume propune sumele din oferta celor de la Botoșani și anume: Capturarea, transportul și predarea puilor și câinilor de talie mică, cu greutate până la 10 kg – 150 lei; Capturarea, transportul și predarea câinilor de talie mijlocie, cu greutate de la 11 kg până la 20 kg – 200 lei și Capturarea ,transportul și predarea câinilor de talie mare, cu în greutate de peste 20 kg – 250 lei.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot amendamentul.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 3 au votat pentru, 0 împotriva, 12 abțineri, amendamentul nefiind aprobat.

D-ul Vatră intervine și face și dumnealui un amendament și anume ca „prețul să fie de 100 lei/buc, indiferent de greutate”

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot amendamentul.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 11 au votat pentru, 0 împotriva, 4 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

A intrat în sală domnul consilier Carcalete Petru.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 13 au votat pentru, 3 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al municipiului Rădăuți în domeniul public al municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 19 mp, situate pe strada Libertății nr. 49-51, identificat cadastral sub nr. 54267 înscris în C.F. nr. 54267 a municipiului Rădăuți.

Comisa economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Comisa de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind completarea HCL nr. 198/26.09.2017 privind desemnarea unor consilieri locali care să facă parte din Consiliile de Administrație ale unitatilor preuniversitare de invatamant din Municipiul Rădăuți, județul Suceava pentru perioada 2017-2020.

Comisia pentru învățământ avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Jecalo intervine și o propune pe doamna Mehedin.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot propunea făcută de domnul Jecalo.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, propunerea fiind aprobată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea HCL 225/26.10.2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Rădăuți în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității Învățământului (Comisia CEAC) de la nivelul unitatilor de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Rădăuți, județul Suceava pentru perioada 2017-2020.

Comisia pentru învățământ avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

D-ul Munteanu intervine și îl propune pe domnul Mutrescu Dan pentru CA al Grădiniței Magice.

D-ul Primar intervine și o propune pe doamna Mehedin Maria pentru CA al Colegiului Andronic Motrescu.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot propunerile făcute.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, propunerile.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Rădăuți, județul Suceava a imobilului teren curți-construcții în suprafață de 300 mp, situat în Rădăuți, str. Tolocii nr. 12A, județul Suceava și aprobarea vânzării directe a acestui teren către Bălan Teodor - Dănuț.

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 7 au votat pentru, 8 împotriva, 0 abțineri, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 207/29.08.2019 privind aprobarea vânzării directe a imobilelor, aparținând domeniului privat al Municipiului Rădăuți, situate în str. Ștefan cel Mare nr. 35, către Ursescu Victor Silviu.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Preda intervine și afirmă că a observat că i s-a pomenit numele în solicitarea domnului Ursescu unde se precizează că amendamentul dumnealui nu este fundamentat din punct de vedere economic însă pe strada Ștefan cel Mare s-a vândut un teren cu 550 lei/mp ceea ce ar duce acest teren undeva la 60 000 lei și mai afirmă că la oricare proiect de pe ordinea de zi este mai scump mp decât este la acest proiect, motiv pentru care nu participă la vot.

D-ul Ursescu intervine și mulțumește Consiliului Local pentru votul acordat în ședința trecută când i s-a aprobat cumpărarea acestui teren și dorește să ofere unele nelămuriri pe care nu le-a putut oferi atunci întrucât era în concediu. Precizează că imobilul de pe strada Ștefan cel Mare nr. 35 este o coproprietate a soacrei dumnealui care deține 60% din clădire, un vecin care deține 25% din clădire și dumnealui care deține aprox. 15-16%, mai menționează că ceilalți coproprietari au obținut de multă vreme dreptul de proprietate asupra terenului aferent clădirii și pentru curtea care deservește acea clădire în anul 1997 prin Ordinul Prefectului și li s-a eliberat titlul de proprietate și la fel și dumnealui, pentru cota de 15% a încercat să obțină acest drept de a obține terenul prin emiterea titlului de proprietate, a depus documentația dar i s-a solicitat a face unele rectificări în Cartea Funciară întrucât măsurătorile, releveul inițial întocmit tot de funcționari din cadrul Primăriei nu mai bătea cu situația din teren actuală în coordonatele care s-au perfecționat și dau măsurători mult mai exacte și din această cauză era necesară o rectificare în Cartea Funciară care presupunea acordul tuturor coproprietarilor iar dumnealui nu poate să obțină acest acord de la coproprietari întrucât trebuie întocmit un act notarial iar vecinul nu dorește întrucât crede că dorește să îi ia casa și din acest motiv a ales varianta de a cumpăra acel teren fiind un compromis făcut de dumnealui astfel că a procedat pe cale legală, terenul a fost introdus în domeniul privat al mun. Rădăuți și s-a efectuat evaluarea de către un evaluator autorizat ANEVAR care a ținut cont de toate condițiile, acolo nefiind un teren nici cu deschidere la stradă, nici un teren care ar putea avea o destinație ulterior comercială întrucât se află sub construcția dumnealui. Cu privire la valoarea care a fost majorată prin amendament afirmă că nu știe ce a stat la baza acestei modificări majore și speră ca justificarea domnului consilier care a făcut acel amendament să nu fie una personală sau bazată pe alte criterii dar consideră că așa cum au fost tratați toți ceilalți cetățeni care au cumpărat terenuri crede că și dumnealui este în drept să obțină acel teren la valoarea evaluată de un evaluator autorizat.

D-ul Preda intervine și afirmă că dumnealui este cel care a formulat amendamentul și precizează că toți cetățenii sunt tratați la fel în egală măsură dar trebuie să aibă grijă și de oraș.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 9 au votat pentru, 5 împotriva, 1 abținere, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Mihai Pitei nr. 23 către Caraiman Ioan - Daniel și Caraiman Cornelia.

Există avize din ședința anterioară.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 7 au votat pentru, 8 împotriva, 0 abțineri, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a cotei de 2/5 din imobilul, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Fundătura Putnei f.n, către Șerban Constantin-Nicolae.

Există avize din ședința anterioară.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 7 au votat pentru, 7 împotriva, 1 abținere, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Pictor Grigorescu nr. 5, către Bostan Elena.

Există avize din ședința anterioară.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 8 au votat pentru, 7 împotriva, 0 abțineri, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Petre Liciuf.n, către Cerni Daiana - Mariana.

Există avize din ședința anterioară.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 8 au votat pentru, 7 împotriva, 0 abțineri, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare al terenului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat sub garajul din strada Volovățului f.n., în suprafață de 18 mp, către Moroșanu Grigore și Moroșanu Elena, beneficiari ai dreptului de preemțiune.

Există avize din ședința anterioară.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 12 au votat pentru, 3 împotriva, 0 abțineri, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 22 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării imobilului unitate locativă, situat în str. Oborului, nr. 6, bl. 13, sc. B, ap. 12, mun. Rădăuți, către chiriașa Uhrec Doina – Elena.

Există avize din ședința anterioară.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 7 au votat pentru, 7 împotriva, 1 abținere, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 23 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării imobilului unitate locativă situat în str. Volovățului, nr. 8, ap. 5, municipiul Rădăuți, către chiriașa Mihai Nelica.

Există avize din ședința anterioară.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 7 au votat pentru, 7 împotriva, 1 abținere, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 24 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit de trecere subterană pentru o suprafață de teren din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, către S.C. Delgaz Grid S.A, în vederea executării lucrărilor de alimentare cu energie electrică a imobilului situat în str. Andronic Motrescu, nr. 20A, municipiul Rădăuți, județul Suceava, a numiților Ursaciuc Dumitru și Ursaciuc Lidia.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

D-ul Mutrescu afirmă că nu participă la vot.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 14 au participat la vot, 8 au votat pentru, 5 împotriva, 1 abținere, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 25 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind repartizarea, prin închiriere, a unei locuințe din fondul locativ administrat de către UAT Rădăuți.

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.
Comisia pentru familie avizează favorabil proiectul în forma inițiată.
Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 9 au votat pentru, 6 împotriva, 0 abțineri, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 26 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind repartizarea, în regim de închiriere, a garsonierei ANL din strada Calea Bucovinei, nr. 42, bl. B2, ap. 16.

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.
Comisia pentru familie avizează favorabil proiectul în forma inițiată.
Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 12 au votat pentru, 3 împotriva, 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul 27 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 27 mp, situat în intravilanul Municipiului Rădăuți, str. Mihai Viteazu nr. 3D, sc. B și concesionarea acestuia către Martinescu Marian Costel și Martinescu Florentina Liliana, fără licitație publică, în vederea construirii unui balcon cu terasă.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul în forma inițiată.
Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

D-ul Secretar intervine și face precizarea că este vorba despre 27 mp și nu 37 cum s-a scris greșit pe proiectul cu ordinii de zi.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 14 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul 28 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind acordarea unei diplome și a unui premiu doamnei Bărbuță Eleonora cu ocazia împlinirii vârstei de 100 de ani.

Comisia pentru familie avizează favorabil proiectul în forma inițiată.
Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

D-ul Jecalo intervine și îi urează la mulți ani doamnei Bărbuță Eleonora.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 12 au votat pentru, 2 împotriva, 1 abținere, proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul 29 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, teren în suprafață de 31 mp, situat în Rădăuți, str. Călărăși f.n, județul Suceava către Ciurariu-Ruscior Lucia.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul în forma inițiată.
Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

În urma votului secret, din totalul de 15 consilieri prezenți, 15 au participat la vot, 6 au votat pentru, 8 împotriva, 1 abținere, proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 30 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2019.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-ul Simota intervine și face un amendament pe care îl citește (anexăm prezentului proces verbal amendamentul domnului Simota).

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot amendamentul.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții se trece la diverse:

1. Adresa Instituției Prefectului județului Suceava nr. 11229/10/6 din 27.08.2019, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 13443/03.09.2019; **D-ul Secretar prezintă adresa.**

2. Adresa Instituției Prefectului județului Suceava nr. 11690/10/6 din 05.09.2019, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 13966/12.09.2019. **D-ul Secretar prezintă adresa și explică și nota de relații primită de la Compartimentul Locativ. D-ul Miron intervine și precizează că trebuie să se solicite explicitarea adresei de către Instituția Prefectului.**

3. Adresa Instituției Prefectului județului Suceava nr. 10376/10/6 din 14.08.2019, înregistrată la registratura Primăriei Rădăuți sub nr. 12856/22.08.2019. **D-ul Secretar prezintă adresa.**

4. Recursul formulat de domnul Ciobîcă Octavian în dosarul nr. 3466/86/2018 având ca obiect „obligatia de a face” și Întâmpinarea formulată de Consiliul Local în dosarul 3466/86/2018. **D-ul Secretar prezintă recursul și întâmpinarea formulată de Consiliul Local.**

5. Solicitarea domnului Katz Daniel, prin mandatar cu procură specială domnul Arcadie Plamada, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.022/28.08.2019; **D-ul Secretar prezintă solicitarea.**

6. Solicitarea domnului Țincău Florin, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.015/28.08.2019; **D-ul Secretar prezintă solicitarea și precizează faptul că nu s-a identificat un HCL cu privire la montarea de bariere.**

D-ul Miron intervine și întreabă dacă este utilă?

D-ul Primar răspunde că acolo o să fie amplasate limitatoare de viteză din asfalt.

D-ul Miron precizează că astfel de limitatoare ar trebui amplasate pe mai multe străzi cum ar fi pe 1 Mai.

D-ul Chitriuc menționează că și pe Calea Cernăuți, *La 2 Cocoși* ar trebui montate.

7. Solicitarea domnului Mechetiuc Emilian, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.002/23.08.2019. **D-ul Secretar prezintă solicitarea.**

D-ul Primar intervine și precizează că acolo sunt construcții fără autorizație.

D-ul Flutur menționează că acesta a solicitat certificat de edificare a construcțiilor și că domnul Mechetiuc este în litigiu cu Rezuș. Mai precizează domnul Flutur că domnul Mechetiuc nu a prezentat toate documentele solicitate și că este în procedură de rezolvare.

8. Solicitarea domnului Manoilă Aurel, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.004/26.08.2019. **D-ul Secretar prezintă solicitarea.**

9. Solicitarea Grădiniței cu program prelungit „Prichindelul” Rădăuți, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 99.043/09.09.2019. **D-ul Secretar prezintă solicitarea.**

10. Adresa Școlii Gimnaziale „Bogdan Vodă” Rădăuți, înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți sub nr. 13383/02.09.2019. **D-ul Secretar prezintă adresa.**

11. Adresa Companiei EGGER NR. 2854 din 18.09.2019, înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți sub nr. 199065/19.09.2019. **D-ul Secretar prezintă adresa.**

12. Răspunsul Șefului Serviciului Administrație Publică înreg. sub nr. 99.090/26.09.2019, la solicitarea domnului consilier local Dan Vatră, președinte al Partidului UpR Rădăuți nr. 2706/27.06.2019, înregistrată la registratura Primăriei municipiului Rădăuți sub nr. 9852/27.06.2019. **D-ul Secretar prezintă răspunsul.**

13. Răspunsul Șefului Serviciului Administrație Publică înreg. sub nr. 99.091/26.09.2019, la Solicitarea domnului consilier local Nicolau Bogdan Adrian, din partea Partidului Mișcarea Populară, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98.936/18.07.2019. **D-ul Secretar prezintă răspunsul.**

Se trece la procedura votului secret pentru proiectele de la nr. 5, nr. 15 până la nr. 29.

D-ul Secretar prezintă forma buletinelor de vot semnate de președintele de ședință și secretarul municipiului, ștampila cu mențiunea votat, urna de vot și cabina de vot, cu mențiunea că vor primi câte un buletin de vot, iar ștampila se va aplica în unul din cele două chenare inscripționate “pentru” și “contra”. Buletinele de vot pe care nu se va aplica ștampila sau se va aplica ștampila în ambele chenare se vor considera abțineri.

Întrucât nu sunt alte discuții se trece la votul secret.

Domnul consilier Cătălin Miron părăsește sala de ședințe (nu a fost prezent și nu a participat la vot).

După finalizarea votului se numără voturile.

Rezultatul votării a fost consemnat mai sus, la fiecare proiect în parte.

Întrucât nu mai sunt discuții d-ul Președinte de ședință, declară ședința închisă.

Președinte de ședință,
Consilier local
Cezar Ciprian Țarevici



Secretar general al Municipiului,

Marinică SOFRONI



ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
MUNICIPIUL RĂDĂUȚI
SECRETAR
NR. 99.157 din 01.11.2019

PROCES-VERBAL

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar general al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței ordinare, din data de 26.09.2019, pe site-ul oficial al Primăriei - www.primariaradauti.ro .

Secretar general al Municipiului,

Sofroni Marinică

