

Proces-verbal
Ședința extraordinară din data de 21.10.2019

Prin Dispoziția primarului nr. 582/17.10.2019 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința extraordinară pentru data de 21.10.2019, ora 14:00, în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Rădăuți.

Secretarul municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 16 consilieri locali din cei 19 în funcție. Lipsesc domnii consilieri Loghin Bogdan Andrei, Miron Cătălin, Grijincu Marius Costel.

În sala de ședințe sunt prezenți funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului, ziariști și cetățeni.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Președinte de ședință este domnul consilier Dan Vatră, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 92/28.03.2019.

D-ul primar citește ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare loc joacă pentru copii, construire copertină și împrejmuire” la Grădinița cu Program Prelungit Pinochio Rădăuți*- inițiator primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;

2. Proiect de hotărâre *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare spațiu activități în aer liber” la Școala Gimnazială Mihai Eminescu Rădăuți* - inițiator primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;

3. Proiect de hotărâre *privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții „Amenajare loc joacă pentru copii, construire copertină și împrejmuire* - inițiator primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;

4. Proiect de hotărâre *privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții „Reparații acoperiș (șarpantă și învelitoare) la clădirea din str. Piața Unirii nr. 67”* - inițiator primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;

5. Proiect de hotărâre *privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții „Extindere rețea alimentară cu apă pe str. Griviței, str. Vladimir Trebici, str. Plevnei, str. Pompierilor (parțial) și extindere rețea canalizare str. Vladimir Trebici, str. Pompierilor (parțial) în municipiul Rădăuți, județul Suceava”* - inițiator primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;

6. Proiect de hotărâre *privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2019* – inițiator, primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;
- Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;

7. Proiect de hotărâre *pentru aprobarea Programului privind acordarea de finanțări nerambursabile în anul 2019 din bugetul propriu al municipiului Rădăuți, pentru activități nonprofit de interes local* -inițiator primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;

8. Proiect de hotărâre *privind aprobarea cuantumului burselor școlare pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Rădăuți* - inițiator primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, servicii, comerț și agricultură*;

9. Proiect de hotărâre *privind schimbarea destinației din stradă cu sens unic, în parcare, a tronsonului din strada Piața Unirii, Municipiul Rădăuți, județul Suceava și montarea a trei bariere* – inițiator, primar Nistor Tatar;

- Se solicită aviz de la *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură*;

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot proiectul ordinii de zi.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva. 0 abțineri. ordinea de zi fiind aprobată.

D-ul Nicolau intervine și dorește să își argumenteze votul dat împotriva și precizează că această ședință cu domnul Vatră președinte este ilegală deoarece d-ul Vatră este în conflict de interese din luna iulie 2016 iar din luna septembrie 2019 intră din nou în conflict de interese

odată cu evenimentele de la Festivalul Arcanul, și menționează că primul conflict de interese apare în momentul în care domnul Vatră este remunerat la Spitalul municipal Rădăuți din anul 2016 iar al doilea conflict precizează că ar fi acela că Primăria Rădăuți i-a umplut hotelul lui și al tatălui său și a reprezentat restaurantul la Târgul Arcanul sau Zilele Rădăuțiului.

D-ul Vatră intervine și afirmă că după cum se știe această problemă este mai veche și personal, dumnealui, a făcut o sesizare către ANI pentru a-i explica dacă este în conflict sau nu și după cum se știe a avut un contract semnat cu Primăria Rădăuți înainte de a fi consilier prin care se angaja să cazeze în hotelul tatălui său un grup cum s-a întâmplat în ultimii 10 ani înainte de anul 2016.

D-ul Carcalete intervine și întreabă pe domnul Vatră dacă are vreo hârtie din partea vreunei instituții că se află în conflict de interese?

D-ul Vatră intervine și răspunde că nu, nu există.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare loc joacă pentru copii, construire copertină și împrejmuire” la Grădinița cu Program Prelungit Pinocchio Rădăuți.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri. proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare spațiu activități în aer liber” la Școala Gimnazială Mihai Eminescu Rădăuți.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Preda întreabă dacă pentru toate achizițiile, cum ar fi gazon, spațiu de joacă, plasă teren, complexul de joacă, împrejmuire, există poate o ofertă, pentru a vedea și dumnealor prețurile?

D-ul Primar răspunde că nu Primăria face proiectul ci Școala cu contribuția altora, iar prin Consiliu Local se aprobă doar indicatorii.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că apreciază faptul că de data aceasta, proiectarea și asistența tehnică este sub 10% din valoarea proiectului.

D-ul Koffler intervine și precizează proiectarea pentru acest loc de joacă s-a făcut de către o firmă angajată de Școala gimnazială Mihai Eminescu iar fondurile au fost obținute din donații, din bugetul lor și va fi o lucrare amplă cu un teren de fotbal sintetic, loc de joacă pentru copii.

D-ul Primar afirmă că se va realiza în spatele terenului de sport de la Școala general nr. 3 Rădăuți.

D-ul Vatră intervine și întreabă că dacă tot este bugetat și din bugetul local, nu ar trebui să existe o dezbatere mai amplă?

D-ul Koffler afirmă că acum se aprobă indicatorii și că ulterior se va face proiectul mai detaliat cu toată documentația.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții „Amenajare loc joacă pentru copii, construire copertină și împrejmuire.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Vatră intervine și afirmă că lipsesc indicatorii și că este precizată doar o sumă.

D-ul Primar precizează că indicatorii au fost aprobați și că acum se aprobă doar finanțarea multianuală.

D-ul Vatră afirmă că se gândea că poate ar fi trebuit să fie la documentație și indicatorii aprobați.

D-ul Primar precizează că Grădinița are deja obiectele de joacă achiziționate și că le-a închiriat o suprafață de teren acolo pentru a-și face acest loc de joacă.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții „Reparații acoperiș (șarpantă și învelitoare) la clădirea din str. Piața Unirii nr. 67 ``.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Nicolau intervine și afirmă că sunt 2700 mp învelitoare, echivalent a 27 de ari.

D-ul Primar precizează că indicatorii au fost aprobați.

D-ul Vatră afirmă că deși au fost aprobați, nu era așa greu să existe la documentație.

D-ul Preda intervine și precizează că da, au fost aprobați dar ar fi trebuit să existe din nou aceste sume în fața dumnealor și nu este nicio scuză. Mai menționează faptul că Primăria deține o cotă parte din această clădire și întreabă de ce să plătească Primăria toți banii? Precizând că ar trebui să se specifice și o suprafață.

D-ul Primar intervine și precizează că suprafața a fost prinsă la indicatorii tehnico-economici, partea din față dar având în vedere faptul că nu mai este timp și trebuie reparat anul acesta măcar turnul care este un pericol public pentru cetățeni iar acest proiect este inițiat în acest sens și mai precizează că dumnealui nu are posibilitatea să îi oblige pe coproprietari.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că există lege în acest sens și că ar trebui înștiințați.

D-ul Vatră intervine și afirmă că suma este de 150 000 euro pentru acoperișul respectiv.

D-ul Primar intervine și precizează că este vorba despre partea din față, dinspre Judecătoria precizând încă o dată că anul acesta se dorește a se repara turla și a se face proiectul iar la anul dacă se va dori o să se bugeteze o să se mai discute și cu acei coproprietari dar anul acesta sunt bani doar pentru turlă.

D-ul Vatră afirmă că i se pare totuși foarte mare suma de 150 000 euro.

D-ul Preda intervine și precizează că a vorbit cu mulți constructori și au făcut o ofertă ca pentru un acoperiș complicat, în două ape, tablă cu rocă vulcanică, cu support, cu manoperă la prețul de 55-60 euro/mp și propune diminuarea sumei de 712 000 lei la jumătate, să se vadă dacă se realizează demersurile cu cei de la parter care sunt beneficiari.

D-ul Nicolau intervine și întreabă din ce e făcută turla de costă 200 000 lei?

D-ul Koffler intervine și afirmă că nu este vorba doar despre reparația turlei ci și foarte multe elemente de șarpantă. Precizează că partea dinspre Catedrală s-a făcut anul trecut iar partea dinspre magazinul General a fost refăcut o parte acum 2 sau 3 ani iar o parte este proprietate privată specificând că toată partea-aripa de sud se va face cu suma de 150 000 euro, nu doar turla care este într-o stare avansată de degradare și poate provoca evenimente nedorite.

D-ul Mutrescu intervine și întreabă de ce nu s-a făcut anul acesta?

D-ul Nicolau spune că nu este an electoral.

D-ul Preda afirmă că ar trebui bugetată suma de 200 000 lei anul acesta iar la anul 156 000 lei care înseamnă jumătate din bani iar până la anul să se facă toate demersurile legale pentru a convoca toți coproprietarii privați pentru a vedea ce bani se obțin de la ei întrucât nu l se pare normal ca Primăria să suporte toată suma.

D-na Cosovan intervine și afirmă că domnul Preda știe foarte bine și că nu se poate da drumul la procedura de licitație doar cu jumătate din bani, ci trebuie prevăzută toată suma pentru că nu poți să semnezi un contract fără să ai bugetați toți banii.

D-ul Vatră intervine și afirmă că, cu alte cuvinte ar trebui să fie mai atenți în momentul în care aprobă indicatorii tehnico-economici.

D-ul Secretar intervine și precizează că indicatorii tehnico-economici au fost aprobați prin HCL nr. 41 din februarie 2019 în sumă totală de 712.188 lei cum este prevăzut și în proiectul de față dar care se împarte pe doi ani și mai specifică faptul că această sumă nu se poate diminua decât dacă se schimbă indicatorii.

D-ul Preda îl întreabă pe domnul Secretar dacă este legal să se voteze acești indicatori și dacă își asumă legalitatea proiectului în condițiile în care este înregistrat în coindiviziune și Primăria asigură toată finanțarea?

D-ul Secretar răspunde că indicatorii au fost aprobați, deci este legal dar lucrarea ca atare, așa cum a mai specificat, se va face și cu aportul coproprietarilor în momentul în care se scoate la licitație și când se va elibera autorizația, adică etape ulterioare.

D-ul Cojocar intervine și îi întreabă pe domnii de la tehnic dacă anul acesta se mai poate face ceva pentru că este deja sfârșitul lui octombrie?

D-ul Nicolau intervine și afirmă că, coproprietarii nu vor să participe la reabilitarea acoperișului întrucât sumele sunt duble față de prețul cu care și-ar efectua ei aceste lucrări.

D-ul Preda intervine și precizează că dacă a pus niște întrebări și nu i s-a răspuns la ele deși este un proiect bun, viabil pentru centrul orașului o să lase grupul PSD să și-l assume, motiv pentru care grupul ALDE nu participă la vot.

D-ul Nicolau intervine și afirmă că nici grupul PMP nu participă la vot.

D-ul Koffler intervine și afirmă că îi pare rău de discuțiile avute în cadrul ședinței care încearcă și forțeze mâna proprietarilor de la parter și mai specific, că Primăria poate să facă o lucrare și să îi oblige prin instanță dar asta durează și aceste reparații necesită a fi făcute.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 12 au participat la vot (nu participă domnul Preda Florin, Chitriuc Ilie, Nicolau Bogdan, Robu Sorin), 6 au votat pentru, 0 împotriva, 6 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții „Extindere rețea alimentară cu apă pe str. Griviței, str. Vladimir Trebici, str. Plevnei, str. Pompierilor (parțial) și extindere rețea canalizare str. Vladimir Trebici, str. Pompierilor (parțial) în municipiul Rădăuți, județul Suceava”.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Vatră intervine și afirmă că ar fi fost corect să existe și un rezumat al proiectului votat inițial.

D-ul Mutrescu întreabă cum se stă cu proiectul, dacă s-a scos la licitație?

D-ul Primar răspunde că proiectele sunt, au fost duse la ACET la avizare și precizează că a avut o discuție cu inginerul șef de la ACET care a specificat că o să impună niște condiții și că deocamdată nu dau avizul.

D-ul Mutrescu întreabă dacă se apucă anul acesta sau la anul?

D-ul Primar răspunde că dacă primește avizul o să se apuce anul acesta.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva. 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2019.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată cu precizarea că domnul Preda nu a participat la discuții și la vot.

Comisia urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Jecalo intervine și face un amendament la solicitarea Colegiului Andronic Motrescu și anume suplimentarea cu o sumă de 15 000 lei pentru fațadă.

D-ul Nicolau intervine și specifică faptul că pleacă 650 000 euro la Serviciile Comunale și problema dumnealui este că d-ul primar a intrat în campanie.

D-ul Primar o roagă pe d-na Cosovan să spună exact unde se duc toate sumele.

D-na Cosovan afirmă că acești bani s-au primit ca urmare a unei machete întocmite de Primăria Rădăuți prin care a arătat ce datorii are Primăria și care este necesarul până la sfârșitul anului. Precizează că având foarte multe datorii din cauza creditului avut de Primărie, s-a plătit acest credit și aproape toată funcționarea a mers la creditul de la Ministerul Finanțelor iar în rest nu a avut bani la funcționare.

D-ul Primar intervine și îi cere să arate concret unde merg acești bani.

D-na Cosovan afirmă că pentru restanța de la programul utilități și mediu s-a plătit suma de 799 005 lei, 240 000 lei pentru plata la iluminat public, 1 800 000 lei pentru plata subvenției la energia termică, 1 000 000 lei pentru plata de la salubritate, 150 000 lei la sport, 25 000 lei la Casa de Cultură, 789 050 lei pentru drumuri, 495 000 lei cheltuieli salarii la DAS, 235 350 lei cheltuieli materiale și investiții la școli, 775 000 lei pentru investiții ale Primăriei, 561 995 lei pentru cheltuieli de funcționare la administrație, spații verzi, evidența populației, Poliția locală și alte servicii din domeniul locuințelor sociale.

D-ul Preda intervine și îl întreabă pe domnul Secretar dacă, în condițiile în care în pozițiile bugetare este prinsă cotizația de la GAL, având în vedere că este angajat acolo, această situație generează un conflict de interese dacă votează acest proiect?

D-ul Vatră intervine și precizează că până pregătește domnul Secretar răspunsul o să ia cuvântul domnul Robu.

D-ul Robu intervine și precizează că nu participă la vot și la discuții.

D-ul Negruț intervine și întreabă pe câte luni se plătește la DAS din suma de 495 000 lei?

D-na Cosovan răspunde că pe trei luni (septembrie, octombrie și noiembrie).

D-ul Vatră întreabă că dacă nu venea această sumă de la Guvern, ce se întâmpla cu salariile de la DAS?

D-na Cosovan răspunde că trebuia să se renunțe la ceva din investiții.

D-ul Vatră afirmă că, cheltuielile de funcționare depășesc veniturile astfel că trebuie rectificat bugetul pentru a acoperi cheltuielile cu salariile.

D-ul Primar intervine și precizează că banii pentru însoțitori vin de la bugetul de stat.

D-ul Vatră întreabă că dacă nu venea această suplimentare, primăria era în imposibilitatea de a plăti aceste salarii din ce s-a bugetat și trebuia să se ia bani din altă parte?

D-ul Primar răspunde că trebuia să se dea bani din bugetul local.

D-ul Negruț intervine și afirmă că este o sumă de 561 995 lei cheltuieli materiale administrație și întreabă cam ce ar însemna aceste cheltuieli?

D-na Cosovan intervine și răspunde că la cheltuieli materiale este vorba despre obiectele de inventar, iluminatul, apa, canal.

D-ul Vatră intervine și afirmă că aceste cheltuieli trebuiau defalcate.

D-ul Negruț întreabă ce reprezintă sumele date pentru Serviciile Comunale, dacă sunt cheltuieli curente sau restante?

D-na Cosovan răspunde că de la hotărâri judecătorești este doar suma de 300 000 lei care este prinsă la cheltuieli materiale, precizează că există o eșalonare de 300 000 lei (din 561 995) care este restantă.

D-ul Vatră afirmă că din câte a înțeles există o restanță de 1 mil jumătate de euro de la Primărie către Servicii Comunale și îl întreabă pe domnul Primar dacă este adevărat.

D-na Cosovan precizează că da, există, că a solicitat acești bani dar nu i s-au dat decât parțial, fiind și o hotărâre judecătorească.

D-ul Vatră intervine și afirmă că e bine de știut ce datorii are Primăria către Servicii Comunale.

D-ul Primar intervine și afirmă că există un grafic de eșalonare pentru a nu fi executați silit.

D-ul Vatră intervine și precizează că rămâne la părerea că înșiruirea aceasta de sume este total neprofesionistă.

D-ul Nicolau intervine și întreabă cât din această rectificare bugetară s-a alocat pentru investiții pentru anul următor?

D-ul Primar intervine și răspunde că acești bani trebuie cheltuiți anul acesta nu se poate la anul, dacă nu, pleacă înapoi la bugetul de stat. D-ul Primar citește din HG „, se aprobă repartizarea pe UAT-uri sumelor defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale prevăzute la Anexa 4, poziția sume de rezervă, la OG nr. 12 din 2019 privind rectificarea bugetului pe 2019. Sumele repartizate, pe UAT-uri, se utilizează cu prioritate pentru finanțarea cheltuielilor de funcționare, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (3) din OG nr. 12. Ordonatorii de credit răspund de modul de utilizare în conformitate cu dispozițiile legale a sumelor repartizate”.

D-ul Secretar intervine și îi răspunde d-ului Preda și anume că, conflictul de interese este reglementat de Codul Administrativ la art. 228 și îi precizează d-ului Preda că ar putea fi în conflict de interese dacă prin ceea ce votează produce un folos material pentru dumnealui sau o Asociației din care face parte.

D-ul Munteanu întreabă dacă este în conflict de interese chiar dacă acea cotizație a fost votată anterior? Și anunță că nu participă la vot.

D-ul Preda intervine și afirmă că nu participă la vot.

D-ul Nicolau intervine și afirmă că grupul PMP nu participă la vot. (d. Nicolau și d Robu)

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că sunt mai multe probleme care sunt legate de SC Comunale și anume că pe de o parte i se dau bani dau înapoi nu se întoarce nimic și reamintește că redevența de 176 de miliarde nu a fost plătită, suma fiind prescrisă și precizează că poate la un moment dat era în regulă o compensare între aceste datorii și mai are o întrebare pentru d-na Cosovan și anume ce înseamnă restanță la programul utilități și mediu, dacă este ultima restanță sau vor mai fi? Și mai întreabă la iluminatul public din suma de 240 000 pentru câte luni este?

D-na Cosovan răspunde că restanța de la utilități și mediu este până la 30 septembrie iar de la 30 septembrie este altă rată pe care nu au achitat-o, aceasta nefiind o plată restantă ci una curentă iar iluminatul public este pe 4 luni.

D-ul Vatră intervine și afirmă că ar fi trebuit să fie mai clar și mai detaliat.

D-na Cosovan precizează că pe viitor va face totul mai detaliat și afirmă că dumneai a așteptat să fie chemată în comisie pentru a da mai multe detalii.

D-ul Jecalo intervine și amintește amendamentul dumnealui și anume ca de la capitolul dezvoltare să se aloce o sumă de 15 000 lei pentru fațada Colegiului Andronic Motrescu.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot amendamentul.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva. 0 abțineri. amendamentul a fost aprobat.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 12 au participat la vot, 7 au votat pentru, 0 împotriva. 5 abțineri. proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru aprobarea Programului privind acordarea de finanțări nerambursabile în anul 2019 din bugetul propriu al municipiului Rădăuți, pentru activități nonprofit de interes local.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-u Reman intervine și îl propune pe domnul Radu Munteanu pentru a face parte din comisia de evaluare și selecție a solicitărilor.

D-ul Negruț intervine și îl propune pe domnul Dan Mutrescu pentru a face parte din comisia de evaluare și selecție a solicitărilor.

D-ul Primar intervine și îl propune pe domnul Ilie Chitriuc pentru a face parte din comisia de evaluare și selecție a solicitărilor.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot propunerile făcute.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva. 0 abțineri, propunerile fiind aprobate.

D-u Reman intervine și îl propune pe domnul Gheorghe Simota pentru a face parte din comisia de contestație.

D-u Negruț intervine și îl propune pe domnul Sorin Robu pentru a face parte din comisia de contestație.

D-u Preda intervine și îl propune pe domnul Mihai Reman pentru a face parte din comisia de contestație.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot propunerile făcute.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, propunerile fiind aprobate.

D-ul Chitriuc intervine și îl propune pe domnul Radu Munteanu ca președinte al comisiei de evaluare și selecție a solicitărilor.

D-ul Cojocar intervine și îl propune pe domnul Dan Mutrescu ca președinte al comisiei de evaluare și selecție a solicitărilor.

În urma votului secret, din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 11 au votat pentru domnul Munteanu Radu și 5 au votat pentru Mutrescu Dan.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot propunerea domnului Reman Mihai ca președinte al comisiei de contestație.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva. 0 abțineri. propunerea fiind aprobată.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului bursei școlare pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Rădăuți.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru învățământ avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Vatră intervine și face un amendament și anume ca, creșterea bursei de performanță să se facă de la 100 la 200 lei iar cea de merit de la 90 la 100 lei.

D-ul Secretar intervine și afirmă că anul trecut când s-au aprobat bursele de performanță era 250 lei inițial iar de la Colegiul Hurmuzachi s-a venit cu solicitarea să se scadă la 100 lei întrucât bugetul nu-i acoperea pentru acordarea acestor burse în cuantum atât de mare.

D-ul Vatră intervine și afirmă că pentru elevii cu merite deosebite ar susține o rectificare bugetară.

D-ul Munteanu intervine și precizează că în funcție de plafonul atribuit nu au să li se acorde nici măcar de 100 lei la unele unități de învățământ iar dacă se coraborează ambii factori și anume să se dea și o sumă mai mare dar să crească și bursa iar anterior să se trimită câte o adresă la fiecare unitate de învățământ și care este numărul performerilor cu faze naționale, cu absolut tot ceea ce se încadrează la burse de performanță, pentru că doar la 2 sau 3 unități de învățământ se dau burse de performanță, în rest, burse de ajutor social și după ce se stabilesc exact câte burse sunt pe urmă să se vină cu un cuantum corect pe care să îl aprobe.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Vatră, propune și supune la vot retrimiteria proiectul de hotărâre la comisie.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind retrimis la comisie.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind schimbarea destinației din stradă cu sens unic, în parcare, a tronsonului din strada Piața Unirii, Municipiul Rădăuți, județul Suceava și montarea a trei bariere.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Mutrescu intervine și întreabă când se montează aceste bariere?

D-ul Primar răspunde că deja au început lucrările și că ulterior adoptării acestei Hotărâri va vi emis un aviz de la Poliție.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Vatră, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 16 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții d-ul Vatră, declară ședința închisă.

Presedinte de ședință,
Consilier local
Dan VATRĂ



Secretar general al Municipiului,
Marinică SOFRONI



ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
MUNICIPIUL RĂDĂUȚI
SECRETAR
NR. 99.223 din 28.11.2019

P R O C E S - V E R B A L

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar general al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 21.10.2019, pe site-ul oficial al Primăriei - www.primariaradauti.ro .

Secretar general al Municipiului,

Sofroni Marinică

