

**Proces-verbal**  
**Ședința ordinară de lucru din data de 25.06.2019**

Prin Dispoziția primarului nr. 383/19.06.2019 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința ordinară de lucru pentru data de 25.06.2019, ora 10:00, în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Rădăuți.

Secretarul municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 17 consilieri locali din cei 19 în funcție. Lipsesc domnii consilieri Nicolau Bogdan Adrian și Preda Florin Mirel.

În sala de ședințe sunt prezenți funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului: Director tehnic - ing. Koffler Igo, Șef Serviciu urbanism - ing. Gabriel D. Flutur, purtătorul de cuvânt al Primăriei - domnișoara Bianca Cepil, Directorul general SC Servicii Comunale SA Rădăuți – d-ul Galan Romeo Gheorghe, ziariști și cetățeni.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 40 din Legea 215/2001 privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Președinte de ședință este domnul consilier Reman Mihai, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 92/28.03.2019.

În deschiderea ședinței este intonat imnul României.

D-ul primar citește ordinea de zi:

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 15.05.2019.
2. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 23.05.2019.
3. Proiect de hotărâre privind **modificarea statului de funcții al Spitalului Municipal Sf. Dr. Cosma și Damian Rădăuți, prin transformarea unor posturi în nivele superioare** - inițiator, primar Nistor Tatar;
4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea tarifelor pentru serviciile medicale cu plată prestate de către Spitalul „Sf. Dr. Cosma și Damian” Rădăuți**- inițiator, primar Nistor Tatar;
5. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Regulamentului de acordare a sumelor reprezentând stimulente financiare lunare acordate medicilor din Spitalul Municipal „Sf. Doctori Cosma și Damian” Rădăuți** - inițiator, primar Nistor Tatar;
6. Proiect de hotărâre **privind aprobarea contractării unui credit în valoare de 285.000 euro (fără TVA) pe o perioadă de maxim 5 ani, de către S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți, în vederea achiziționării unei stații de preparat mixturi asfaltice, tip SMAV 50**– inițiator, viceprimar Loghin Bogdan Andrei;
7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Devizului general actualizat în baza OUG nr. 114/2018 și aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Modernizare pistă de atletism, stadion municipal Rădăuți”**– inițiator, primar Nistor Tatar;
8. Proiect de hotărâre **privind modificarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, înscris în Anexa la Hotărârea**

*Consiliului Local nr. 82/26.08.1999, cu modificările și completările ulterioare* – inițiator, primar Nistor Tatar;

9. Proiect de hotărâre privind *completarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, înscris în Anexă la Hotărârea Consiliului Local nr. 82/26.08.1999, cu modificările și completările ulterioare*– inițiator, primar Nistor Tatar;

10. Proiect de hotărâre *privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 124 mp identificat cadastral sub nr. 52698 înscris în CF nr. 52698 a municipiului Rădăuți*- inițiator, primar, Nistor Tatar;

11. Proiect de hotărâre *privind aprobarea înscrierii în Cartea Funciară a terenului curți-construcții în suprafață de 27,00 mp aparținând domeniului public al Municipiului Rădăuți, situate în Municipiul Rădăuți, str. Mihai Viteazu nr. 3D, în vederea trecerii în domeniul privat și concesionării* – inițiator, primar Nistor Tatar;

12. Proiect de hotărâre *privind aprobarea dezmembrării terenului situat în municipiul Rădăuți, str. Horodnicului nr. 32, identic cu nr. Cadastral :52746* – inițiator, primar Nistor Tatar;

13. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. ing. Andronic Motrescu f.nr* – inițiator, primar Nistor Tatar;

14. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Tineretului* – inițiator, primar Nistor Tatar;

15. Proiecte de hotărâre *privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Mihai Pitei f.nr.*– inițiator, primar Nistor Tatar;

16. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Mihai Pitei nr. 70*- inițiator, primar Nistor Tatar;

17. Proiect de hotărâre *privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Alexandru Sahia f.nr. și str. Dimitrie Onciul f.nr.* - inițiator, primar Nistor Tatar;

18. Proiect de hotărâre *privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 13,00 mp, situat în intravilanul Municipiului Rădăuți, str. Petru Rareș nr.16 și concesionarea acestuia către firma Cristea Dental S.R.L., fără licitație public, în vederea construirii unei scări de acces și amenajării unei alei* – inițiator, primar Nistor Tatar;

19. Proiect de hotărâre *privind încetarea contractului de mandat din Adunarea Generală a Acționarilor (AGA) la S.C. Servicii Comunale S.A. a domnului consilier local Nicolau Bogdan Adrian și desemnarea unui nou reprezentant, din rândul consilierilor locali ai Municipiului Rădăuți*– inițiator, primar Nistor Tatar;

20. Proiect de hotărâre *privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 5,00 mp, situat în intravilanul Municipiului*

*Rădăuți, str. General Iacob Zadik nr. 18 și concesionarea acestuia către Juravle Iulian Lorin, fără licitație publică, în vederea construirii unei scări de acces*– inițiator, primar Nistor Tatar;

21. Proiect de hotărâre *privind vânzarea directă și aprobarea prețului de vânzare a terenului curți-construcții în suprafața de 300 mp situat în municipiul Rădăuți, str. Vladimir Trebici, nr. 20, identic cu imobilul cu nr. cadastral:38079, către proprietarii construcțiilor Ștefan Sorin și Ștefan Tatiana* – inițiator, primar Nistor Tatar;

22. Proiect de hotărâre *privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 26 mp, situat în intravilanul municipiului Rădăuți, str. Călărăși și aprobarea vânzării terenului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat sub garajul din strada Călărăși, identificat cu nr. cadastral:54261, înscris în Cartea Funciară nr. 54261, în suprafață de 26 mp, către Malinovschi Liviu și Malinovschi Eugenia, beneficiari ai dreptului de preemțiune* – inițiator, primar Nistor Tatar;

23. Proiect de hotărâre *pentru completarea H.C.L. 185/18.12.2014 privind aprobarea încheierii contractelor de închiriere pentru terenurile aflate sub garajele construite și amplasate pe proprietatea privată a municipiului Rădăuți și proprietatea statului român, modificată și completată prin HCL nr. 18/25.01.2018, HCL nr. 131/27.06.2018 și HCL nr. 236/31.10.2018, HCL nr. 127/24.04.2019* – inițiator, primar Nistor Tatar;

24. Proiect de hotărâre *privind aprobarea schimbului de locuință ANL d-nei Rusu Camelia-Raluca și aprobarea repartizării în regim de închiriere, a 4(patru) apartamente ANL din strada Calea Bucovinei, nr. 42, Rădăuți, d-lor Muniak Cristina-Mihaela, Turliuc Ionela-Claudia și d-lor Negri Andrei-Victor, Petrelciuc Constantin Toma*– inițiator, primar Nistor Tatar;

25. Proiect de hotărâre *privind aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea vânzării imobilului unitate locativă situat în str. Mihai Viteazu, nr. 14, sc. A, ap. 10, mun. Rădăuți, către chiriașul Popescu Petru*– inițiator, primar Nistor Tatar;

26. Proiect de hotărâre *privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit de trecere subterană pentru o suprafață de teren din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, către S.C. Delgaz Grid S.A, prin S.C. Smart Energy S.R.L. , în vederea executării lucrărilor de alimentare cu energie electrică a imobilului situat în str. Bogdan Vodă, f.nr., municipiul Rădăuți, județul Suceava, a S.C. RUTH HOUSE S.R.L.*– inițiator, primar Nistor Tatar;

#### **Diverse:**

1. Adresa Clubului Sportiv Școlar Rădăuți nr. 392/12.06.2019 înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98.970/14.06.2019.
2. Solicitarea domnului Plamada Andrei-Mark înregistrată sub nr. 98.842/30.05.2019.
3. Solicitarea doamnei Ilica Domnica înregistrată sub nr. 98.854/10.06.2019.
4. Solicitarea domnului Șcheul Ovidiu Dumitru înregistrată sub nr. 98.869/14.06.2019.
5. Adresa Băncii Comerciale Română nr. 661/31.05.2019 înregistrată sub nr. 8502/05.06.2019.
6. Informarea domnului secretar nr. 8166/14.06.2019.
7. Solicitarea doamnei Ilica Domnica înregistrată sub nr. 98.891/19.06.2019.

D-ul primar citește suplimentarea ordinii de zi:

27. Proiect de hotărâre privind *aprobarea modificării statului de funcții pentru o funcție publică vacantă din cadrul aparatului propriu de specialitate al primarului municipiului Rădăuți - Direcția Poliției Locale*– inițiator, primar Nistor Tatar;

28. Proiect de hotărâre *privind acordarea „Diplomei de Aur” și a unui premiu, cuplurilor din municipiul Rădăuți care au împlinit/împinesc 50 de ani de căsătorie neîntreruptă în cursul anului 2019*– inițiator, primar Nistor Tatar;

**DIVERSE:**

8. Solicitarea Clubului Sportiv Școlar Rădăuți nr. 411/21.06.2019, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98.906/24.06.2019.

9. Informarea domnului secretar, înregistrată sub nr. 98.911/25.06.2019, cu privire la procedura de inventariere a terenurilor în domeniul privat al municipiului Rădăuți, județul Suceava.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Reman, supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, suplimentarea fiind aprobată.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Reman, supune la vot proiectul ordinii de zi în forma suplimentată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi în forma suplimentată fiind aprobată.

**Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 15.05.2019.**

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Reman, supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul-verbal fiind aprobat.

**Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 23.05.2019.**

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Reman, supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul-verbal fiind aprobat.

**Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre modificarea statului de funcții al Spitalului Municipal Sf. Dr. Cosma și Damian Rădăuți, prin transformarea unor posturi în nivele superioare.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

### **Discuții:**

D-ul Andronachi Traian (manager spital) intervine și menționează că este vorba despre transformarea unor posturi urmare a promovării prin examen.

D-ul Mutrescu intervine și întreabă cum stă cu bugetul pe anul 2019?

D-ul Andronachi Traian răspundă că este acoperit integral.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile medicale cu plată prestate de către Spitalul „Sf. Dr. Cosma și Damian” Rădăuți.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru sănătate avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

### **Discuții:**

D-ul Andronachi Traian intervine și precizează că este oportun acest proiect întrucât se introduce niște servicii noi și se aliniază prețurile celor existente conform concurenței de pe piață.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a sumelor reprezentând stimulente financiare lunare acordate medicilor din Spitalul Municipal „Sf. Doctori Cosma și Damian” Rădăuți.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru sănătate avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unui credit în valoare de 285.000 euro (fără TVA) pe o perioadă de maxim 5 ani, de către S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți, în vederea achiziționării unei stații de preparat mixturi asfaltice, tip SMAV 50.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată cu mențiunea că domnul Robu nu a participat la discuții și la vot.

### **Discuții:**

D-ul Robu intervine și anunță că nu participă la discuții și la vot.

D-ul Secretar intervine și face o precizare și anume că există o eroare de redactare în sensul că alineatul 2 de la art. 1 este de fapt alineatul 2 la art. 2.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că are mai multe întrebări legate de acest proiect și menționează din start că a cumpăra o stație de asfalt este un lucru bun pentru Rădăuți însă sunt câteva lucruri ce trebuiesc lămurite în Consiliul Local și o primă întrebare ar fi „de cât timp nu funcționează stația de cogenerare?” întrucât este vorba despre foarte mulți bani cu privire la stația de asfalt iar stația de cogenerare nu funcționează, o altă întrebare este „care sunt sumele plătite pentru certificatele verzi?” și „când se va pune în funcțiune această stație?” deoarece la această oră funcționează în regim de cazan iar la iarnă prețurile vor exploda în Rădăuți.

Președintele de ședință intervine și îl roagă pe domnul Mutrescu să adreseze întrebări pe subiect, celelalte nelămuriri o să fie discutate la Diverse.

D-ul Galan Romeo (director Serviciu Comunal SA Rădăuți) intervine și precizează că dumnealui se află în sală pentru proiectul cu stația de asfalt și nu cea de cogenerare.

D-ul Miron intervine și afirmă că este de acord cu domnul Mutrescu și anume că există o problemă cu stația de cogenerare însă obiectul discuției este stația de asfalt, precizând că dumnealui i se pare investiția minoră și ar trebui să se facă investiții mult mai mari la Serviciu Comunal pe partea de dotare pentru stația de asfalt întrucât dumnealui nu crede că este suficientă doar stația de asfalt ci ar trebui modernizat tot procesul tehnologic.

D-ul Reman intervine și afirmă că acesta este un prim pas.

D-ul Primar intervine și afirmă că finisorul se achiziționează odată cu stația de asfalt.

D-ul Reman intervine și afirmă că va ține cont de cele spuse de domnul Miron și va propune în AGA și achiziționarea altor chestiuni.

D-ul Negruț intervine și dorește să i se explice puțin cum e cu creditul și care e partea pe care o finanțează Serviciile Comunale și care e partea pe care o finanțează Banca?

D-ul Galan răspunde că Serviciile Comunale finanțează partea TVA-ului iar restul banca BCR.

D-ul Negruț intervine și afirmă că în acest caz banca finanțează cei 285 000 euro iar restul Comunalele.

D-ul Galan precizează că va fi amplasată acolo unde este vechea stația de asfalt.

D-ul Carcalete intervine și întreabă dacă în această sumă intră și acel finisor?

D-ul Galan răspunde că acel finisor este în valoare de 10 000 – 15 000 euro, o valoare mică, afirmă dumnealui.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (nu a participat domnul Robu), 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Devizului general actualizat în baza OUG nr. 114/2018 și aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Modernizare pistă de atletism, stadion municipal Rădăuți”.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre cu amendamentul ca art. 2 să fie eliminat.

Comisia de urbanism avizează nefavorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

#### **Discuții:**

D-ul Primar intervine și afirmă că trebuie aprobați indicatorii întrucât trebuie reactualizați conform OUG 114 privitor la salariul constructorului, mai precizează că sunt unele probleme la fisc dar asta nu trebuie să împiedice aprobarea indicatorilor și menționează că a chemat pe cei de la ISC, pe proiectant întrucât s-au făcut unele modificări fără acordul beneficiarului dar dumnealui dorește să le rezolve ca să iasă o pistă de calitate, specificând faptul că nu a dat niciun ban până acum la constructor și nici nu are de gând să le dea bani până nu fac lucrări cum

trebuie. Concluzionează afirmând că reactualizarea acestor indicatori se datorează doar apariției OUG 114.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că dacă e așa cum spune domnul primar înseamnă că amendamentul comisiei economice poate fi votat și anume ca art. 2 să fie eliminat întrucât nu cuprinde Devizul general.

D-ul Grijincu intervine și dorește să știe despre ce este vorba și ce probleme au apărut cu bordurile și care sunt lucrările neprevăzute care au apărut?

D-ul Primar intervine și afirmă că referitor la lucrările neprevăzute s-au adus niște puțuri pentru captarea apelor meteo, bordurile care erau s-au scos și s-au pus grătare pentru care constructorii au niște note de renunțare, singura problemă ar fi calitatea, grosime betonului și plasa ce trebuia pusă.

D-ul Vatră intervine și întreabă atunci de ce apar astea aici?

D-ul Primar intervine și afirmă că se decontează pe fiecare lucrare în parte iar atunci când se va închide proiectul va prezenta exact ce s-a făcut, la ce s-a renunțat, ce s-a pus și mâine o spă vină proiectantul ca să discute cu dumnealui.

D-ul Vatră intervine și întreabă dacă nu ar trebui să aștepte să vadă ce spune proiectantul?

D-ul Primar intervine și afirmă că asta este o problemă care ține de executiv și nu ține de Consiliu Local, întrucât acești bani au fost aduși prin sponsorizare de către dumnealui.

D-ul Vatră afirmă că mereu a fost problemă de executiv și se vede în oraș și mai precizează că betonul armat nu este soluția cea mai bună și nu înțelege de ce trebuie mereu să se lucreze de 2 ori pentru același lucru.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că domnul primar a spus că, Consiliul Local nu are niciun rol, asta înseamnă că nu este nevoie de ei pentru a vota acești indicatori.

D-ul Koffler intervine și precizează că proiectantul și constructorul sunt aceeași firmă, s-a luat decizia de către proiectant că soluția cu beton cu microfibre este mai bună decât soluția cu plasă aramată într-un strat de 8 cm și mai specifică că poate vina este și a proiectantului că nu a venit mai devreme și precizează că s-a luat legătura cu experți în construcții care au spus că aceasta este soluția cea mai bună, concluzionează afirmând că lucrarea va costa mai puțin decât se propune a se aproba întrucât s-a renunțat la canalizare.

D-ul Primar intervine și precizează că primii indicatori aprobați sunt tot aceiași, mai exact aceeași grosime a betonului de 8 cm, pista de tartan grosime minima de 13 mm, borduri 15/10/50 – 525 ml și a.ș.m.d.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că este separat pe domnul primar fiindcă a spus că nu are nevoie de votul Consiliului Local fiindcă ține de execuție.

D-ul Primar intervine și precizează că a afirmat că problema betonului este a executivului care trebuie să se ocupe și să nu răstălmăcească ce a spus întrucât nu a afirmat că nu are nevoie de voturile domnilor consilieri.

D-ul Viceprimar intervine și îi atrage atenția domnului Reman că nu a spus cine a fost inițiatorul proiectului cu privire la stația de asfalt a Serviciilor Comunale. Precizează că a fost pe teren cu domnul Munteanu pentru a avea o părerea avizată întrucât dumnealui antrenează acolo copii și tot ce se face trebuie să fie de calitate. Menționează că domnul primar are dreptate dar problema este alta și anume că nu îi convine ca viceprimar, în condițiile în care în majoritatea recepțiilor este președinte de comisie, să se trezează în față cu o sumă foarte mare care trebuie aprobată pentru a nu se bloca procedura. Este deranjat de faptul că nu îi întreabă nimeni nimic cu toate că ridică anumite probleme și precizează că pe dumnealui apără interesele instituției și nu îi pasă de proiectant și de constructor iar toate aceste note de renunțare trebuie vizate de beneficiar, în speță Primăria municipiului Rădăuți, iar ei ca și consilieri pot să meargă pe teren să-și spună părerea, să ceară expertiză tehnică întrucât s-ar putea să apară niște fisuri de crevase. Concluzionează afirmând că trebuie să se facă proiectele și ceea ce se aprobă să se știe iar după părerea dumnealui, la așa un proiect, ar trebui să se discute într-o comisie tehnică.

D-ul Primar intervine și precizează că Primăria are încheiat contract doar cu firma care se ocupă de tartan.

D-ul Negruț intervine și întreabă ce garanție are pista de atletism după recepția finală? și mai precizează că art. 1 nu are nicio legătură cu art. 2 iar în devizul general actualizat nu a văzut nicăieri o sumă pentru salariile respective care au fost modificate ca să sară în ochi.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că este extrem de rușinos ce se întâmplă cu pista în sensul că se plătește o dată proiectantul care spune că e bun și pe urmă încă o dată că nu e bun.

D-ul Vatră intervine și afirmă că își imaginează ce spune EGGER-ul, ca sponsor al acestei lucrări, că executivul nu reușește să facă o pistă de atletism.

D-ul Reman afirmă că atunci când ești în opoziție e cel mai ușor să lovești.

D-ul Vatră intervine și precizează că orice poate spune PSD dar nu că nu a primit girul Consiliului Local dar nu executivul nu și-a făcut treaba.

D-ul Primar intervine și afirmă că dumnealui respectă procedurile legale, nu este el vinovat că acel constructor nu și-a respectat obligațiile specificând încă o dată faptul că nu a plătit niciun ban și nici nu o să plătească dacă nu se face un lucru de calitate.

D-ul Vatră intervine și afirmă că la Diverse o să spună și de iluminatul public.

D-ul Primar afirmă că dumnealui o să dea socoteală electoratului.

D-ul Carcalete intervine și anunță că nu participă la vot.

D-ul Robu intervine și precizează că acum este vorba despre 196 000 euro iar înainte erau 150 000 euro.

D-ul Primar răspunde că este vorba despre manopera care s-a mărit.

D-ul Munteanu intervine și afirmă că dacă nu mergea pe teren, nu se scoteau bordurile și că în februarie aceiași indicatori s-au aprobat fiind doar o formalitate acest proiect, mai afirmă că s-a făcut decopertarea și acum nu se mai duce scurgerea în canalizare ci în cele 4 puțuri. Pe parte din interior, pentru scurgerea apei pluviale, s-a pus o rigolă ceea ce este foarte bine ca și puncte slabe ar fi că nivelul betonului trebuia să fie la minim 1,3 cm de capătul bordurii astfel ca tartanul când se toarnă să aibă marginile fix în bordură. Mai specifică faptul că acest proiect este un plus valoare pentru municipiul Rădăuți și nu ar trebui să se cramponeze de valoare betonului care este infimă față de suma alocată pentru întreg proiectul iar dacă se face această pistă și se omologhează ar trebui să se facă și o groapă de nisip pentru săritura în lungime, instalația electrică, coșuri de gunoi și un responsabil.

D-ul Primar intervine și precizează că garanția pistei este de 60 de luni de la data recepției iar dacă ISC spune că trebuie scos betonul, se va scoate, specificând faptul că ei nu au acordul Primăriei pentru turnarea betonului.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că o lucrare se face în baza unui proiecte iar că această lucrare este semnată de un diriginte de șantier și că nu se face după ureche.

D-ul Primar afirmă că există diriginte de șantier și o să răspundă de calitatea lucrărilor, acum fiind pus într-o situație ingrată.

D-ul Secretar intervine și afirmă că indicatorii inițiali au fost aprobați prin HCL 43/28.02.2019 iar dacă se elimină art. 2 trebuie să se schimbe și titlu iar dacă se aprobă doar devizul devin caduci indicatorii vechi.

D-ul Mutrescu afirmă că domnul Munteanu politizează discuția.

D-ul Munteanu afirmă că dumnealui nu politizează ci doar a afirmat că este vorba despre aceiași indicatori.

D-ul Viceprimar intervine și precizează că toți sunt răspunzători pentru de votul lor, lucrarea este necesară, proiectul este bun dar constructorul trebuia să se consulte în momentul în care au făcut acele renunțări și să fie transparente și menționează că va vota acest proiect dar să se vină în Consiliu Local sau în comisii și să se punteze fiecare lucrare prin dispoziție.

D-ul Simota intervine și precizează că ar trebui să se treacă mai departe, să se rezolve problema din mers ca să se dea drumul la lucrare.

D-ul Negruț intervine și propune retrimiteră proiectului la comisii.



D-ul Primar afirmă că el nu mai face nicio pistă și o să dea banii înapoi.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot retrimiteră la comisii.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 8 au votat pentru, 1 împotriva, 7 abțineri, retrimiteră la comisii nu a trecut.

D-ul Grijincu intervine și afirmă că din expunerea de motive reiese foarte clar că devizul general a fost actualizat și cu valorile contractului de diriginție, de șantier, studii de teren și avize și precizează că dumnealor înțeleg prevederile OUG 114 și că nu se aștepta ca acel constructor să nu fie în sală să nu participe la această ședință.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot amendamentul comisiei economice.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 8 au votat pentru, 4 împotriva, 5 abțineri, amendamentul nu a trecut.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 15 au participat la vot (d-ul Carcalete și d-ul Mutrescu nu participă), 7 au votat pentru, 2 împotriva, 6 abțineri, proiectul de hotărâre nefiind aprobat.

**Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, înscris în Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 82/26.08.1999, cu modificările și completările ulterioare.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, înscris în Anexă la Hotărârea Consiliului Local nr. 82/26.08.1999, cu modificările și completările ulterioare.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 124 mp identificat cadastral sub nr. 52698 înscris în CF nr. 52698 a municipiului Rădăuți.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Negruț intervine și întreabă ce probleme sunt cu acest teren și cu această locuință, potrivit raportului de specialitate?

D-ul Secretar intervine și răspunde că proiectul este inițiat la cererea domnului Linu Romeo fiind beneficiarul unui contract de vânzare cumpărare însă la acea dată nu s-au făcut formalitățile cadastrale, astfel încât parte din terenul de sub o anexă a rămas pe domeniul public al municipiului.

D-na Claudia (Consilier juridic al firmei Marelvi Impex) intervine și precizează a a depus la Primărie o sesizare în care a precizat că pe terenul firmei, care se învecinează cu terenul domnului Linu, aceasta a construit ilegal pe o bucată de teren care la momentul de față este în litigiu.

D-ul Primar intervine și afirmă că se discută despre lucruri diferite.

D-na Claudia afirmă că și-a permis și a citit proiectul iar acolo scrie inclusiv de carte funciară care este blocată.

D-ul Secretar intervine și afirmă că în expunerea de motive se face referire la acea parcelă întrucât ansamblul locuinței prinde și acea parcelă dar proiectul de hotărâre de față nu are legătură cu parcela respectivă de 26 mp, așa cum se prevede în art. 1 al prezentului proiect de hotărâre.

D-na Claudia intervine și afirmă că dorește mai întâi ca situația să fie clară iar litigiu să fie soluționat și ulterior nu are nicio problemă să se facă alte demersuri.

D-ul Primar intervine și afirmă că domnl Linu vrea să se racordeze la energia electrică și o întreabă pe doamna Claudia de ce nu știi ei care este terenul? Întrucât în coordonate nu se poate suprapune un teren pe stereo iar cele valabile sunt coordonatele stereo nu cele vechi.

D-na Claudia intervine și apreciază că a prezentant niște aspecte care ar trebui luate în considerare.

D-ul Negruț solicită retrimiteră la comisii.

D-ul Secretar intervine și menționează că proiectul de față nu are legătură cu parcela de teren dintre Linu și Marlevi Impex și că proiectul de față este legal.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 9 au votat pentru, 0 împotriva, 8 abțineri, proiectul de hotărâre nefiind aprobat.

**Iese din sală domnul consilier Robu.**

**Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea înscrierii în Cartea Funciară a terenului curți-construcții în suprafață de 27,00 mp aparținând domeniului public al Municipiului Rădăuți, situate în Municipiul Rădăuți, str. Mihai Viteazu nr. 3D, în vederea trecerii în domeniul privat și concesionării.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, președintele de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**A intrat în sală domnul consilier Robu.**

**Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării terenului situat în municipiul Rădăuți, str. Horodnicului nr. 32, identic cu nr. Cadastral :52746.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

**Discuții:**

D-ul Mutrescu intervine și întreabă de ce este nevoie de această dezmembrare?

D-ul Secretar răspunde că așa cum este prezentat și în expunerea de motive, pe strada Horodnicului la nr. 32 sunt două familii, astfel, prin această dezmembrare se dorește a se crea posibilitatea ca fiecare familie să aibă o parcel de teren ca și grădină.

Întrucât nu sunt discuții, domnul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. ing. Andronic Motrescu f.nr.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

D-ul Mutrescu anunță că nu participă la vot.

Întrucât nu sunt discuții, domnul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Tineretului.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, domnul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Mihai Pitei f.nr..**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

D-ul Mutrescu anunță că nu participă la vot.

Întrucât nu sunt discuții, domnul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 3 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat în str. Mihai Pitei nr. 70.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, domnul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situate în str. Alexandru Sahia f.nr. și str. Dimitrie Onciul f.nr..**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre cu următoarea mențiune: stabilirea prețului să fie făcută în ședința de consiliu întrucât prețul de pornire al licitației este foarte mic, așa cum reiese din raportul de specialitate al Șefului Serviciului Impozite și Taxe.

D-ul Mutrescu intervine și afirmă că Primăria Rădăuți s-a transformat în ultimii ani în cea mai bună agenție imobiliară la prețuri mici, precizând că nu poate participa la vot la un asemenea preț.

D-ul Negruț atrage atenția că este o eroare în proiect și ar trebui corectată deoarece nu se vând doar 19 mp.

D-ul Secretar intervine și afirmă că este o greșală de redactare întrucât se vând și cei 19 mp dar și cei 60 mp.

D-ul Mutrescu întreabă dacă li se pare în regulă acest preț?

D-ul Secretar afirmă că dumnealui explică doar tehnic.

D-ul Primar intervine și îi roagă pe domnii consilieri să propună alt preț și se va vota.

D-ul Mutrescu intervine și propune 6000 euro/ar.

D-ul Munteanu intervine și afirmă că au mai fost făcute astfel de amendamente prin care s-au mărit prețurile după care, în ședința următoare au revenit la prețurile inițiale astfel că ar fi bine să se stabilească odată fără a se mai reveni asupra lor.

D-ul Mutrescu intervine și precizează că, cu banii încasați din aceste vânzări nu se cumpără nimic.

D-ul Miron intervine și menționează că s-a propus într-o ședință ca aceste prețuri să se stabilească după grila notarilor publici.

D-ul Secretar intervine și precizează că a fost pusă la dispoziția consilierilor grila notarilor publici unde prețurile sunt mai mici decât cele din raportul de evaluare, precizând că a discutat cu domnul evaluator Simota și a crezut că o să fie prezent la ședința de astăzi ca să explice care sunt criteriile după care face evaluările.

D-ul Reman afirmă că domnul Miron stăpânește subiectul și îl întreabă cum i se pare prețul de 6000 euro/ar adică 60 euro/mp?

D-ul Miron precizează că dacă terenul nu are nicio destinație este un preț mare dar dacă are destinație pentru construcție este unul mic.

D-ul Viceprimar intervine și propune ca de acum, când o să mai fie vreun teren sau spațiu de vândut, atât Comisia economică cât și cea de urbanism să meargă la fața locului și să stabilească în cunoștință de cauză precizând că este de acord cu domnul Mutrescu în sensul că nu trebuie să se vândă dacă nu este nevoie iar dacă se vinde atunci să se vândă la un preț corect.

D-ul Miron intervine și afirmă că expertul care a făcut evaluarea trebuie să își assume raportul.

D-ul Grijincu intervine și solicită o pauză de 5 minute.

D-ul Reman anunță pauza.

**Se reia ședința.**

D-ul Mutrescu propune retrimiteră la comisii a acestui proiect.

D-ul Primar afirmă că domnii consilieri care fac parte din comisii trebuie să facă teren.

Întrucât nu mai sunt discuții, domnul Reman, supune la vot retrimiteră proiectului de hotărâre la comisii.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (nu a participat domnul Robu), 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, retrimiteră fiind aprobată.

**Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 13,00 mp, situat în intravilanul Municipiului Rădăuți, str. Petru Rareș nr.16 și concesionarea acestuia către firma Cristea Dental S.R.L., fără licitație publică, în vederea construirii unei scări de acces și amenajării unei alei.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

D-ul Viceprimar face un amendament și anume să se stipuleze condiția ca în 5 ani să nu își schimbe destinația.

Întrucât nu mai sunt discuții, domnul Reman, supune la vot amendamentul.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, domnul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul în forma amendată fiind aprobat.

**Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind încetarea contractului de mandat din Adunarea Generală a Acționarilor (AGA) la S.C. Servicii Comunale S.A. a domnului consilier local Nicolau Bogdan Adrian și desemnarea unui nou reprezentant, din rândul consilierilor locali ai Municipiului Rădăuți.**

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

D-ul Robu anunță că nu participă nici la discuții nici la vot.

D-ul Simota face un amendament și anume să fie doar 1 singur membru în AGA.

D-ul Grijincu îl propune pe domnul Mutrescu ca membru în AGA.

Întrucât nu mai sunt discuții, domnul Reman, supune la vot amendamentul domnului Simota.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 2 au votat pentru, 0 împotriva, 14 abțineri, amendamentul nefiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, domnul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul în forma inițiată fiind aprobat.

**D-ul Reman intervine și precizează că proiectele de la nr. 20 până la nr. 26 inclusiv vor fi discutate în continuare însă vor fi votate prin procedura votului secret la finalul sesiunii, fiind cu referire la persoane.**

**Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi și anume proiectul de privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 5,00 mp, situate în intravilanul Municipiului Rădăuți, str. General Iacob Zadik nr. 18 și concesionarea acestuia către Juravle Iulian Lorin, fără licitație publică, în vederea construirii unei scări de acces.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

D-ul Viceprimar face un amendament și anume să se stipuleze condiția ca în 5 ani să nu își schimbe destinația.

Întrucât nu mai sunt discuții, domnul Reman, supune la vot amendamentul.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

În urma votului secret, din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 16 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

**Se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind vânzarea directă și aprobarea prețului de vânzare a terenului curți-construcții în suprafață de 300 mp situat în municipiul Rădăuți, str. Vladimir Trebici, nr. 20, identic cu imobilul cu nr. cadastral:38079, către proprietarii construcțiilor Ștefan Sorin și Ștefan Tatiana.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

În urma votului secret, din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot (nu a participat domnul Mutrescu), 13 au votat pentru, 3 împotriva, 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

**Se trece la punctul 22 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Rădăuți a terenului în suprafață de 26 mp, situat în intravilanul municipiului Rădăuți, str. Călărași și aprobarea vânzării terenului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, situat sub garajul din strada Călărași, identificat cu nr. cadastral:54261, înscris în Cartea Funciară nr. 54261, în suprafață de 26 mp, către Malinovschi Liviu și Malinovschi Eugenia, beneficiari ai dreptului de preemțiune.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

D-ul Secretar intervine și face referire la informarea prinsă la diverse cu privire la procedura de atestare.

D-ul Carcalete întreabă dacă este lege?

D-ul Secretar citește din informarea pusă la dispoziția consilierilor.

În urma votului secret, din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 15 au votat pentru, 2 împotriva, 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

**Se trece la punctul 23 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru completarea H.C.L. 185/18.12.2014 privind aprobarea încheierii contractelor de închiriere pentru terenurile aflate sub garajele construite și amplasate pe proprietatea privată a**

**municipiului Rădăuți și proprietatea statului român, modificată și completată prin HCL nr. 18/25.01.2018, HCL nr. 131/27.06.2018 și HCL nr. 236/31.10.2018, HCL nr. 127/24.04.2019.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

În urma votului secret, din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 15 au votat pentru, 2 împotriva, 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

**Se trece la punctul 24 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuință ANL d-nei Rusu Camelia-Raluca și aprobarea repartizării în regim de închiriere, a 4(patru) apartamente ANL din strada Calea Bucovinei, nr. 42, Rădăuți, d-lor Muniak Cristina-Mihaela, Turliuc Ionela-Claudia și d-lor Negri Andrei-Victor, Petrelciuc Constantin Toma.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

În urma votului secret, din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 15 au votat pentru, 2 împotriva, 0 abțineri, proiectul nu a fost aprobat.

**Se trece la punctul 25 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea vânzării imobilului unitate locativă situat în str. Mihai Viteazu, nr. 14, sc. A, ap. 10, mun. Rădăuți, către chiriașul Popescu Petru.**

Comisia economică avizează nefavorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

În urma votului secret, din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 7 au votat pentru, 10 împotriva, 0 abțineri, proiectul nu a fost aprobat.

**Se trece la punctul 26 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit de trecere subterană pentru o suprafață de teren din domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava, către S.C. Delgaz Grid S.A, prin S.C. Smart Energy S.R.L. , în vederea executării lucrărilor de alimentare cu energie electrică a imobilului situat în str. Bogdan Vodă, f.nr., municipiul Rădăuți, județul Suceava, a S.C. RUTH HOUSE S.R.L..**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

D-ul Mutrescu nu participă la vot.

În urma votului secret, din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 13 au votat pentru, 1 împotriva, 2 abțineri, proiectul a fost aprobat.

**Se trece la punctul 27 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru o funcție publică vacantă din cadrul aparatului propriu de specialitate al primarului municipiului Rădăuți - Direcția Poliției Locale.**

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, domnul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 28 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind acordarea „Diplomei de Aur” și a unui premiu, cuplurilor din municipiul Rădăuți care au împlinit/împlinesc 50 de ani de căsătorie neîntreruptă în cursul anului 2019.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

Comisia pentru cultură avizează favorabil proiectul în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, domnul Reman, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Întrucât nu mai sunt discuții se trece la diverse:**

**1. Adresa Clubului Sportiv Școlar Rădăuți nr. 392/12.06.2019 înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98.970/14.06.2019; D-ul Secretar prezintă adresa.**

D-ul Primar intervine și afirmă că trebuie concesionat terenul ca să se poată face aceste terenuri de sport pe fostul teren de hochei și o să trebuiască să facem un contract prin care să le concesionăm.

D-ul Munteanu intervine și afirmă că în proiectul de descentralizare, cluburile sportive școlare să vină în subordinea Primăriei.

D-ul Primar afirmă că așa este dar până atunci, ei trebuie să dea răspuns până pe data de 1.07.2019 și vorbește și despre terenul de minifotbal, vestiare, parcări pentru care este nevoie de o suprafață mare de 1,3 hectare și teren așa mare ar fi doar la Intercom.

D-ul Miron intervine și afirmă că ar trebui să cumpere.

D-ul Primar afirmă că da dar nu sunt bani pentru astfel de investiții.

**2. Solicitarea domnului Plamada Andrei-Mark înregistrată sub nr. 98.842/30.05.2019; D-ul Secretar prezintă adresa și afirmă că prin aparatul de specialitate i s-a comunicat că încă nu s-a luat o hotărâre de concesiune, vânzare sau altceva cu privire la acest teren doar de înscrierea în cartea funciară iar după ce se va aproba prin hotărâre de consiliu destinația, deabia atunci se poate depune o ofertă în conformitate cu un caiet de sarcini întocmit.**

**3. Solicitarea doamnei Ilica Domnica înregistrată sub nr. 98.854/10.06.2019. D-ul Secretar prezintă solicitarea.**

**6. Informarea domnului secretar nr. 8166/14.06.2019. D-ul Secretar prezintă informarea.**

**7. Solicitarea doamnei Ilica Domnica înregistrată sub nr. 98.891/19.06.2019. D-ul Secretar prezintă solicitarea.**

D-ul Miron intervine și afirmă că, Comisia a făcut un proces verbal care este la dosarul ședinței unde este specificat tot ceea ce au constatat membrii comisiei cu privire la soluționarea acestui litigiu și precizează că s-a constatat că Asociația nu a respectat clauzele contractual, iar în aceste condiții a propus rezilierea unilateral a contractului de închiriere și propune ca domnul primar să inițieze un proiect de hotărâre iar domnii consilieri o să voteze în consecință.

D-ul Primar intervine și afirmă că nu o să inițieze un astfel de proiect fiindcă nu este legal și precizează că nu are de unde să îdea doamnei Ilica pășune deoarece Primăria are contract cu Asociația iar doamna Ilica are 350 de oi (13 oi/hectar) asta însemnând că mai mult de 100 oi nu



are unde să pășuneze acolo, mai menționează că cei care au animale pot să meargă și pe system privat și cel mai important detaliu este că doamna Ilica a pierdut în Instanță, definitiv și irevocabil.

D-ul Miron intervine și afirmă că această Comisie a analizat și a constatat că Asociația nu a respectat prevederile contractului și citește art. 3 din contract, precizând că Asociația nu avea voie să subînchirieze.

D-ul Secretar menționează că nu o fost vorba despre o subînchiriere.

D-ul Mutrescu face referire la P-V de recepție a lucrărilor de întreținere și amenajarea pajiștilor.

D-ul Viceprimar explică cum a fost cu licitația privind pășunea menționând că a fost în comisie atunci când a fost solicitat și mai precizează că i se pare puțin aberantă propunerea comisiei.

D-ul Primar intervine și afirmă că dumnealui nu reziliază un contract pentru o persoană în defavoarea altor 30 de persoane, mai ales că doamna Ilica a pierdut în Instanță.

D-na Ilica Domnica intervine și afirmă că în momentul în care s-a făcut licitația dumneaei era membru fondator.

D-ul Viceprimar afirmă că o înțelege pe doamna Ilica dar ar fi trebuit să se înțeleagă cu cei de acolo.

D-na Ilica intervine și afirmă că va ieși cu oile în stradă.

4. Solicitarea domnului Șcheul Ovidiu Dumitru înregistrată sub nr. 98.869/14.06.2019; **D-ul Secretar prezintă solicitarea.**

7. Adresa Băncii Comerciale Română nr. 661/31.05.2019 înregistrată sub nr. 8502/05.06.2019. **D-ul Secretar prezintă adresa.**

D-ul Flutur intervine și afirmă că Primăria are drept de preemțiune.

D-ul Secretar intervine și afirmă că această clădire este de monument istoric.

8. Solicitarea Clubului Sportiv Școlar Rădăuți nr. 411/21.06.2019, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98.906/24.06.2019. **D-ul Secretar prezintă solicitarea.**

**Se trece la procedura votului secret pentru proiectele de la nr. 20 până la nr. 26.**

D-l Secretar prezintă forma buletinelor de vot semnate de președintele de ședință și secretarul municipiului, ștampila cu mențiunea votat, urna de vot și cabina de vot, cu mențiunea că vor primi câte un buletin de vot, iar ștampila se va aplica în unul din cele două chenare inscripționate "pentru" și "contra". Buletinele de vot pe care nu se va aplica ștampila sau se va aplica ștampila în ambele chenare se vor considera abțineri.

Întrucât nu sunt alte discuții se trece la vot.

După finalizarea votului se numără voturile.

Rezultatul votării a fost consemnat mai sus, la fiecare proiect în parte.

Întrucât nu mai sunt discutii d-ul Președinte de ședință, declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,  
Consilier local  
Mihai REMAN**



**Secretar Municipiu,  
Marinică SOFRONI**

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**MUNICIPIUL RĂDĂUȚI**  
**SECRETAR**  
**NR. 98.913 din 27.06.2019**

## **PROCES-VERBAL**

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței ordinare, din data de 25.06.2019, pe site-ul oficial al Primăriei - [www.primariaradauti.ro](http://www.primariaradauti.ro) .

**Secretar al Municipiului,**  
**Sofroni Marinică**



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Sofroni Marinică', written over the stamp.