

**Proces-verbal**  
**Ședința extraordinară din data de 17.04.2019**

Prin Dispoziția primarului nr. 287/12.04.2019 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința extraordinară pentru data de 17.04.2019, ora 14:00, în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Rădăuți.

Secretarul municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 18 consilieri locali din cei 19 în funcție. Lipsește nemotivat domnul consilier Robu Sorin.

În sala de ședințe sunt prezenți dl primar și funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului: Șef serviciu contabilitate d-na Cosovan Mihaela Cristina, Director tehnic - ing. Koffler Igo, Șef Serviciu Impozite și Taxe – d-ul Silviu Ursescu, Șef serviciu urbanism și a.p. – ing. Gabriel D. Flutur, purtătorul de cuvânt al Primăriei - domnișoara Bianca Cepil, ziaristi și cetățeni.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 40 din Legea 215/2001 privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Președinte de ședință este domnul consilier Nicolau Bogdan Adrian, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 92/28.03.2019.

Domnul primar citește ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare cu asfalt str. Parcului, municipiul Rădăuți, județul Suceava»*- inițiator, primar Nistor Tatar;
2. Proiect de hotărâre *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Parcare și trotuar dreapta ( int. Calea Bucovinei cu Piața Mică – Bogdan Vodă) str. Grănicerului, municipiul Rădăuți, județul Suceava, modernizare cu asfalt »*- inițiator, primar Nistor Tatar;
3. Proiect de hotărâre *privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare cu asfalt str. Fagilor, municipiul Rădăuți, județul Suceava»*- inițiator, primar Nistor Tatar;
4. Proiect de hotărâre *privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru o persoană vârstnică și a contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice sau de către susținătorii legali ai persoanelor vârstnice asistate în Căminul pentru Persoane Vârstnice Rădăuți* - inițiator, primar Nistor Tatar;
5. Proiect de hotărâre *privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții „Proiectare și execuție lucrări – Modernizare cu asfalt str. 9 Mai, str. Tineretului, str. Plugarilor, str. Popenăriei, str. Papetăriei, str. Mănăstirii, str. Mică, str. Constantin Dobrogeanu Ghenea, str. Merilor, str. Berăriei, str. Constantin Colibaba,*

*str. Recoltei, str. Sitarilor, str. Parcului, str. Fagilor în Municipiul Rădăuți – dirigenție șantier, comisioane ISC” - inițiator, primar Nistor Tatar;*

6. Proiect de hotărâre *privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului Rădăuți și al unităților subordonate Consiliului Local al Municipiului Rădăuți, pentru anul 2019* - inițiator, primar Nistor Tatar;

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Nicolau, supune la vot ordinea de zi.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

**Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare cu asfalt str. Parcului, municipiul Rădăuți, județul Suceava».**

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Nicolau, supune la proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat

**Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Parcare și trotuar dreapta ( int. Calea Bucovinei cu Piața Mică – Bogdan Vodă) str. Grănicerului, municipiul Rădăuți, județul Suceava, modernizare cu asfalt ».**

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Nicolau, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat

**Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare cu asfalt str. Fagilor, municipiul Rădăuți, județul Suceava».**

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Nicolau, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat

**Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru o persoană vârstnică și a contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice sau de către susținătorii legali ai persoanelor vârstnice asistate în Căminul pentru Persoane Vârstnice Rădăuți.**

**Discuții:**

D-ul Grijincu intervine și precizează că acest punct a mai fost pus pe ordinea de zi acum două ședințe dar domnul primar l-a retras și o roagă pe doamna Mironescu (director al Direcției de Asistență Socială) să ofere câteva detalii despre acest proiect.

D-na Mironescu intervine și afirmă că acest cost mediu lunar de întreținere este stabilit analizând cheltuielile anului precedent împărțit la nr. de luni și nr. mediu lunar de beneficiari.

Mai precizează dumneai că aceste cheltuieli de întreținere la Căminul de bătrâni se mai suportă din bugetul local, din bugetul de stat și din contribuția persoanelor asistate, modalitatea de plată a contribuției este în Anexa nr. 2 la H.C.L.

D-ul Mutrescu intervine și o întreabă pe doamna Mironescu dacă nu i se pare cam mare suma de 3 352 lei pe care trebuie să o persoană?

D-na Mironescu răspunde că nu, acestea fiind calculele matematice și precizează că sunt localități cu, cămine de stat care au o contribuție mai mică dar sunt care au și o contribuție de întreținere de 5 000 lei (în funcția de serviciile pe care le asigură).

D-ul Negruț intervine și afirmă că la Sucevița contribuția este de 2 700 lei, mai ieftin decât la stat.

D-na Mironescu intervine și menționează că există posibilitatea să difere nr. de personal, serviciile acordate și precizează că sunt cămine unde medicamentele sunt suportate de familie iar la Rădăuți acestea sunt incluse.

D-ul Negruț întreabă dacă această sumă este plătită de fiecare bătrân indiferent dacă acesta nu este bolnav sau nu necesită asistență permanentă?

D-na Mironescu răspunde că este foarte greu de făcut o diferență între dependenți și ceilalți și atunci ar fi discutabilă și mai menționează că total contribuție în acest moment, plătesc 4 asistați, peste jumătate de contribuție, plătesc mai bine de jumătate dintre asistați și restul plătesc mai puțin din această sumă.

D-ul Negruț întreabă dacă această sumă de 3 352 lei este suportată din bugetul local?

D-na Mironescu răspunde că nu toată această sumă, menționând că s-au primit bani și de la bugetul de stat iar la finele anului, în execuția bugetară, total cheltuieli/cămin s-a împărțit pe luni și pe nr. de beneficiari.

D-ul Negruț intervine și precizează că asta a vrut și dumnealui să spună, că această sumă de 3 352 lei nu este suportată în totalitate de persoana vârstnică și întreabă dacă, mărindu-se această sumă de la 2 213 lei la 3 352 lei, persoanele deja aflate în cămin vor fi excluse în cazul în care nu plătesc?

D-na Mironescu răspunde că nu, legea nu permite așa ceva și explică cum se face plata în cazul în care sunt persoane care nu sunt din localitate (conform anexei nr. 2 a hotărârii).

D-ul Mutrescu intervine și întreabă câți salariați are Căminul?

D-na Mironescu răspunde că sunt 26 de salariați și 38 de asistați, din care 17 sunt la pat cu îngrijire 24/24.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Nicolau, supune la proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat

**Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale la obiectivul de investiții „Proiectare și execuție lucrări – Modernizare cu asfalt str. 9 Mai, str. Tineretului, str. Plugarilor, str. Pepenăriei, str. Papetăriei, str. Mănăstirii, str. Mică, str. Constantin Dobrogeanu Gherea, str. Merilor, str. Berăriei, str. Constantin Colibaba, str. Recoltei, str. Sitarilor, str. Parcului, str. Fagilor în Municipiul Rădăuți – diriginție șantier, comisioane ISC”.**

**Discuții:**

D-ul Negruț intervine și o întreabă pe doamna directoare Cosovan la ce se referă aceste credite de angajament?

D-na Cosovan răspunde că această investiție va fi finanțată în 2 ani deoarece valoarea ei este foarte mare și nu poate fi suportată din bugetul de anul acesta, nefinalizându-se în totalitate anul acesta.

D-ul Negruț întreabă de unde vor fi luați acești bani?

D-na Cosovan răspunde că din bugetul de anul viitor.

D-ul Primar intervine și precizează că pentru sumele acestea se adopta aceasta hotărâre de consiliul local pentru finanțare pe 2 ani și nu se va face niciun credit deoarece acestea sunt finanțate din bugetul local, o parte anul acesta, iar o parte din bugetul de anul viitor, așa cum a fost contractul privind asfaltarea str. Căramidăriei, Mihai Pitei, Hipodromului, aceste străzi fiind bugetate în continuare anul acesta deoarece nu au fost finalizate în anul precedent.

D-ul Vătră intervine și întreabă dacă aceste străzi au fost prevăzute inițial a se asfalta prin PNDL sau nu făceau parte din lista resspectivă?

D-ul Primar intervine și răspunde că o parte au fost prevăzute dar nu a intrat proiectul la finanțare iar o parte au fost depistate și nu au intrat la finanțare pe GAL și atunci au fost prinse în bugetul local.

D-ul Vătră concluzionează că PNDL-ul a picat.

D-ul Primar răspunde că nu a picat PNDL-ul, și că au fost aprobate 5 proiecte dar nu cu privire la străzi și utilități publice.

D-ul Vătră afirmă că a fost un fel de promisiune.

D-ul Primar afirmă că are obligația să depună pentru fonduri europene sau pe PNDL cât mai multe proiecte dar nu scrie undeva că toate o să fie admise și dă exemplul unei localități care a depus 30 de proiecte și i-au fost aprobate doar 2.

D-ul Nicolau intervine și dă exemplul orașului Siret care are proiecte depuse în valoare de 30 milioane de euro din care 11 milioane au fost aprobate iar la Rădăuți există un singur proiect depus.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Nicolau, supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat

**Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului Rădăuți și al unităților subordonate Consiliului Local al Municipiului Rădăuți, pentru anul 2019.**

#### **Discuții:**

D-ul Primar prezintă o sinteză cu privire la construcția bugetului local pe anul 2019 care are un:

- total de 121.964.585 lei din care: spital – 68.808.300 lei, club sportiv – 1.051.500 lei, casa de cultură – 588.000 lei, școli – 5.810.020 lei, asistență socială – 8.900.813 lei, administrație (drumuri, Primărie, Grădina zoologică) – 36.805.952 lei;

- total Buget UAT Rădăuți (fără spital) – 53.156.285 din care: dezvoltare – 18.845.280 care se împarte în: investiții la Primărie – 14.299.110 lei, la spital – 2.673.200 lei, cofinanțare GAL – 476.250 lei, investiții la școli – 1.396.720 lei; funcționare – salarii buget local 13.996.550 lei, salarii buget de stat (însoțitorii, asistenții medicali, la D.A.S.) – 5.254.850 lei, materiale – 13.106.400 lei, dobânzi – 1.700.000 lei, subvenții – 2.100.000 lei, fond rezervă – 30.000 lei, transferuri (casa de cultură, CSM, spital) 1.610.000 lei, alte transferuri – 256.000 lei, asistență socială – 2.356.000 lei, alte cheltuieli (burse, culte, fond de handicap) – 679.200 lei.

D-ul Nicolau intervine și îl întreabă pe domnul consilier Preda care este suma totală ce trebuie să fie cofinanțată pentru GAL Urban?

D-ul Preda intervine și afirmă că, din păcate, pentru a evita crearea unei situații de conflict de interese, nu participă la vot dar nici la discuții.

D-ul Munteanu intervine și afirmă că nici dumnealui nu participă la vot dar crede că, cu rectificare cade pe cofinanțarea totală.

D-ul Vatră intervine și precizează că cei doi consilieri ar trebui să dea niște lămuriri chiar și așa fiindcă ei sunt specialiștii pe acest domeniu.

D-ul Primar intervine și precizează că, conform statutului GAL-ului, primarul este presedintele și deci cel specializat cu privire la buget.

D-ul Nicolau îl întreabă pe domnul primar dacă își asumă acest buget cu tot cu suplimentarea de astăzi și dacă are acoperire pentru el?

D-ul Primar răspunde că da, își asumă.

D-ul Nicolau o întreabă și pe doamna Cosovan același lucru.

D-na Cosovan precizează că dumneai nu crede că poate să răspundă la această întrebare deoarece banii care au fost prinși la venituri sunt bani estimați iar dumneai nu știe câți bani o să primească exact de la stat, iar după cum știi și domnii consilieri, sumele care au fost primite sunt de la impozitul pe venit asta însemnând că dacă vor fi încasări atunci ni se vor vira banii, altfel nu și din câte a înțeles, o să fie un fond de rezervă în situația în care nu se încasează dar să spună dumneai că are acoperire, nu poate face acest lucru deoarece nu știe câți bani va primi.

D-ul Primar intervine și amintește cum s-a întâmplat anul trecut când prin HG au fost primiți niște bani dar din cei 70 mil lei estimați ca fiind încasati au primit doar 10 milioane lei fiindcă nu a fost încasări și speră dumnealui la o rectificare în vară care va mai aduce niște bani.

D-ul Nicolau intervine și propune retrimiteră la comisii a acestui proiect pentru că este aberant și depășește sumele pe care și le permite Primăria Rădăuți la ora actuală.

D-ul Simota intervine și face un amendament pe care îl citește (*anexat acestui proces verbal*).

D-ul Chitriuc intervine și face anumite completări la amendamentul făcut de domnul Simota și precizează că pe str. Cimitirului sunt vreo 5 sau 6 alei care necesită de urgență balastarea, betonarea sau asfaltarea lor.

D-ul Primar intervine și menționează faptul că pe str. Cimitirului este prins în buget iluminatul public iar balastarea pe alei, în prima etapă, se face pe reparații curente pe funcționare iar ulterior se va face o schiță pentru aceste alei de la Cimitir să se vadă exact cum o să iasă și după să mute și gardurile de acolo.

D-ul Carcalete intervine și îl întreabă pe domnul Simota care a făcut acest amendament, ce investiție va fi de 210.400 lei?

D-ul Primar răspunde că este vorba despre cofinanțare.

D-ul Carcalete afirmă că atunci este o exprimare greșită în amendament iar cu privire la trimiterea acestui proiect la comisii consideră că nu este necesară deoarece suntem la jumătatea anului aproape și rectificări vor mai fi și în consecință ar trebui votat acest proiect astăzi.

D-ul Vatră intervine și face referire la ce a spus domnul Nicolau și anume că se depășește bugetul și îi spune că nu e așa și că au fost luați bani de la asfaltări și s-au pus la cofinanțare GAL, în concluzie, nu s-a mărit bugetul specificând faptul că dumnealui a obținut ce a vrut și anume 110.000 euro la GAL.

D-ul Cojocar intervine și menționează că uitându-se pe lista de investiții, este de acord cu o parte din ele dar are și câteva cu care nu este de acord și anume „*amenajare teren sport cu balon la Școala nr. 1*” luând în considerare numărul de elevi făcând comparație cu Colegiul Andronic Motrescu care nu are sală de sport sau un teren amenajat corespunzător, deși are mai mulți elevi dar chiar și așa, dumnealui consideră că trebuie votat acest buget pentru a nu bloca orașul și în consecință, grupul PNL va vota acest proiect.

D-ul Grijincu intervine și afirmă că, în calitatea dumnealui de președinte al comisiei economice, a analizat foarte atent acest proiect de buget și e normal să existe discuții, nu poate fi mulțumită toată lumea și dumnealui și-ar dori ca, Colegiul Tehnic Rădăuți să intre în posesia Școlii de pe Obor, și-ar dori să vadă și acel bazin de înot sau ca și Colegiul Andronic Motrescu

să beneficieze de o sală de sport dar este foarte important ca acest buget să fie votat astăzi, la jumătatea lunii aprilie fiindcă este vorba de oameni, de rădăuțeni iar lupta politică nu se impune în acest sens.

D-ul Primar intervine și afirmă că Școala Generală nr. 1 nu a mai beneficiat de investiții în ultimii ani, nu are sală de ședințe, de sport și din acest motiv consideră că este necesar un teren de sport tip balon iar la anul urmează Școala Generală nr. 2 și cu referire la Colegiul Andronic Motrescu acesta, începând de anul viitor, va beneficia prin CNI de construcția unei săli de sport cu o capacitate de 180 de locuri deoarece dumnealui a avut de ales anul acesta între această sala sau bazinul de înot și dumnealui a optat pentru bazin care este în procedură deja și unde va trebui să se actualizeze devizele în urma modificărilor apărute și tot anul acesta vor începe și investițiile la Spital.

D-ul Nicolau intervine și afirmă că se vor face investițiile menționate la anul și la mulți ani.

D-ul Primar îi răspunde că aceste investiții se vor face și că la anul și la mulți ani poate în mediul de afaceri.

D-ul Nicolau intervine și afirmă că domnul primar este cel mai mincinos primar pe care l-a avut Rădăuțiul.

D-ul Negruț intervine și sesizează o greșeală la Anexa nr. 12 în sensul că a ramas redactat anul 2018 și nu 2019 și la o anexă sunt 2 pagini la fel.

D-ul Nicolau intervine și menționează că din acest motiv dumnealui a propus trimiterea la comisie a acestui proiect deoarece este aberant și plin de erori și mai specifică dumnealui că nu va vota acest proiect deoarece a fost mințit timp de 3 ani că va exista finanțare pentru acest senzor de măsurare a nivelului de formaldehidă din atmosfera municipiului Rădăuți ținând să precizeze faptul că EGGER-ul face o investiție în pista de alergare de la stadion, investiție care este mai mare decât ar fi cea în achiziționarea unui senzor de măsurare. Consideră că era foarte simplu ca această firmă să vină și să spună că dacă existe dubii se oferă să investească într-un senzor independent în centrul orașului pentru a putea fi consultat de cetățeni. Specifică încă o dată că se va abține de la vot și că nu crede că va mai vota vreun proiect inițiat de domnul primar, în acest mandat, dacă nu va pune acel senzor.

D-ul Grijincu intervine și îi adresează o întrebare domnului Secretar, în legătură cu proiectul depus de grupul PNL cu privire la acordarea unor burse studenților născuți în municipiul Rădăuți, dorind să știe dacă există posibilitatea sau care este temeiul legal pentru a putea face Consiliul Local acest lucru?

D-ul Secretar răspunde că din ce știe dumnealui le-a fost înaintat un răspuns în acest sens prin care s-a specificat faptul că fiind vorba despre buget, inițiativa poate veni doar din partea domnului primar.

D-ul Viceprimar intervine și afirmă că din unele discuții s-a născut o anumită polemică ce ar putea fi rezolvată acum cu privire la amendamentul pe care îl face un consilier la un proiect de buget, întrucât doar domnul primar este cel care ar avea dreptul să inițieze sau să formeze bugetul, și atunci domnul viceprimar consideră că până se va modifica regulamentul consiliului local, domnul primar să își dea acordul în privința amendamentelor făcute și să fie consemnat acest lucru în procesul verbal.

D-ul Primar intervine și afirmă că dumnealui este de acord cu amendamentul făcut de domnul Simota.

D-ul Vatră intervine și face referire la faptul că în buget au fost prinși 20.000 lei pentru senzorul de măsurare și se întreabă ce se vor face cu acești bani.

D-ul Nicolau răspunde că acești bani sunt prinși de acum 3 ani.

Nu participă la vot domnii Preda Florin și Munteanu Radu.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Nicolau, supune la amendamentul domnului Simota.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere (domnul Nicolau), amendamentul a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Nicolau, supune la proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere (domnul Nicolau), proiectul fiind aprobat.

#### **Diverse:**

D-ul Nicolau precizează că a făcut o cerere către SC Servicii Comunale, care urmează să achiziționeze o stație de asfalt, unde o să fie implicat și Consiliul Local și citește cele menționate în cerere: „*Subsemnatul, Nicolau Bogdan Adrian, în calitate de membru AGA al SC Servicii Comunale SA, vă solicit ca înainte de a începe procedura de creditare a stației de asfalt pe care intenționați să o achiziționați, să solicitați un studiu de oportunitate pentru această investiție. Vă rog ca rezultatul studiului să fie prezentat și Consiliului Local întrucât societatea SC Servicii Comunale SA are în derulare și alte credite iar bilanțul pe anul 2018 nu este unul cu rezultate care să încurajeze această investiție, consider că acest studiu este imperios necesar. Vă mulțumesc!*”

D-ul Grinjinu dorește să îl întrebe pe domnul primar dacă știe despre ce este vorba cu privire la faptul că cetățenilor municipiului Rădăuți li se solicită de către Agenția ACET Rădăuți să se înscrie în cadrul asociațiilor de proprietari.

D-ul Primar răspunde că da, sunt câteva scări fără apă și precizează că ieri a avut o ședință la nivel de AJAC unde a ridicat această problemă și se invocă o lege unde se precizează că după 180 de zile dacă nu intri în asociație nu se poate factura apa. Precizează că a discutat și cu domnul director Groza de la Suceava care a afirmat că altfel nu au cum să factureze și să fie și legal iar Primăria nu are pârghiile legale ca să acționeze împotriva ACET-ului și că a vorbit cu domnul director de la protecția consumatorilor să vină să verifice legalitatea întreruperii apei locatarilor. Afirmă că i s-a promis că nu se va mai întrerupe apa și la alte scări până după Paște. Primăria a făcut o sesizare, mai mult nu poate face.

D-ul Simota intervine și afirmă că ar putea da explicații doar cu privire la intrarea în asociație dar decizia luată de ACET și felul în care a acționat nu este o metodă corectă. Mai specifică dumnealui că o astfel de acțiune a fost și cu mulți ani în urmă când era consilier iar domnul Olarean care era primar atunci care dintr-un punct de vedere al dumnealui, probabil pentru a nu rămâne ACET-ul fără obiectul muncii, a închis activitatea la asociații de a mai intra oameni în cadrul asociație, timp de vreo 3 luni de zile, forțându-i pe oameni să meargă spre ACET.

D-ul Primar afirmă că la nivel de Consiliu Județean a fost o discuție în care se dădea exemplul de la Vatra Dornei unde există o casă cu 8 apartamente cumpărate de la stat unde au un singur branșament și îi obligă să intre în asociație.

D-ul Secretar intervine și precizează că este vorba despre Legea 196/2018 unde există și varianta, la art. 94 alin. (2) *Calitatea de utilizator, titular al contractului de furnizare/prestare servicii de utilități publice, revine: lit. a) asociației de proprietari, în cazul în care instalațiile aflate în proprietatea sau administrarea furnizorului se branșează/ racordează la instalațiile comune interioare ale condominiului aflate în proprietatea comună a tuturor proprietarilor; și b) proprietarului, în cazul în care instalațiile aflate în proprietatea sau administrarea furnizorului se branșează/ racordează direct la instalațiile interioare individuale ale apartamentului sau spațiului cu altă destinație decât cea de locuință ce aparțin proprietății*

*individuale*, ceea ce înseamnă că dacă este un bransament comun, nu se poate încheia contract individual de furnizare a apei .

D-ul Carcalete intervine și întreabă dacă nu au toți apometre?

D-ul Negruț intervine și afirmă că locatarul îl are în apartament iar ACETul nu-l poate închide.

D-ul Primar intervine și precizează că i-a spus domnului Groza că atunci când Primăria emite certificate de urbanism pentru construcții de blocuri, în speță, cerem avizul și de la ACET și l-a întrebat pe domnul Groza de ce nu pune condiții la emiterea avizului? Iar răspunsul dumnealui a fost că la momentul de față se construiesc blocuri unde nu se aduc bransamentele jos ca să fie contorizate individual.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Președinte de ședință, declară ședința închisă.

**Presedinte de ședință,  
Consilier local  
Bogdan Adrian NICOLAU**

**Secretar Municipiu,  
Marinică SOFRONI**



A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name Marinică SOFRONI.



## **Amendament la proiectul de hotarare privind aprobarea bugetului local**

Intrucat la proiectele de investitii ce se vor realiza prin GAL este necesar a se pune toata cofinantarea in buget propun majorarea listei de investitii proiecte GAL cu 210.400 lei.

Avand in vedere ca strada 1 Mai este foarte circulata fiind o strada ce duce la Piata Obor si trotuarul de pe partea stanga este intr-o stare jalnica propun a se aproba reparatia pe trotuarul str. 1 Mai de la intersectia str Horia pana la intersectia Str Andronic Motrescu si alocarea sumei de 25.000 lei.

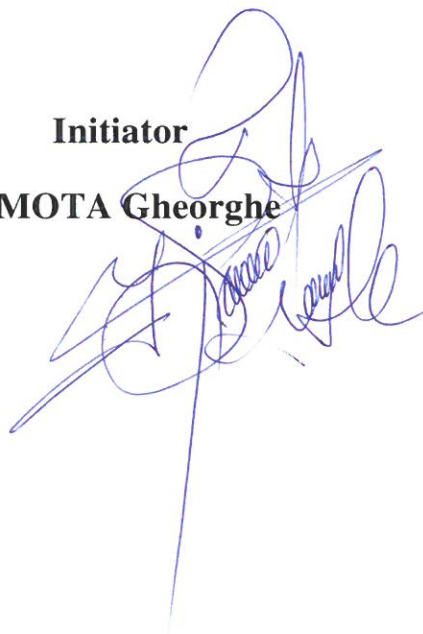
In baza devizului de lucrari actualizat in conformitate cu OUG 114/2018 pentru investitia "Modernizate pista de atletism Stadion municipal Radauti" mai este necesara suma de 86.000 lei, propun a se aloca aceasta suma pentru finalizarea lucrarilor.

Totodata propun a se aproba intocmirea proiectelor pentru *extindere*apa canal la strazile Luncii si str. Scrunzarilor intrucat sunt multe solicitari pentru racordari astfel propun a se majora lista de investitii cu suma de 75.000 lei pentru intocmirea proiectelor si executia lucrarilor.

Fata de cele mentionate rog a diminua sumele mai sus mentionate de la pozitia 8/6 de pe lista de investitii.

**Initiator**

**SIMOTA Gheorghe**



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**MUNICIPIUL RĂDĂUȚI**  
**SECRETAR**  
**NR. 98.766 din 19.04.2019**

**PROCES-VERBAL**

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței extraordinare, din data de 17.04.2019, pe site-ul oficial al Primăriei - [www.primariaradauti.ro](http://www.primariaradauti.ro).

**Secretar al Municipiului,**

**Sofroni Marinică**

