

## Proces-verbal

### Ședința ordinară de lucru din data de 26.04.2018

Prin Dispoziția primarului nr. 281/20.04.2018 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în ședința ordinară de lucru pentru data de 26.04.2018, ora 10:00 la sediul Primăriei Municipiului Rădăuți.

Secretarul municipiului face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 17 consilieri locali. Lipsesc domnii consilieri Andrei Ondina Ioana și Nicolau Bogdan Adrian.

În sala de ședință sunt prezenți dl primar și funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului, Șef serviciu Urbanism și A.P. ing. Flutur D. Gabriel, Șef serviciu contabilitate d-na Cosovan Mihaela Cristina, Șef serviciu Taxe și impozite d-ul Ursescu Silviu, Director tehnic - ing. Koffler Igo, Responsabil Compartiment locativ - doamna Lenuța Hurjui, Director Direcția de Asistență Socială d-na Mironescu Angela, Șef serviciu Autoritatea locală de transport local și autorizare comercială - d-ul Susnovici Dănuț, Purtătorul de cuvânt al Primăriei Rădăuți domnișoara Louana Popovici, directorul general al SC Servicii Comunale dl. Bogdan Tudor, directorul economic al SC Servicii Comunale Daniel Vaslav, ziariști și cetățeni.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 40 din Legea 215/2001 privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Președinte de ședință este domnul Petru Carcalete, conform prevederilor Hotărârii Consiliului local nr. 44/29.03.2018.

Președintele de ședință, domnul Petru Carcalete, dă cu cuvântul d-ului primar pentru a da citire proiectului ordinii de zi.

D-ul primar dă citire proiectului ordinii de zi:

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.03.2018;
2. Proiect de hotărâre *privind aprobarea Programului Cadru "Centenarul Marii Uniri"* - inițiator, primar Nistor Tătar;
3. Proiect de hotărâre *privind Regulamentul de autorizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață pe raza municipiului Rădăuți* - inițiator, primar Nistor Tătar;
4. Proiect de hotărâre *privind închirierea prin licitație publică deschisă, organizată în condițiile legii, a unui teren în suprafață de 10 mp aflat în domeniul public al Municipiului Rădăuți, situat în Municipiul Rădăuți, strada Piața Unirii f. nr.-* inițiator, primar Nistor Tătar;
5. Proiect de hotărâre *privind închirierea prin licitație publică deschisă organizată în condițiile legii, a unor terenuri aflate în domeniul privat al municipiului Rădăuți* - inițiator, primar Nistor Tătar;
6. Proiect de hotărâre *privind atestarea apartenenței la domeniului privat al municipiului Radauti, judetul Suceava a unui nr. de 46 parcele de teren* - inițiator, primar Nistor Tătar;(întreaga documentație a proiectului v-a fost înaintată odată cu materialele de

sedință ale lunii martie în format letric, iar în format electronic (pe CD) v-o înaintăm atașat la prezentele materialele de ședință)

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii în Cartea Funciară a terenului curți-construcții în suprafață de 12,40 mp aparținând domeniului public al municipiului Rădăuți, situat în municipiul Rădăuți, strada Grănicerului nr. 14, în vederea trecerii în domeniul privat și concesionării- inițiator, primar Nistor Tătar;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii în Cartea Funciară a terenului curți-construcții în suprafață de 13,00 mp aparținând domeniului public al municipiului Rădăuți, situat în municipiul Rădăuți, strada Eudoxiu Hurmuzachi nr. 12, în vederea trecerii în domeniul privat și concesionării- inițiator, primar Nistor Tătar;
9. Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale, care constau într-o anumită sumă în lei sau care sunt stabilite pe baza unei anumite sume în lei - inițiator, primar Nistor Tătar;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2018 al Direcției de Asistență Socială din subordinea Consiliului Local al municipiului Rădăuți, județul Suceava- inițiator, primar Nistor Tătar;
11. Proiect de hotărâre privind atribuirea dreptului de folosință gratuită asupra terenului în suprafață de 500 mp, situat pe str. Franței, mun. Rădăuți, jud. Suceava în vederea realizării Centrului Cultural al Comunității Rușilor Lipoveni - Rădăuți- inițiator, primar Nistor Tatar;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC Servicii Comunale SA Rădăuți, pentru anul 2018 - inițiator, primar Nistor Tătar;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare a unui teren în suprafață de 165 mp situat în municipiul Rădăuți, strada Vasile Conta, nr. 16, către Clem Tudorel și Clem Ramona - Adriana - inițiator, primar Nistor Tătar;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui teren curți-construcții în suprafață de 300 mp situat în Municipiul Rădăuți, str. Comandor Dan Ghica Cucerca, nr.47, către Vatamaniuc Adrian George - inițiator, primar Nistor Tătar;
15. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 23/25.01.2018 privind aprobarea vanzării imobilul unitate locativă situat în str. Calea Cernăuți nr. 43, ap.2, parter municipiul Rădăuți catre chiriașa Iordache Cornelia - inițiator, primar Nistor Tătar;
16. Proiect de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți, județul Suceava cu un teren curți construcții în suprafață de 300 mp situat în municipiul Rădăuți, strada Jalcău nr. 30 și vânzarea directă a acestui teren către Calancea Ioan – Dorin și Calancea Gabriela – Maria - inițiator, primar Nistor Tatar;
17. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe sociale doamnei Bozu Elena în imobilul din municipiul Rădăuți, strada Salcânilor, nr. 3, extinderea spațiului de locuit chiriașilor Ionesi Gheorghe și Bozu Nicolae, în același imobil și modificarea HCL 247/2017 privind prelungirea contractelor închiriere pentru locuințele sociale ale UAT Rădăuți – inițiator, primar Nistor Tătar;
18. Proiect de hotărâre privind repartizarea, prin închiriere, a trei locuințe din fondul locativ administrat de către UAT Rădăuți - inițiator, primar Nistor Tătar;
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru trei locuințe din fondul locativ administrat de către UAT Rădăuți - inițiator, primar Nistor Tătar;

20. Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de vânzare-cumpărare nr. 698 din 23.04.2015 autentificat la SPN „MANDICI” încheiat între Primăria municipiului Rădăuți și Cojocar Bogdan – Virgil - inițiator, primar Nistor Tătar;

**Diverse:**

- a. Adresa Instituției Prefectului nr. 4774/10/4 din 30.03.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 5413/11.04.2018;
- b. Adresa Instituției Prefectului nr. 4773/10/4 din 02.04.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 5727/17.04.2018;
- c. Adresa Instituției Prefectului nr. 6607/20/9 din 02.04.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 5204/04.04.2018;
- d. Adresa Instituției Prefectului nr. 6393/10/8 din 21.03.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 4621/26.03.2018;
- e. Adresa Instituției Prefectului nr. 6856/10/3 din 02.04.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 5592/16.04.2018;
- f. Sentința Civilă nr. 229/2018, pronunțată în data de 08.02.2018, în dosarul nr. 7758/86/2017, înregistrată la instituția noastră cu nr. 4923/30.03.2018.
- g. Plângerea prealabilă a domnișoarei Mitric Elena-Livia, Șef serviciu administrație publică locală, resurse umane, relații publice, registratură, achiziții publice și programe europene din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Mun. Rădăuți, înregistrată la Consiliul Local Rădăuți cu nr. 98679/13.04.2018 și răspunsul dat.
- h. Promovare recurs în dosarul nr. 7446/86/2017;
- i. Adresa domnului Andi Radu Agrosoaie, înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 5006/17.04.2018.

D-ul Primar dorește să suplimenteze ordinea de zi cu:

1. Adresa de la SC FLORA GALAN SRL înregistrată cu nr. 6063/24.04.2018 la Primăria Municipiului Rădăuți;
2. Adresa de la Rădăuțiul Civic înregistrată cu nr. 6003/23.04.2018 la Primăria Municipiului Rădăuți;
3. Informare de la compartimentul locativ privind un spațiu din strada Ștefan cel Mare, nr. 39.

D-ul Carcalete intervine și întreabă dacă mai sunt și alte propuneri pentru suplimentarea ordinii de zi?

Întrucât nu mai sunt propuneri, d-ul Carcalete, supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, suplimentarea ordinii de zi fiind aprobată.

D-ul Carcalete supune la vot proiectul ordinii de zi suplimentat.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul ordinii de zi fiind aprobat.

**Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi și anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.03.2018**

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Carcalete, supune la vot procesul-verbal.

D-ul consilier Mitric Emanuel anunță că nu participă la vot fiindcă nu a fost prezent ședința trecută.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, procesul-verbal fiind aprobat.

**Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului Cadru “Centenarul Marii Uniri”**

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Carcalete, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind Regulamentul de autorizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață pe raza municipiului Rădăuți**

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-ul viceprimar intervine și dorește să facă un amendament la acest proiect, la recomandarea doamnei auditor intern și anume „*Formularul tipizat cerere eliberare/ vizare autorizație se înlocuiește cu două formulare distincte respectiv: 1. Cerere eliberare autorizație; 2. Cerere vizare autorizație; conform modelelor anexate prezentului amendament.*”

D-ul Carcalete supune la vot amendamentul.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Discuții:

D-ul Grijincu intervine și dorește să facă un amendament referitor la capitolul 4 unde este prevăzut programul de funcționare, mai exact punctul B, excepție făcând programul de aprovizionare a produselor perisabile și anume ca programul de aprovizionare să înceapă la ora 05:00 și să se termine la ora 00:00, fără pauză.

D-ul primar intervine și afirmă că așa ceva nu se poate fiindcă în toate orașele există program de aprovizionare și nu este posibil ca fiecare să aprovizioneze când dorește existând

riscul de a se crea aglomerație iar prin lege este reglementat faptul că funcționarea este până la ora 22:00 și în cazuri excepționale, la cererea proprietarului, se poate face derogare.

D-ul Grijincu intervine și susține că este vorba despre interesele rădăuțenilor.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că lăzile goale de bere au devenit semn de circulație în Rădăuți și din cauza lor nu există locuri de parcare și așa ceva nu mai trebuie tolerat și susține și dumnealui că în toate țările există program de aprovizionare.

D-ul Miron intervine și afirmă că programul de aprovizionare între 05:00 - 09:30 și 20:00 – 22:00 i se pare nefuncțional.

D-ul Vatră intervine și spune că pentru a ajunge să se aprovizioneze la ora 05:00 trebuie să plece distribuitorul la ora 03:00 de la Fălticeni și propune să se prelungească programul de dimineață măcar cu o oră.

D-ul Primar intervine și susține că este de acord cu prelungirea programului de dimineață cu o oră dar după masă, când toată lumea circulă prin oraș, nu și propune un program de aprovizionare dimineața de la 05:00 la 10:30 și seara de la 19:00 la 22:00.

D-ul Miron intervine și propune următorul amendament: programul de aprovizionare să înceapă de la ora 06:00 la 12:00 dimineața și seara de la ora 17:00 la 22:00.

D-ul Primar intervine și afirmă că d-ul Miron nu are voie să facă amendamente aflându-se în conflict de interese și că este vorba totuși despre zona centrală a orașului, nu cea periferică și nu se poate să fie blocată la amiază din cauza camioanelor care aduc marfă.

D-ul Miron intervine și afirmă că d-ul primar a schimbat și semne de circulație pe Ștefan cel Mare și nu crede că avea voie.

D-ul Primar intervine și afirmă că își asumă ce face.

D-ul Negruț intervine și propune un amendament ca programul de aprovizionare să fie de la ora 06:00 la 10:30 și de la 17:30 la 22:00.

D-ul Miron intervine și reamintește amendamentul propus de dumnealui și anume ca programul de aprovizionare să fie de la 06:00 la 11:00 și de la 18:00 la 22:00.

D-ul Viceprimar intervine și amintește și despre tonajul mașinilor care fac aprovizionarea și anume mașinile care depășesc 3,5 tone.

D-ul Flutur intervine și afirmă că în ultimul timp primește foarte multe telefoane de la comercianți gen Profi care spun că vor să plătească o taxă pentru zona centrală iar dumnealui le-a spus că nu există o astfel de taxă dar există niște ore de aprovizionare.

D-ul Viceprimar propune ca aprovizionarea cu mașinile cu tonaj între 3,5 și 7,5 tone să se facă între orele 19:00 și 22:00.

D-ul Miron intervine și afirmă că ar trebui să fie întrebați și comercianții fiind plătitori de taxe și impozite.

D-ul Carcalete intervine și îl roagă pe d-ul Negruț să mai facă o dată amendamentul.

D-ul Negruț intervine și face amendamentul cu propunerea ca programul de aprovizionare să fie dimineața de la 06:00 la 10:30 și de la 18:00 la 22:00 cu mențiunea ca mașinile care depășesc 3,5 tone să facă aprovizionarea în intervalul de seară de la 18:00 la 22:00.

D-ul Carcalete intervine și reamintește amendamentele d-ului Miron și d-ului Negruț cu privirile la intervalele orare.

D-ul Vatră intervine și afirmă că ar trebui interzisă aprovizionarea între 10:30 și 18:00 și aceasta să se facă noaptea.

D-ul Secretar intervine și anunță că amendamentele se supun la vot în ordinea propunerilor făcute și ca odata aprobat un amendament celelalte se considera response, fără a se mai supune votului.

D-ul Carcalete intervine și supune la vot amendamentul d-ului Negruț și anume ca aprovizionarea să se facă de la 06:00 la 10:30 și de la 18:00 la 22:00.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 12 au votat pentru, 2 împotriva, 3 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

D-ul Carcalete intervine și supune la vot amendamentul d-ului Negruț cu privire la tonaj și anume ca aprovizionarea care se face cu mașinile de până la 7,5 tone să se facă în intervalul orar 18:00 – 22:00.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 15 au votat pentru, 2 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Carcalete, supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 12 au votat pentru, 2 împotriva, 3 abțineri, proiectul de hotărâre în forma amendată fiind aprobat.

**Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă, organizată în condițiile legii, a unui teren în suprafață de 10 mp aflat în domeniul public al Municipiului Rădăuți, situat în Municipiul Rădăuți, strada Piața Unirii f. nr.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.  
Comisia urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul Carcalete, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 2 abțineri ( s-au abținut domnii Miron Cătălin și Mitric Emanuel), proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă organizată în condițiile legii, a unor terenuri aflate în domeniul privat al municipiului Rădăuți.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții d-ul Carcalete supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 10 au votat pentru, 0 împotriva, 7 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

**Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniului privat al municipiului Radauti, judetul Suceava a unui nr. de 46 parcele de teren.**

Avizele comisiilor au fost date în ședințele anterioare.

Discuții:

D-ul primar intervine și dorește să atragă atenția consilierilor asupra faptului că acest proiect este supus pentru a treia oară aprobării Consiliului Local și îi roagă pe domnii consilieri să nu trateze cu superficialitate votarea acestuia fiindcă la baza acestui proiect stau cel puțin 46 de

familii din Rădăuți interesate să închirieze aceste parcele cu destinația de grădini și de asemenea mai specifică dumnealui faptul că au fost achiziționate servicii topocadastrale pentru întocmirea planurilor de situații, s-au consumat resurse financiare bugetare pentru analizarea documentelor și identificarea în teren a parcelelor iar prin votul negativ dat de către consilieri ar lipsi bugetul local de veniturile pe care trebuie să le obțină din chirii și taxă (impozit) pe teren, concluzionează d-ul primar spunând că din aceste considerente solicită d-ului președinte de ședință ca votul să fie nominal deoarece, în cazul în care Curtea de Conturi, la următorul control, va stabili ca și prejudiciu adus bugetului local cheltuielile efectuate și veniturile neîncasate, va fi obligat să se îndrepte în instanță împotriva fiecărui consilier în parte care a blocat această procedură pentru recuperarea prejudiciului.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că nu toate parcelele sunt intabulate pe UAT Rădăuți și că nu trebuia să se facă amestecul tuturor parcelelor deoarece sunt diferite fiindcă cele 43 parcele care sunt pe Comuna Politică Rădăuți pot fi intabulate ușor dar celelalte 3 parcele nu-i prezintă încredere și din acest motiv susține că votează împotriva.

D-ul Vatră intervine și afirmă faptul că pe el îl depășește situația juridică a terenurilor și vrea să știe dacă d-ul Secretar contrasemnează această hotărâre în cazul în care va fi adoptat proiectul de hotărâre?

D-ul Secretar intervine și răspunde că va contrasemna pentru legalitate hotărârea în situația aprobării proiectului de hotărâre și dorește să cîteva precizări: cu privire la termenul de „ atestare a apartenenței la domeniul privat” dacă exista retineri din partea consilierilor, acest termen poate fi schimbat printr-un amendament cu termenul „ completarea domeniului privat”, dacă domni consilieri consideră că acesta din urmă ar fi mai potrivit ; tot printr-un amendament pot fi eliminate și cele 3 parcele care i se par domnului Carcalete că nu ar fi în regulă dar, specifică d-ul Secretar, că el girează pentru legalitatea lor având corespondența cu Ministerul Finanțelor. Totodata aduce la cunoștința domnilor consilieri faptul că există o Sentință Civilă în primă instanță care ne este favorabilă, nefiind încă definitivă, având ca obiect contestarea în contencios administrativ de către Institutia Prefectului a unor hotărâri ale consiliului local Radauti de atestare a apartenenței la domeniul privat al municipiului a unor terenuri ce aveau proprietar tabular “statul roman”.

D-ul Carcalete intervine și susține că își aduce aminte dumnealui că nu erau toate parcelele pe Comuna Politică Rădăuți și că una scria în titlu și altceva în Cartea Funciară.

D-ul Secretar intervine și explică anexa proiectului de hotărâre și anume ca de la poziția 1 la poziția 39 inclusiv, parcelele sunt pe Comuna Politică Rădăuți, urmând cele de la pozițiile 40, 41 ,42 de pe Statul Român și cele de pe pozițiile 43, 44, 45, 46 din nou pe Comuna Politică Rădăuți.

D-ul Mutrescu intervine și îi roagă pe cei din comisia urbanism, pe d-ul primar și pe cei care au inițiat acest proiect să atașeze planurile de situații în așa fel încât să fie clar pentru toată lumea.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că el nu a votat proiectul în ședințele trecute fiindcă din punctul dumnealui de vedere erau multe neclarități și dacă este nevoie o să le detalieze din nou în ședința viitoare.

D-ul Primar intervine și spune că după fiecare ședință vin persoanele în cauză și doresc să știe de ce nu li se aprobă să cumpere sau să închirieze terenul din spatele grădinii pentru că oricum îl folosesc și specifică faptul că domni consilieri nu au dreptate în legătură cu Curtea de Conturi pentru că este prevăzut în Legea 215/2001 că, consilierii răspund în privința voturilor date și îi spune d-ului Mutrescu să meargă în teren și să identifice parcelele fiindcă din acest motiv sunt comisiile din cadrul Consiliului Local.

D-ul Carcalete intervine și întreabă cum au fost închiriate aceste terenuri?

D-ul Primar răspunde că nu sunt închiriate tocmai pentru că nu a fost aprobat acest proiect.

D-ul Secretar intervine și explică faptul că imediat după revoluție contractele de închiriere se făceau direct de către primar dar în prezent, dacă cineva renunță la un anumit teren, acesta nu se mai poate închiria decât prin licitație publică și nu poate fi făcută licitația dacă acel teren nu este trecut în domeniul privat al UAT printr-o Hotărâre a Consiliului Local.

Întrucât nu mai sunt discuții d-ul Carcalete supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 9 au votat pentru, 1 împotriva, 7 abțineri, proiectul de hotărâre nefiind aprobat.

**Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea înscrierii în Cartea Funciară a terenului curți-construcții în suprafață de 12,40 mp aparținând domeniului public al municipiului Rădăuți, situat în municipiul Rădăuți, strada Grănicerului nr. 14, în vederea trecerii în domeniul privat și concesionării.**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Carcalete intervine și face precizarea că i-a fost pus la dispoziție un extras de Carte Funciară în care scrie că acest teren este intabulat pe Statul Român.

D-ul Secretar intervine și dorește să facă unele precizări și anume că terenul respectiv, conform inventarului domeniului public al municipiului Rădăuți atestat prin Hotărâre de Guvern, este situat la poziția nr. 212 și că puține terenuri sunt intabulate, restul fiind pe Statul Român.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că nu le-a fost pusă la dispoziție această Hotărâre de Guvern.

D-ul Secretar intervine și spune că această Hotărâre este publică și că acolo sunt trecuți cei 98 de ari.

D-ul Carcalete intervine și întreabă de ce nu sunt intabulați toți?

D-ul Secretar răspunde că nu au fost intabulați fiindcă ar costa foarte mult.

D-ul Primar intervine și susține că în momentul în care a ajuns dumnealui la Primărie au fost intabulate foarte puține terenuri și precizează că atât anul trecut cât și anul acesta s-au cheltuit foarte mulți bani pe intabulări fiindcă pentru toate proiectele prin PNDL a trebuit făcută intabularea tuturor terenurilor în vederea aprobării proiectelor. Proiectele cu privire la iluminatul public a necesitat intabularea terenurilor pentru că niciun teren nu era intabulat pe UAT. Și concluzionează spunând că Primăria nu poate să cheltuie toți banii din bugetul local pe intabulări.

D-ul Vatră intervine și afirmă că acest precedent va crea probleme și pentru accesarea fondurilor prin GAL și mai menționează dumnealui că aceste teren are același statut ca și proiectul cu cele 46 de parcele pe care nu l-au votat.

D-ul Carcalete intervine și spune că pentru terenurile incluse în GAL există Hotărâre de Guvern și atunci intabularea lor nu reprezintă o problemă.

D-ul Vatră intervine și întreabă dacă există interesul unui om pentru terenul respectiv, nu este suficient pentru a-l ajuta, în condițiile legale?

D-ul Carcalete îi dă cuvântul d-ului Ursescu fiindcă acesta dorește să intervine.

D-ul Ursescu atrage atenția asupra faptului că atât proiectul 7 de pe ordinea de zi cât și cel de la punctul 8 se intabulează pe domeniul public urmând ca ulterior să se dea o hotărâre de



trece în domeniul privat unde au ocazia domnii consilieri să nu fie de acord/sa fie de acord cu acest demers în vederea închirierii/concesionării, etc.

Întrucât nu mai sunt discuții, d-ul Carcalete\_supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 14 au votat pentru, 1 împotriva, 2 abțineri, proiectul de hotărâre în forma amendată fiind aprobat.

**Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea înscrierii în Cartea Funciară a terenului curți-construcții în suprafață de 13,00 mp aparținând domeniului public al municipiului Rădăuți, situat în municipiul Rădăuți, strada Eudoxiu Hurmuzachi nr. 12, în vederea trecerii în domeniul privat și concesionării**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Comisia urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții, d-ul președinte, supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 10 au votat pentru, 2 împotriva, 5 abțineri, proiectul nu a fost aprobat.

**Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale, care constau într-o anumită sumă în lei sau care sunt stabilite pe baza unei anumite sume în lei**

Comisia economică avizează nefavorabil proiectul de hotărâre în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Viceprimar întreabă de ce comisia economică da aviz nefavorabil?

D-ul Negruț intervine și dorește să explice d-ul Ursescu de la impozite și taxe de ce se indexează la 30 aprilie, indexarea făcându-se cu rata inflației?

D-ul Ursescu intervine și spune că așa cum a arătat și în raportul de specialitate conform art 491 din Codul Fiscal, legiuitorul spune că în cazul oricăror impozite și taxe locale care constau într-o anumită sumă în lei care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei, sumele se indexează anual până la 30 aprilie a anului în curs pentru anul următor urmând ca această indexare să se facă prin aplicarea indecelui ratei anuale a inflației și mai susține că prin acest proiect de hotărâre doar a indexat aceste sume fixe care conform alin. 2 al aceluiași articol se aprobă de către Consiliu Local, iar ulterior aprobării acestei indexări se va elabora alt proiect de hotărâre pe la sfârșitul anului pentru a se stabili cotele procentuale aplicabile acestor sume fixe, iar dacă acest proiect va fi aprobat impozitele și taxele locale vor crește cu 1,34% (rata anuală a inflației pentru anul următor).

D-ul Carcalete intervine și întreabă dacă după aplicarea acestui procent impozitele și taxele pot fi scăzute?

D-ul Ursescu răspunde că da, asupra sumelor fixe se poate interveni cu 50% +/- iar la cotele procentuale stabilite la unele dintre aceste sume fixe se pot aduce modificări.

Întrucât nu mai sunt discuții d-ul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 11 au votat pentru, 0 împotriva, 6 abțineri, proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2018 al Direcției de Asistență Socială din subordinea Consiliului Local al municipiului Rădăuți, județul Suceava**

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Întrucât nu sunt discuții d-ul președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abținere ( d-ul Miron s-a abținut), proiectul fiind aprobat.

**Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind atribuirea dreptului de folosință gratuită asupra terenului în suprafață de 500 mp, situat pe str. Frâncei, mun. Rădăuți, jud. Suceava în vederea realizării Centrului Cultural al Comunității Rușilor Lipoveni**

Comisia urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Discuții:

D-ul Carcalete intervine și precizează că din câte știe dumnealui, acest teren, este intabulat pe domeniul public dar susține că referitor la acest teren există unele probleme în sensul că atunci când a fost dat municipiului Rădăuți trebuiau respectate unele condiții și nu știe dacă nu sunt încălcate în cazul aprobării acestui proiect.

D-ul Primar intervine și afirmă că el știe că nu se încalcă nicio Hotărâre de Guvern pentru că tot pe acel teren a fost făcut Căminul de bătrâni.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că acel Cămin de bătrâni a fost făcut fără aprobarea Consiliului Local.

D-ul Primar intervine și afirmă că nu știe acest aspect și precizează că terenul trebuie pus în valoare și Comunitatea Lipovenilor are fonduri de la Guvern și menționează faptul că totul este legal fiindcă acest teren este intabulat pe UAT Rădăuți fără vreo clauză în Cartea Funciară.

D-ul Carcalete intervine și dorește să îl mai întrebe o dată pe domnul Secretar dacă este legal să aprobe acest proiect?

D-ul Secretar intervine și precizează că terenul este înscris în Cartea Funciară pe municipiul Rădăuți – domeniul public, în baza Hotărârii de Guvern din 2010 unde nu este trecută nicio mențiune și mai afirmă dumnealui că în momentul de față, pe acest teren, s-a dat o Hotărâre de către Consiliul Local Rădăuți ptr o suprafață de 500 mp care s-a pus la dispoziția Direcției de Asistență Socială pentru a-și construi sediu.

Întrucât nu mai sunt discuții d-ul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 15 au votat pentru, 0 împotriva, 2 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

**Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC Servicii Comunale SA Rădăuți, pentru anul 2018**

Comisia economică avizează nefavorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată. D-ul Galan intervine și anunță că nu va participa la discuții și la vot.

Discuții:

D-ul Carcalete intervine și afirmă că a studiat această temă și este o chestiune care pe el îl deranjează și anume aceea că a fost prinsă în buget o sumă de aproximativ 640 000 lei care reprezintă datoria Primăriei Rădăuți către Serviciile Comunale Rădăuți, menționează că l-a întrebat pe d-ul primar despre această sumă și d-ul primar i-a spus că au convenit ca ea să fie plătită în rate dar ratele se întind pe 2 ani de zile și nu poate fi prinsă întreaga datorie și îl întreabă pe d-ul Secretar dacă s-a mai votat un asemenea proiect în Consiliul Local fiindcă dumnealui nu-și aduce aminte să fi votat.

D-ul Secretar intervine și afirmă că și dumnealui și-a pus aceeași problemă dar a studiat prevederile legale și, conform Ordonanței de Guvern 26/2013 actualizată, la art. 1 se prevede că societățile comerciale unde acționar unic este UAT să aibă un buget votat de consiliul local.

D-ul Preda intervine și menționează faptul că în cadrul Comisiei Economice s-a abținut de la vot fiindcă nu îi erau clare anumite aspecte dar în urma discuțiilor cu reprezentantul Serviciilor Comunale și le-a lămurit și dorește să își retragă punctul de vedere expus în cadrul comisiei.

D-ul Primar intervine și dorește să clarifice sumele la care s-a făcut referire și citește din Decizia nr. 150/13.04.2016 dată de către Curtea de Apel Suceava: „Respinge ca fiind nefondat apelul declarat de pârâțul Municipiul Rădăuți, împotriva Sentinței nr. 33/26.01.2016 pronunțată de Tribunalul Suceava Secția II Civilă, intimat fiind Serviciile Comunale Rădăuți rămasă definitivă și irevocabilă” iar în Hotărârea Tribunalului Suceava este scris astfel: „Admite acțiunea așa cum a fost precizată de reclamanta SC Servicii Comunale SA Rădăuți în contradictoriu cu pârâțul municipiul Rădăuți prin primar. Obligă pârâțul la plata sumei de 3 277 712, 74 lei cu titlu de despăgubiri. Obligă pârâțul la plata diferenței de onorariu în favoarea doamnei expert Albu în valoare de 6 014 lei. Obligă reclamantul la plata diferenței de onorariu în favoarea doamnei expert Albu Georgeta 186 000 lei. În temeiul art. 44 alin. (4) din OUG 80/2013 obligă pârâțul la plata către stat a sumei de 18 082,4 lei.... Obligă pârâțul la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 18 761,4 lei din care 18 082,4 lei taxa de timbru și 679 lei onorariul de expert”. D-ul primar menționează că această hotărâre a fost cu drept de contestație și dispoziția a fost dată și că o a doua sumă care trebuie plătită către Serviciile Comunale se referă la speța în care Primaria a înregistrat rețelele în domeniul public iar Serviciile Comunale probabil că o sa facă factură cât de curând și afirmă că SC Energo Consult SA București a cesionat o creanță către SC Tinmarin SA București și Serviciile Comunale s-au judecat cu TinMarin SA iar instanța a obligat Serviciile Comunale la plata unei sume și anume : „Respinge cererea având ca obiect acțiunea de daune contractuale formulată de către reclamanta TinMarin, admite în parte cererea având ca obiect acțiunea de daune contractual formulată de reclamantă în contradictoriu cu SC Servicii Comunale SA și municipiul Rădăuți prin primar și SC Bucovina Ecotermgaz SA, obligă pârâțul în solidar SC Servicii Comunale SA și Primăria Rădăuți la plata sumei de 1 122 035,71 lei către reclamanta cu titlu de preț, a sumei de 1 122 035,71 lei cu titlu de penalități de întârziere, respinge cererile de chemare în garanție formulate de SC Servicii Comunale SA pentru Primăria Rădăuți, în solidar Serviciile Comunale cu Primăria au fost obligați să plătească suma 2 244 071,42 lei”. D-ul Primar mai face o precizare referitor la raportul Curții de Conturi cu privire la acele sume prinse de Curte ca redevențe și citește dispozitivul: „Tribunalul Suceava, Secția de contencios Administrativ, Sentința nr. 4681/06.11.2017... Admite cererea de prescripție a dreptului de acțiune pentru perioada 01.01.2010 și 20.05.2013, respinge acțiunea pentru plata redevenței pentru perioada 01.01.2010 – 20.05.2013 ca fiind prescrise, admite acțiunea având ca obiect despăgubiri formulate de reclamantul municipiul Rădăuți în

contradictoriu cu SC Servicii Comunale SA, obligă pârâta să plătească reclamantului redevența în cuantum de 6% din cifra de afaceri înregistrată în evidențele contabile pentru activitatea de transport distribuție în regie termică aferente anului 2015, perioada 01.01.2016 – 31.12.2016, respinge ca nefondat capătul de cerere privind plata redevenței pentru perioada 20.05.2013 – 31.05.2015.”

D-ul Carcalete intervine și îi spune d-ului Primar că ar trebui să nu mai intervină atunci când este vorba despre proiecte care privesc Serviciile Comunale Rădăuți.

D-ul Primar intervine și susține că el nu ia apărarea Serviciilor Comunale ci că își face datoria și informează consilierii locali.

D-ul Miron intervine și afirmă că d-ul primar citează din raport doar ce-i convine dumnelui și că într-adevăr, în anul 2016, Curtea de Conturi spune că Serviciile Comunale trebuie să plătească suma de 29 de miliarde de lei iar această sumă nu a fost plătită de Servicii Comunale. Mai menționează că s-a uitat pe bugetul de venituri și cheltuieli de la Servicii Comunale și este unul superficial și din acest motiv propune retrimiteră la comisii pentru completarea lui.

D-ul Viceprimar intervine și susține că este datoria morală a d-ului primar să aducă lămuriri și că retrimiteră la comisii nu schimbă cu nimic situația, fiindcă în comisii nu s-a cerut până acum vreun document și cei de la Servicii Comunale se așteptau să fie chemați în comisii pentru a aduce lămuriri dacă era necesar și precizează că nu va da un răspuns dacă în comisii nu se tranșează problemele pentru că nu se poate să se vină în fața oamenilor ca și cum deabia acum au descoperit problemele.

D-ul Miron intervine și susține că Servicii Comunale sunt neperformante și că asigură salubritatea și în localitățile limitrofe Rădăuțiului și nu i se pare normal ca rădăuțenii să fie cei care plătesc.

D-ul Viceprimar intervine și îl întreabă pe d-ul Miron dacă există vreun raport de evaluare oficial sau o expertiză care să confirme cele exprimate de dumnelui?

D-ul Miron intervine și răspunde că știe de la angajații Serviciilor Comunale și că domnul director de la Serviciile Comunale ar putea să le spună care compartiment e profitabil și care nu.

D-ul Primar intervine și afirmă că acum se discută despre bugetul pentru anul 2018 și nu despre realizările de activități care vor fi aprobate în luna iulie și atunci când cei de la Comunale vor prezenta bilanțul pe 2017 să prezinte anexe cu profit/pierderi pe diferite activități unde sunt prinse și localitățile din împrejurul Rădăuțiului a căror contabilitate se ține separate.

D-ul Carcalete intervine și îl întreabă pe d-ul director de la Comunale dacă activitatea de salubritate din localitățile limitrofe este sau nu profitabilă?

D-ul Bogdan Tudor (director Servicii Comunale) intervine și răspunde afirmativ.

Întrucât nu mai sunt discuții d-ul Carcalete supune la vot retrimiteră la comisii.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 5 au votat pentru, 2 împotriva, 9 abțineri, retrimiteră nu a fost aprobată. ( d-ul Galan nu participă la vot)

D-ul Miron intervine și afirmă că grupul PNL nu participă la vot ( 5 consilieri).

Întrucât nu mai sunt discuții d-ul Carcalete supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenți, 11 au participat la vot, 9 au votat pentru, 0 împotriva, 2 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat. ( d-ul Galan nu participă la vot)

***Notă: In sedinta s-a afirmat eronat ca proiectul de hotarare nu a fost aprobat. Insa avand in vedere ca proiectul nu priveste bugetul local ci bugetul SC Servicii Comunale, proiectul a fost aprobat cu votul majoritatii consilierilor prezenti .***

**D-ul Carcalete intervine și face precizarea că proiectele înscrise pe ordinea de zi de la nr-le 13 până la 20 inclusiv au caracter individual cu privire la persoane și vor fi votate prin procedura votului secret după discutarea lor, la sfârșitul ședinței.**

**Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare a unui teren în suprafață de 165 mp situat în municipiul Rădăuți, strada Vasile Conta, nr. 16, către Clem Tudorel și Clem Ramona – Adriana**

D-ul Carcalete precizează că la acest proiect avizele au fost date din ședința anterioară.

Discuții:

D-ul Vatră intervine și spune că el consideră oportună prezența unui evaluator la ședințele de consiliu local unde să fie prezentată o metodă constantă de evaluare.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că acest lucru nu aparține domeniului lor de activitate și că legea este foarte clară, evaluatorul având criteriile specifice după care face evaluarea, el propunând suma minimă și în cazul în care evaluarea lui nu este corectă, acesta din urmă va răspunde în baza legii.

D-ul Secretar intervine și susține că Primăria nu are anumiți evaluatori agreeți și că ei obțin anual dreptul de semnătură iar suma propusă de ei în raportul de evaluare are la bază prețurile notariale.

**Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării unui teren curți-construcții în suprafață de 300 mp situat în Municipiul Rădăuți, str. Comandor Dan Ghica Cucerca, nr.47, către Vatamaniuc Adrian George**

Comisia economică avizează favorabil proiectul prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții se trece la următorul proiect de pe ordinea de zi.

**Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 23/25.01.2018 privind aprobarea vânzării imobilului unitate locativă situat în str. Calea Cernăuți nr. 43, ap.2, parter municipiul Rădăuți către chiriașa Iordache Cornelia**

D-ul Grijincu intervine și susține că proiectul are avizele necesare fiindcă a mai fost discutat și în ședințele anterioare.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că la acest proiect lipsește extrasul de carte funciară.

D-ul Secretar intervine și explică faptul că la acest proiect se modifică HCL-ul aprobat anterior și că la documentație a fost pusă doar Hotărârea respectivă fiindcă extrasul de Carte Funciară nu a fost modificat.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că proiectele 13, 14, 15 sunt în regulă, există documentația.

Întrucât nu mai sunt discuții se trece la următorul proiect de pe ordinea de zi.

**Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți, județul Suceava cu un teren curți construcții în suprafață de 300 mp situat în municipiul Rădăuți, strada Jalcău nr. 30 și vânzarea directă a acestui teren către Calancea Ioan – Dorin și Calancea Gabriela – Maria**

Comisia economică avizează favorabil proiectul prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Vatră intervine și spune că la punctele 14 și 16, conform Legii 15/2003, ar exista oarecum obligativitatea ca aceste persoane să aibă anumite drepturi pentru a primi aceste terenuri și îl întreabă dacă este ceva imperativ?

D-ul Secretar intervine și răspunde că art. 8 din această lege prevede că, Consiliul Local poate aproba și nu că ar fi obligat, dar în speta de fata este o situație specială fiindcă proprietarul construcției și-a pierdut dreptul de proprietate fiind executat silit.

**Întrucât nu mai sunt discuții d-ul Carcalete propune o pauză de 10 minute fiindcă lipsesc mai mulți consilieri.**

**Reîncepe ședința.**

**Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind repartizarea unei locuințe sociale doamnei Bozu Elena în imobilul din municipiul Rădăuți, strada Salcânilor, nr. 3, extinderea spațiului de locuit chiriașilor Ionesi Gheorghe și Bozu Nicolae, în același imobil și modificarea HCL 247/2017 privind prelungirea contractelor închiriere pentru locuințele sociale ale UAT Rădăuți**

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia pentru locuințe avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-ul Viceprimar intervine și aduce la cunoștința consilierilor informarea compartimentului locativ, pe care a introdus-o d-ul Primar pe ordinea de zi, citind-o: „Subsemnata Hurjui Lenuța, responsabil compartiment locativ din cadrul Primăriei municipiului Rădăuți, având în vedere faptul că în ședințele consiliului local din lunile februarie și martie 2018, nu s-a aprobat repartizarea locuinței din strada Ștefan cel Mare nr. 39, deși au fost inițiate proiecte de hotărâre în acest sens, prezint următoarea informare: Compartimentul locative a întocmit referat de repartizare a locuinței de îndată ce aceasta a fost predată de către cumnata decedatului But Mircea. La data când aceștia s-au prezentat pentru predarea imobilului, un reprezentant al UAT Rădăuți s-a deplasat și a constatat starea bună a locuinței. În data de 16.04.2018 am fost sesizați de faptul că în locuința din strada Ștefan cel Mare nr. 39 sunt inundații. Ne-am deplasat la adresa mai sus menționată și am constatat următoarele: 1) în imobil apa curgea cu presiune dintr-o țevă fisurată, apa măsurând circa 20 cm soba prezenta fisuri majore și s-a înclinat de la perete, aceasta nemaifiind funcțională; 2) dușumelele s-au desprins și plateau în apă; 3) pereții prezintă infiltrații de apă de circa 60 – 70 cm în înălțime și pe alocuri, din încăpere se vede (zărește) afară. Având în vedere cele de mai sus, consider că datorită nerepartizării locuinței, s-au produs grave stricăciuni imobilului (acestea reies și din fotografiile anexate) și s-a prejudiciat bugetul local prin neîncasarea chiriei. De menționat mai este faptul că bugetul local este prejudiciat și prin nerepartizarea altor spații de locuit, cum ar fi cele din str. Salcânilor nr. 3, unde există și raportul Camerei de conturi, prin care ni se pune în vedere recuperarea sumelor restante.” D-ul viceprimar face o completare și susține că Primăria este datoare să repare aceste locuințe sociale și există un grafic după care au fost reparate unele dintre ele dar au rămas în urmă din cauza faptului că nu s-a mai reparat de multă vreme și explică procedura și anume că în momentul în care există o cerere de reparație, o comisie de la locativ se

deplasează la fața locului și în urma constatărilor se poate reduce chiria dacă reparațiile cunt făcute de către persoanele care beneficiază de aceste locuințe.

D-ul Munteanu intervine și afirmă că d-ul Bozu Nicolae, care este și membru al adunării generale GAL reprezentând zona lui, este un bun gospodar și dorește să achite datoriile camerei pentru care a făcut această solicitare, să se branșeze la curent pe banii dumnealui.

D-ul Preda intervine și susține cele afirmate de d-ul viceprimar și de d-ul Munteanu și îi roagă pe colegii consilieri să analizeze cu celeritate aceste proiecte de hotărâri pentru că acești oameni trăiesc în niște condiții precare iar norma europeană este de 14,33 mp /locuitor ceea ce la noi nu se întâmplă.

D-ul Primar intervine și amintește consilierilor că acest proiect este pus pe ordinea de zi pentru a treia oară și că el știe cine nu l-a votat.

D-ul Carcalete intervine și îi solicită d-ului primar justificarea afirmației, fiindcă voturile sunt secrete și nu ar avea de unde să știe cum și cine a votat.

D-ul Miron intervine și apreciază că persoanele în cauză sunt implicate și doresc să muncească, să stea în condiții normale și spune că aceste persoane sunt din "bazinul electoral" al d-ului primar și îl întreabă câte măsuri au fost luate împotriva persoanelor care au distrus acele locuințe sociale care sunt proprietatea UAT-ului?

*Nota: Au loc discuții în contradictoriu privind accesarea fondurilor europene purtate între d-ul Mutrescu, d-ul primar, d-ul Vatră, d-ul Munteanu și d-ul Carcalete.*

D-ul Vatră intervine și afirmă că a solicitat domnișoarei Mitric Elena, în ședința trecută, un raport cu privire la accesarea fondurilor europene, și încă nu l-a primit.

D-ul Carcalete intervine să dă cuvântul persoanelor în cauză care sunt prezente în sala de ședințe.

D-na Ionesi Mihaela intervine și afirmă că locuiesc de 10 ani de zile 5 persoane într-o cameră, soțul și băiatul lucrează la Serviciile Comunale și solicită încă o cameră liberă de lângă pentru cei doi băieți, unul dintre el fiind în clasa a 12-a.

D-na Bozu Elena intervine și spune că locuiește într-o cameră fără lumină de 2 ani de zile și solicită contractul pentru a putea să se branșeze la curent pe banii dumneai.

D-ul Bozu Nicolae, fratele d-ei Bozu Elena, intervine și afirmă faptul că și ei locuiesc 7 persoane într-o singură cameră, că lucrează la Primăria Rădăuți, la piață și că există o cameră abandonată de d-ul Olaru Nicolae pe care ar dori să o ocupe.

D-ul Litră Petru Marcel intervine și spune ca locuiește în Piața Unirii și deține această locuință de 10 ani dar nu poate locui în ea din cauza stării de degradare.

D-ul Grijincu intervine și îl întreabă pe d-ul Bozu de unde îl cunoaște pe dumnealui?

D-ul Bozu răspunde că de la Primărie.

D-ul Grijincu intervine și afirmă că i-au fost expuse 3 probleme în legătură cu d-ul Bozu și îl întreabă dacă a fost neîndreptățit?

D-ul Bozu răspunde că nu.

Întrucât nu mai sunt discuții se trece la următorul proiect de pe ordinea de zi.

**Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind repartizarea, prin închiriere, a trei locuințe din fondul locativ administrat de către UAT Rădăuți**

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma prezentată de inițiator.

Comisia pentru locuințe avizează favorabil proiectul în forma prezentată de inițiator.

D-ul Nechita Viorel este prezent în sala de ședințe și intervine afirmând că locuiesc 4 persoane într-o singură cameră, 2 copii și părinți și că de 5 ani stă provizoriu în acea locuință.

D-ul Munteanu intervine și solicită domnilor consilieri să se adopte această hotărâre.

Întrucât nu mai sunt discuții se trece la următorul proiect de pe ordinea de zi.

**Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru trei locuințe din fondul locativ administrat de către UAT Rădăuți**

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma prezentată de inițiator.

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul în forma prezentată de inițiator.

Discuții:

D-ul Carcalete îl întreabă pe d-ul Secretar dacă au fost făcute prelungiri sau dacă existe acte adiționale la contractele de închiriere?

D-ul Secretar răspunde că da, există acte adiționale și că, contractele sunt în vigoare.

Întrucât nu mai sunt discuții se trece la următorul proiect de hotărâre.

**Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind ratificarea contractului de vânzare-cumpărare nr. 698 din 23.04.2015 autentificat la SPN „MANDICI” încheiat între Primăria municipiului Rădăuți și Cojocar Bogdan – Virgil**

Comisia economică avizează favorabil proiectul în forma prezentată de inițiator.

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul în forma prezentată de inițiator.

Discuții:

D-ul Secretar intervine și dorește să facă unele precizări afirmând că aici se regăsește o situație aparte cu ratificarea acestui contract deoarece acesta a fost încheiat în baza a doua hotărâri de consiliu care ulterior au fost anulate în contencios administrativ urmare acțiunii prefectului, însă un pe motive de fond și pe motiv de “procedură”, și anume ca la data adoptării Consiliul Local era dizolvat de drept. Insa nu a fost anulat și contractul și ținând cont de faptul ca Noul Cod Civil permite ratificarea, tocmai pentru a rămâne valabil contractul, chiar dacă au fost anulate hotărârile, mai ales că domnul Cojocar Bogdan a fost cumparator de buna-credință și a făcut împrumut bancar pentru a plăti, existând ipoteca înscrisă în cartea funciara în acest sens, se impune aprobarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Întrucât nu mai sunt discuții se trece la discutarea diverselor.

**Trecem la diverse:**

- a. Adresa Instituției Prefectului nr. 4774/10/4 din 30.03.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 5413/11.04.2018; **D-ul Secretar prezintă adresa.**
- b. Adresa Instituției Prefectului nr. 4773/10/4 din 02.04.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 5727/17.04.2018; **D-ul Secretar prezintă adresa.**
- c. Adresa Instituției Prefectului nr. 6607/20/9 din 02.04.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 5204/04.04.2018; **D-ul Secretar prezintă adresa.**
- d. Adresa Instituției Prefectului nr. 6393/10/8 din 21.03.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 4621/26.03.2018; **D-ul Secretar prezintă adresa.**



- e. Adresa Instituției Prefectului nr. 6856/10/3 din 02.04.2018 înregistrată la Primăria municipiului cu nr. 5592/16.04.2018; **D-ul Secretar prezintă adresa.**

**Discuții:**

D-ul Primar intervine și susține că în municipiul Rădăuți peste tot se găsesc cabluri care nu sunt la locul lor și din această cauză a avut discuții cu direcția tehnică, cu E-on-ul și cu domniile de la televiziunea prin cablu dându-le 2 termene până acum pentru a rezolva problema dar nu a fost rezolvată și atunci a fost găsită o soluție tehnică ca începând cu data de 5 mai să se poată da amenzi E-on-ului fiindcă ei sunt cei care încasează banii de la cei cu televiziunea prin cablu.

D-ul Secretar intervine și afirmă că cei de la NEXTGEN Communications au făcut o confuzie, fiindcă taxa respectivă nu este pentru amplasarea cablurilor pe stâlpii E-on ci taxă pentru amplasarea cablurilor pe stâlpii care sunt proprietatea UAT Rădăuți sau pe alte clădiri, bunuri care aparțin domeniului public sau privat al UAT Rădăuți. Astfel există HCL 228/26.10.2017 care obligă la încheierea contractelor între UAT și operatorii de cablu pentru bunurile proprietate publică sau privată a UAT Rădăuți.

D-ul Daniel Covașă, manager executiv NextGen Communications pe Suceava, intervine și precizează referitor la ce a spus d-ul primar, compania NextGen este singura care a întreprins demersuri pentru a elimina cablurile inutile și specifică dumnealui că NextGen Communication nu are nici un cablu pe stâlpii de iluminat public care sunt ai UAT Rădăuți și cu referire la clădirile proprietatea Primăriei susține că trebuie identificate și acolo unde este cazul dacă trebuie să fie acele cabluri și dacă nu pot fi mutate atunci ele să fie revendicate și eventual vor și plăti dar momentan nu a venit nicio înștiințare.

D-ul Koffler intervine și susține că săptămâna trecută a fost trimisă o adresă către Delgazgrid Rădăuți și la Suceava, către NextGen Communications, către RdsRcs, către Vodafone, către Telekom unde l-i s-a solicitat să arate unde sunt amplasate cablurile lor în zonă și așteaptă răspunsul până pe data de 5 mai.

D-ul Ursescu intervine și vrea să știe de ce NextGen Communications a ales acest demers prin solicitare la Instituția Prefectului de anulare a HCL?

D-ul Daniel Covașă intervine și răspunde că acțiunea a fost motivată.

D-ul Ursescu intervine și răspunde că au motivat dar nu erau în tema cu ceea ce intenționa Consiliul Local și anume să fie încheiat un contract autentic prima dată și menționează d-ul Ursescu că toți operatorii de cablu au fost notificați cu privire la acest aspect, pentru ca ulterior încheierii contractelor să se stabilească cuantumul taxei în baza HCL, iar lucrul aceste ei nu l-au explicat în plângerea făcută la Instituția Prefectului și solicită d-ului Covașă să renunțe la acest demers și să rezolve problema pe cale amiabilă identificând bunurile respective.

D-ul Simota intervine și specifică faptul că din punctul de vedere al asociațiilor de proprietari există și aici câteva probleme și anume că rețelele sunt puse impropriu pe blocuri sau pe casa scării și că a fost trimisă o adresă către NextGen Communication dar nu au primit răspuns și menționează și faptul că atunci când au fost puse cablurile s-a trecut peste izolația blocurilor, s-a tencuit peste ele.

D-ul Covașă Daniel intervine și susține că tehnologia este pe fibră optică și că acele cabluri au fost acoperite cu acordul proprietarilor și că singura defecțiune care ar putea apărea ar fi întreruperea cablului.

D-ul Carcalete intervine și concluzionează spunându-i domnului Covașă că speră că a înțeles care este pretenția celor din cadrul Direcției Tehnice și că va da un răspuns care să fie favorabil tuturor iar referitor la faptul că a atacat HCL-ul susține că este problema dumnealui dacă menține această acțiune dar nu crede că există șanse de câștig.

- f. Sentința Civilă nr. 229/2018, pronunțată în data de 08.02.2018, în dosarul nr. 7758/86/2017, înregistrată la instituția noastră cu nr. 4923/30.03.2018; **D-ul Secretar prezintă Sentința.**
- g. Plângerea prealabilă a domnișoarei Mitric Elena-Livia, Șef serviciu administrație publică locală, resurse umane, relații publice, registratură, achiziții publice și programe europene din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Mun. Rădăuți, înregistrată la Consiliul Local Rădăuți cu nr. 98679/13.04.2018 și răspunsul dat; **D-ul Secretar prezintă plângerea și aduce la conștiința consilierilor și răspunsul dat pe care aceștia și-l însușesc.**
- h. Promovare recurs în dosarul nr. 7446/86/2017; **D-ul Carcalete și d-ul Secretar afirmă că a fost semnat recursul înaintea ședinței de Consiliu Local, în baza prevederilor Hotararilor Consiliului Local de împuternicire a consilierilor juridici din cadrul Aparatului Consiliului Local, fiindcă ne-am fi pierdut dreptul de a mai face recurs din cauza termenului care trebuia respectat.**
- i. Adresa domnului Andi Radu Agrosoaie, înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 5006/17.04.2018; **D-ul Grijincu prezintă adresa d-ului Agrosoaie.**

D-ul Primar intervine și afirmă că din cauza lipsei de medici epidemiologi nu au fost direcționate fonduri, au fost blocate posturile și din acest motiv s-au mutat.

- j. Adresa Rădăuțiului Civic nr. 17/20.04.2018 înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr-ul 6003/23.04.2018; **D-ul Grijincu prezintă adresa cu privire la realizarea și menținerea curățeniei pe albia pârâului Băhnean în zona târgului de mașini și arată care sunt măsurile propuse de către „Rădăuțiul Civic” pentru îndeplinirea acestui deziderat:** 1) Curățarea albiei pârâului Băhnean cu personalul de specialitate din subordinea Primăriei sau firmele contractate de Primărie; 2) Instalare unor pubele noi, în număr mare, nu doar în incinta bazarului ci și în zonele de acces în bazaar, pentru colectarea gunoaielor de la participanții la târg. De asemenea, există o nevoie evident pentru pubele și în zonele unde sunt parcate mașinile participanților la târg; 3) Ridicarea gunoiului din pubele imediat după fiecare târg ( vineri și duminică); 4) Instalarea de pancarte „ *Aruncarea gunoaielor este INTERZISĂ, amendă 100 – 500 lei ( persoane fizice) sau 200 – 1000 lei ( persoane juridice), conform art. 5 lit a) pct. 15 din HCL 176/2012 privind normele stabilite de Consiliul Local pentru asigurarea igienei publice.*”; 5) Aplicarea HCL nr. 176/2012 privind normele stabilite de Consiliul Local pentru asigurarea igienei publice și aplicarea de amenzi contravenționale persoanelor care aruncă în zonă; 6) Plantarea unui gard viu în aceeași zonă, de-a lungul Bahneanului, pe ambele părți, pentru a evita ca ambalajele să ajungă în râu, fiind luate de vânt sau montarea unui gard de plasă în jurul târgului pentru a preveni/ atenua transportul gunoaielor de către vânt spre pârâu; 7) Instalarea unor WC-uri ecologice și accesibile pentru participanții la târg și asigurarea aplicării dispozițiilor art. 5 lit a) din HCL 176/2012 în cazul persoanelor care urinează în public; 8) Inventarierea și stabilirea legalității gurilor de scurgere care ajung în pârâul Băhnean de la casele din jur; 9) Curățarea arborilor din albia pârâului Băhnean și a vegetației uscate din această apă.

D-ul Carcalete intervine și afirmă că nu poate da Primăria fonduri deoarece pârâul Bahnean este al Apelor Române și Primăria nu poate decide și din câte a înțeles dumnealui, albia aceluia pârâu a fost curățată anul trecut de către cei de la Pelele Române.

D-ul Mihai Papuc din partea grupului „ Rădăuțiul Civic” intervine și îl prezintă și pe domnul Petru Sbiera din partea cetățenilor din zona pârâului Băhnean, direct afectați de această problemă, specificând faptul că au sesizat această problemă a curățeniei nu doar în zona pârâului Băhnean ci în tot Rădăuțiul și că majoritatea persoanelor dintre cele care au făcut ecologizarea

erau copii și au fost foarte descurajați de faptul că ulterior mizeria a fost la locul ei, menționează d-ul Papuc, că măsurile pe care le-au propus dumnealor în adresă ar ajuta foarte mult dar asta nu înseamnă că ar trebui să fie neapărat acestea și mulțumește Primăriei pentru faptul că deja au primit răspuns la trei dintre propuneri cu mențiunea că se vor rezolva, mai susține că au fost solicitați de către cetățenii din zonă pentru a face această ecologizare și că vor apela în permanență la Primărie pentru rezolvarea acestor probleme.

D-ul Viceprimar intervine și mulțumește celor de la grupul „Rădăuțiul Civic” pentru efortul depus și înțelege supărarea lor și propune ca pentru anul viitor să fie implementată o taxă de ecologizare pentru toți comercianții din târg dar va solicita celor de la Servicii Comunale ca până luni să fie curățat și pâraul Băhnean.

D-ul Carcalete intervine și prezintă invitația celor de la SC EGGER ROMÂNIA SRL de a participa la ședința de dezbatere publică în vederea obținerii autorizației integrate de mediu (AIM) pentru obiectivul „ Fabrica de produse lemnoase – Instalație de producer plăci tip PAL, Instalație de producer plăci tip OSB, Instalație de producer peleți din lemn, Centrala termică pe biomasă.” are loc astăzi, 26.24.2018 la ora 16:00 la Casa Municipală de Cultură Rădăuți.

D-ul Flutur intervine și propune celor de la grupul de inițiativă „Rădăuțiul Civic” să participe la această ședință fiind de interes local.

D-ul Primar intervine și face unele anunțuri și anume: printr-un ordin al ministrului s-au alocat 20 000 000 lei pentru centura Rădăuți; s-a aprobat proiectul pentru spitalul municipal Rădăuți de 3 000 000 euro și probabil că în perioada următoare se va semna contractual între UAT Rădăuți și Compania Națională de Investiții, mai face precizarea că bugetul pentru GAL este aprobat doar că nu există toată documentația necesară și menționează și situația lacului specificând faptul că lacul nu este intabulat în domeniul public ci doar parcul Alexandru Sahia și vine cu propunerea ca acel lac să fie acoperit fiindcă oricum nu mai poate fi salvat din cauza stării de degradare și să se facă un loc pentru biciclete, un spațiu de joacă după expirarea contractului de concesiune de la anul.

**După finalizarea discuțiilor referitoare la proiectele care se găsesc pe lista ordinii de zi și a diverselor, președintele de ședință supune la vot proiectele de hotărâre de pe lista ordinii de zi de la nr. 13 - 20, prin procedura votului secret.**

D-l Secretar prezintă forma buletinelor de vot semnate de președintele de ședință și secretarul municipiului, ștampila cu mențiunea votat, urna de vot și cabina de vot, cu mențiunea că vor primi câte un buletin de vot, iar ștampila se va aplica în unul din cele două chenare inscripționate “pentru” și “contra”. Buletinele de vot pe care nu se va aplica ștampila sau se va aplica ștampila în ambele chenare se vor considera abțineri.

Întrucât nu mai sunt alte discuții se trece la vot.

D-ul Miron Cătălin nu participă la vot.

După finalizarea votului se numără voturile.

La proiectul nr. 13 de pe ordinea de zi din totalul de **17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri**, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

La proiectul nr. 14 de pe ordinea de zi din totalul de **17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri**, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

La proiectul nr. 15 de pe ordinea de zi din totalul de **17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri**, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

La proiectul nr. 16 de pe ordinea de zi din totalul de **17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri**, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

La proiectul nr. 17 de pe ordinea de zi din totalul de **17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri**, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

La proiectul nr. 18 de pe ordinea de zi din totalul de **17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri**, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

La proiectul nr. 19 de pe ordinea de zi din totalul de **17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri**, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

La proiectul nr. 20 de pe ordinea de zi din totalul de **17 consilieri prezenți, 16 au participat la vot, 15 au votat pentru, 1 împotriva, 0 abțineri**, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Întrucât nu mai sunt discuții d-ului Președinte de ședință, Petru Carcalete, declară ședința închisă.

Presedinte de ședință,  
Consilier local  
Petru CARCALETE



Secretar Municipiu,  
Marinică SOFRONI

## AMENDAMENT

la Proiectul de hotarare aflat la pct.3 pe ordinea de zi,  
privind *Regulamentul de autorizare a activităților de comercializare a produselor  
și serviciilor de piață pe raza municipiului Rădăuți*

Formularul tipizat *cerere eliberare / vizare autorizatie* se inlocuieste cu doua  
formulare distincte respectiv : 1. *cerere eliberare autorizatie*; 2. *cerere vizare  
autorizatie*; conform modelelor anexate prezentului amendament.

Viceprimar,  
Bogdan-Andrei LOGHIN



**R O M A N I A**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**MUNICIPIUL RĂDĂUȚI**  
**SECRETAR**  
**NR. 98714 din 03.05.2018**

**PROCES-VERBAL**

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței ordinare de lucru, din data de 26.04.2018, pe site-ul oficial al Primăriei - [www.primariaradauti.ro](http://www.primariaradauti.ro).

**Secretar al Municipiului,**

**Sofroni Marinică**

