

**Proces-verbal**  
**Ședința extraordinară de îndată din data de 19.02.2018**

Prin Dispoziția primarului nr. 153/19.02.2018 a fost convocat **de îndată** Consiliul Local al Municipiului Rădăuți în **ședința extraordinară** pentru data de 19.02.2018, ora 13:00 la sediul Primăriei Municipiului Rădăuți.

Domnul Secretar al municipiului Rădăuți face prezența consilierilor și constată că sunt prezenți 18 consilieri locali din totalul de 19 consilieri în funcție. Lipsește domnul consilier Miron Cătălin.

În sala de ședință sunt prezenți d-ul primar, Șef serviciu contabilitate - doamna Cosovan Mihaela Cristina și ziariști.

Având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 40 din Legea 215/2001 privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constată că ședința este legal întrunită și se declară deschise lucrările acesteia.

Președinte de ședință este domnul Vatră Dan, conform prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 143/28.07.2016.

Președintele de ședință, d-ul Vatră Dan, declară deschisă ședința și dă cuvântul domnului primar pentru a da citire ordinii de zi.

Domnul primar îi mulțumește și dă citire ordinii de zi:

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului Rădăuți și al unităților subordonate Consiliului Local al Municipiului Rădăuți, pentru anul 2018 – inițiator primar Nistor Tătar.**

Se trece la discutarea proiectului de pe ordinea de zi și *anume* supunere spre aprobare **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului Rădăuți și al unităților subordonate Consiliului Local al Municipiului Rădăuți, pentru anul 2018.**

**Discuții:**

D-l Carcalete Petru ia cuvântul și afirmă că se dovedește încă o dată că numai cu șmecherii poate fi trecut un proiect de hotărâre de Consiliu Local, mai specifică faptul că nu este vorba doar despre acesta ci la modul general și că în loc să existe o discuție adevărată pe proiect se apelează la șmecherii, acesta fiind modul de acțiune când este vorba despre a trece un proiect de hotărâre de Consiliu Local.

D-l primar Nistor Tătar intervine și răspunde la cele spuse de către domnul Carcalete și afirmă că el nu poate să depășească un profesor la șmecheri și că nu ar avea niciun interes ascuns. În legătură cu proiectul de buget, domnul primar spune că acesta a fost afișat pe site-ul Primăriei cu 30 de zile înainte de a fi propus spre aprobare, că a fost făcută dezbaterea publică și că a avut discuții cu majoritatea consilierilor din Consiliul Local și subliniază faptul că astăzi este ultima zi de aprobare a bugetului.

D-ul președinte de ședință, Vatră Dan, intervine și afirmă că ar trebui să se dea o mai mare importanță informațiilor publicate pe site-ul Primăriei, respectiv proiectele de hotărâre publicate spre dezbatere publică, fiind o chestiune care depășește pe unii și sugerează consilierilor și cetățenilor să se implice mai mult, deoarece, fiind vorba despre dezbatere publică, oricine poate interveni.

D-ul Grijincu Marius Costel intervine și spune că o dezbatere publică presupune consultarea tuturor cetățenilor. Făcând referire la speța cu asociațiile de proprietari acesta susține că ar trebui chemați toți președinții de asociații de proprietari și identificate toate problemele reale ale cetățenilor, și nu numai. Susține că prin proiectul de hotărâre adoptat în decembrie, fiecare consilier local are atribuții pe zona arondată secției de votare la care votează.

D-ul Vatră Dan intervine și afirmă că o dezbatere publică nu înseamnă că cineva trebuie să vină către oameni ci oamenii să vină către o informație publică. În sensul acesta, d-ul Vatră, spune că și el are un proiect de hotărâre referitor la zilele Radăuțiului care se află în dezbatere publică dar că nu vrea să spună mai multe pentru a nu divaga de la subiect, însă vrea să sublinieze faptul că proiectul se află pe site-ul Primăriei și că oamenii pot să intervină, nu trebuie să îi caute pe acasă ci ei să vină spre actul administrativ.

D-ul Grijincu intervine și spune că este de acord cu punctul de vedere al d-lui Vatră doar că nu toată lumea știe să folosească internetul și crede că pe viitor ar trebui să se gândească serios la lucrul acesta și când spune asta se referă și la proiectul privind taxele și impozitele locale, agenții economici, fiind rădăuțeni, plătitori de taxe și impozite ar trebui să aibă mai mare grijă de ei.

D-ul Vatră intervine spunând că este de acord cu cele spuse de către d-ul Grijincu și că din acest motiv a fost făcută împărțirea Rădăuțiului în zonele respective pentru ca fiecare rădăuțean să se simtă și mai reprezentat decât este la nivel general de către Consiliul Local.

D-ul primar Nistor Tătar intervine și susține că observă că dezbaterea este politică și că nu crede că el trebuia să dea sms-uri. Mai susține că trebuia să îl cheme la ședință PNL dacă voiau să dezbată proiectul pe buget și el venea ca să explice problemele legate de buget.

D-ul Grijincu intervine și susține că nu a fost vorba despre d-ul primar în discuția purtată cu domnul președinte Vatră și că are tot respectul pentru d-ul primar dar nu a adus în discuție numele dumnealui și îl roagă să nu aducă în discuție numele PNL-ului.

D-ul Vatră intervine și susține și dumnealui că nu a fost nicio chestiune personală și propune să se revină la discuția referitoare la buget.

D-ul Vatră dă cuvântul doamnei Cosovan Mihaela Cristina.

D-na Cosovan spune că modificarea care a fost făcută nu a fost pe linie politică cum s-a spus ... doar ca să se voteze.

D-ul Carcalete intervine și o roagă pe d-na Cosovan să nu comenteze chestiunea aceasta.

D-na Cosovan intervine și spune că a vrut să dea explicații de ce a modificat proiectul de buget, și anume, fiindcă trebuie realizat neapărat un circuit între Primărie și serviciul de telecomunicații. Prima dată când s-a făcut bugetul și a fost publicat nu s-a prins pe lista de investiții această lucrare, fiind obligați să aibă acest circuit cu serviciul de telecomunicații. Mai menționează faptul că, neaprobându-se bugetul în prima fază, s-a renunțat la GAL, fiind o investiție care poate fi făcută ulterior. Aceasta mai specifică faptul că s-a mai făcut o modificare la Anexa nr. 14 din proiectul de hotărâre privind bugetul, fiind vorba despre o eroare de dactilografie, era greșit trecută suma de 260 000 lei, corectă fiind suma de 250 000 lei, și la Piața Obor a rămas din greșeală un grup de cuvinte "platformă betonată", rămânând corect doar „realizare, amenajare Piața Obor”. Concluzionează spunând că acestea sunt modificările făcute.

D-ul primar intervine și întreabă ce greșeală era la spital?

D-na Cosovan intervine și răspunde că era doar ceva între alineate.

Întrucât nu sunt alte discuții, d-ul Vatră Dan supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul fiind aprobat în forma prezentată de inițiator.

D-ul primar mulțumește consilierilor.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință, d-ul Vatră Dan, declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier local  
Dan Vatră



Secretar Municipiu,  
Marinică SOFRONI

**ROMANIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**MUNICIPIUL RĂDĂUȚI**  
**SECRETAR**  
**NR. 98590 din 22.02.2018**

## **PROCES-VERBAL**

Azi, data de mai sus, subsemnatul Sofroni Marinică, secretar al Municipiului Rădăuți, județul Suceava, am procedat la afișarea procesului verbal al ședinței extraordinare de lucru convocate de îndată, din data de 19.02.2017, pe site-ul oficial al Primăriei - [www.primariaradauti.ro](http://www.primariaradauti.ro) .

**Secretar al Municipiu,**

**Sofroni Marinică**

