

Proces-verbal

Sedinta ordinara din data de 31.08.2017

Prin Dispozitia primarului nr. 567/25.08.2017 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Radauti in sedinta ordinara de lucru pentru data de 31.08.2017 la sediul Primariei Municipiului Radauti.

Înlocuitorul de drept al domnului secretar al municipiului, consilier juridic, Pânzar Ioana, face prezenta consilierilor si constata că sunt prezenti 17 consilierii locali. Lipsește motivat, domnul consilier Cojocar Vasile-Codruțu, fiind în concediu de odihnă conform cererii înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98977/24.08.2017.

In sala de sedinta sunt prezenti dl primar si functionari publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului, Sef serviciu Urbanism si a.t. Flutur D. Gabriel, , Sef serviciu Taxe si impozite Ursescu Silviu, Director Tehnic ing. Koffler Igo, Seful Comisiei de analiză și repartizare a locuințelor, d-l Andrusceac Păunel, ziaristi si cetateni, printre care și Președintele Asociației de Proprietari ”Central” Rădăuți, d-l Lupașcu Mihai.

Avand in vedere ca sunt intrunite conditiile prevazute de art. 40 din Legea 215/2001 privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constata ca sedinta este legal intrunita si se declara deschise lucrarile acesteia.

Presedinte de sedinta este domnul **Nicolau Bogdan Adrian** conform prevederilor Hotararii Consiliului local nr. 143/28.07.2016.

Președintele de ședință, d-l **Nicolau Bogdan Adrian** declară deschisă ședința și dă cuvântul d-lui Primar pentru a citi ordinea de zi.

D-l primar al municipiului Radauti, Nistor Tatar da citire ordinii de zi:

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 31.07.2017
2. Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 21.08.2017;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea intrării în inventarul Primăriei Municipiului Rădăuți, a unui mijloc fix (jaguar-mascul-adult) în gestiunea responsabilului Olinici Ana-Angelica (sector Parc Zoo)- inițiator, primar Nistor Tătar;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare prin pavare cu dale prefabricate din beton, trotuar strada Mihai Eminescu (intersecție str. Gheorghe Lazăr cu str. Mihail Kogălniceanu), Municipiul Rădăuți, județul Suceava»-partea dreaptă -inițiator, primar Nistor Tătar;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare prin pavare cu dale prefabricate din beton, trotuar strada Volovățului – str. Spitalului de la pasajul CFR până la casa cu nr. 58, Municipiul Rădăuți, județul Suceava»-partea dreaptă- inițiator, primar Nistor Tătar;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare prin pavare cu dale prefabricate din beton, trotuar strada Mihai Viteazu (intersecție str. Bogdan Vodă cu alea Garaje Hipodrom), Municipiul Rădăuți, județul Suceava»-partea dreaptă- inițiator, primar Nistor Tătar;

7. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava a unui imobil teren situat în zona Gării CFR Rădăuți - inițiator, primar Nistor Tătar;
8. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 59 din 31.03.2015 privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a terenului din domeniul privat al municipiului Rădăuți, str. Piața Unirii f. nr., în vederea amenajării și edificării unor construcții - inițiator, primar Nistor Tătar;
9. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 63 din 31.03.2015 privind trecerea unui imobil din domeniul public al Municipiului Rădăuți, în domeniul privat al acestuia- inițiator, primar Nistor Tătar
10. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Rădăuți, județul Suceava- inițiator, primar Nistor Tătar;
11. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii în vederea efectuării demersurilor necesare convocării Adunării Generale a proprietarilor asociației ”Central” Rădăuți, județul Suceava- inițiator, primar Nistor Tătar;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea instituirii unor sensuri unice, amenajare parcări oblice și înființare instalații de semaforizare în municipiul Rădăuți, jud. Suceava - inițiator, primar Nistor Tătar;
13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 52 din 26.04.2012 privind *nominalizarea cumpărătorilor parcelelor de teren poprietate privată a municipiului Rădăuți având destinația de curți construcții și grădini în extinderea locuințelor proprietate privată*, inițiator, primar Nistor Tătar;
14. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe sociale domnului Acioarlanoaiei Ovidiu-Petrică în blocul de locuințe sociale din strada 1 Mai nr. 103- inițiator, primar Nistor Tătar;
15. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în regim de închiriere a unei locuințe din ansamblul de locuințe ANL destinat închirierii către personalul din domeniul sănătății- inițiator, primar Nistor Tătar;
16. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în regim de închiriere a două locuințe din ansamblul de locuințe ANL destinat închirierii către personalul din domeniul sănătății - inițiator, primar Nistor Tătar;
17. Proiect de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți cu terenul în suprafață de 20,00 mp, situat în intravilanul municipiului Rădăuți, la calcanul imobilului situat pe str. Calea Bucovinei nr. 35A, sc. A și concesiunea acestuia către Anton Dorin, fără licitație publică, în vederea extinderii construcției - inițiator, primar Nistor Tătar
18. Proiect de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți cu terenul în suprafață de 6,00 mp, situat în intravilanul municipiului Rădăuți, la calcanul imobilului situat pe str. Mihai Viteazu, nr. 1A, bl. 9, sc. D și concesiunea acestuia către Fedorov Ivan, fără licitație publică, în vederea extinderii construcției - inițiator, primar Nistor Tătar
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a terenului în suprafață de 95 mp, situat în municipiul Rădăuți, str. Gării, nr. 35, jud Suceava, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, către Nicolaescu Vasile și Nicolaescu Mirela - inițiator, primar Nistor Tătar;
20. Proiect de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți, jud. Suceava cu imobilul - teren aferent garajului, situat pe str. Mihai Viteazul, f. nr., mun. Rădăuți, jud Suceava, parte din PF 4029/1 din CF 32142 si vanzarea directa a acestuia catre Laurus Gheorghe - inițiator, primar Nistor Tătar;

21. Proiect de hotărâre privind completarea domeniului privat al Municipiului Rădăuți cu imobilul teren aferent garajului, situat pe strada General Iacob Zadik, mun. Rădăuți jud. Suceava si vanzarea directa a acestuia catre Colibaba Viorica -inițiator, primar Nistor Tătar;
22. Proiect de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți, jud. Suceava cu imobilul teren aferent garajului, situat pe str. Calea Bucovinei, f. nr. (zona Hipodrom), mun. Rădăuți, jud Suceava, parte din PF 4029/1 din CF 32142 si vanzarea directa a acestuia catre Franciuc Constantin -inițiator, primar Nistor Tătar;
23. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros în favoarea doamnei Covașă Lenuța asupra terenului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, str. Comandor Dan Ghica Cucerca, nr. 57, în suprafață de 300 mp -inițiator, primar Nistor Tătar;

Diverse:

- a. Adresa Colegiului Național "Eudoxiu Hurmuzachi" nr. 1508/17.07.2017 înregistrată la Consiliul Local cu nr. 98886/17.07.2017;
- b. Adresa Școlii Gimnaziale "Regina Elisabeta" nr. 1160/24.07.2017 înregistrată la Consiliul Local cu nr. 98898/24.07.2017;
- c. Adresa domnului consilier Olarean Aurel înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 11723/16.08.2017
- d. Adresa Fundației Episcopul "Grigore Leu" nr. 89/02.08.2017 înregistrată la Consiliul Local cu nr. 98953/17.08.2017;
- e. Adresa Instituției Prefectului nr. 13027/10/3 din 24.07.2017 înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 10128/24.07.2017;
- f. Adresa Instituției Prefectului nr. 3572/10/3 din 30.05.2017 înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 7914/13.06.2017 și răspunsul dat la aceasta;
- g. Adresa Instituției Prefectului nr. 6957/10/3 din 07.07.2017 înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 9547/12.07.2017 și răspunsul dat la aceasta;
- h. Răspunsul dat adresei Instituției Prefectului nr. 10035/21.07.2017;
- i. Adresa Școlii Gimnaziale "Regina Elisabeta" nr. 1266/22.08.2017 înregistrată la Consiliul Local cu nr. 98967/28.08.2017 ;
- j. Informarea domnului consilier Cojocar Vasile Codruțu privind perioada concediului de odihnă;
- k. Adresa domnului Muscă Gheorghită nr. 98981/25.08.2017
- l. Adresa Instituției Prefectului nr. 15098/10/8 din data de 24.08.2017 înregistrată la instituția noastră cu nr. 11886/25.08.2017 însoțită de Ordinul Prefectului nr. 353/23.08.2017 privind încetarea de drept a mandatului de consilier local a domnului Olarean Aurel din cadrul Consiliului Local al municipiului Rădăuți, județul Suceava, înainte de expirarea duratei normale a acestuia, înregistrat la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 11887/25.08.2017.

DI. Primar propune ca ordinea de zi sa fie suplimentata cu urmatoarele proiecte:

"Proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului MITRIC EMANUEL- inițiator, primar Nistor Tătar

Proiectul de hotărâre privind reorganizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Radauti, pentru anul școlar 2017 – 2018 - inițiator, primar Nistor Tătar

Proiect de hotărâre privind constituirea unei Comisii de analiză și verificare a modului de implementare a proiectelor accesate prin fonduri europene de către UAT Rădăuți ce se vor derula în perioada 2017-2018- inițiator, primar Nistor Tătar

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții «Construire bloc locuințe sociale, tronson C situat în str. 1 Mai 103»- inițiator, primar Nistor Tătar

D-l Președinte de ședință, Nicolau, supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi fiind suplimentată.

D-l Nicolau supune la vot ordinea de zi cu modificările și completările aprobate.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi fiind aprobată.

D-l Nicolau intervine și propune ca proiectul de hotărâre *privind validarea mandatului de consilier local al domnului MITRIC EMANUEL* să fie pus primul pe ordinea de zi pentru ca D-l Mitric să poată vota după validare, până la validare neavând dreptul să participe la votarea niciunui proiect, iar restul proiectelor cu care a fost suplimentată ordinea de zi să fie discutate și votate, de asemenea în ordinea de pe lista de suplimentare și apoi ordinea de zi să fie renumerotată.

D-l Nicolau supune la vot propunerea dumnealui.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, ordinea de zi fiind aprobată.

Apoi d-l Nicolau precizează că d-l Mitric nu poate participa la votarea proceselor verbale de pe ordinea de zi întrucât nu a fost prezent la respectivele ședințe și că **în cazul în care vreunul dintre domnii consilieri consideră că se află în conflict de interese la vreun proiect de pe ordinea de zi, sunt obligați să anunțe acest lucru și să nu participe nici la deliberare și nici la votarea proiectului respectiv.**

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi și anume proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului MITRIC EMANUEL

Comisia de administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-l Nicolau precizează că fac parte din comisia de validare următorii consilieri: d-l Mutrescu Dan, d-l Negruț Romeo Cătălin și d-l Reman Mihai.

Președintele de ședință, Nicolau propune, și toți consilierii sunt de acord, să se facă o pauză pentru a se întruni comisia de validare.

După deliberare membrii comisiei de validare se întorc în sală și se reia ședința.

D-l Nicolau dă cuvântul d-lui Primar pentru a citi Ordinul Prefectului nr. 353/23.08.2017 privind încetarea de drept a mandatului de consilier local a domnului Olarean Aurel din cadrul Consiliului Local al municipiului Rădăuți, județul Suceava, înainte de expirarea duratei normale a acestuia, înregistrat la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 11887/25.08.2017.

D-l Primar citește ordinul mai sus menționat, Adresa Instituției Prefectului nr.15370/10/8 din 28.08.2017, înregistrată la Primăria Rădăuți cu nr. 12098/29.08.2017, adresă în care sunt făcute unele precizări referitoare la încetarea de drept a mandatului de consilier local a domnului

Olarean Aurel, dar și adresa Partidului Mișcarea Populară nr. 41/28.08.2017 înregistrată la Consiliul Local al Municipiului Rădăuți cu nr. 98985/28.08.2017, prin care ni se aduce la cunoștință că următorul membru supleant pe lista supleantilor partidului PMP este domnul **MITRIC EMANUEL**.

D-l Murescu citește procesul verbal al comisiei de validare
Intrucat nu sunt discutii dl. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, fiind aprobat.

Apoi d-l Nicolau explică în ce constă procedura de depunere a jurământului și îl invită pe d-l Mitric în față pentru a asculta imnul României și a depune și semna jurământul.

D-l Mitric depune jurământului, după care este declarat ca făcând parte din Consiliul Local al Municipiului și i se pune în vedere faptul că, în continuare va putea participa la votul celorlalte proiecte de pe ordinea de zi.

D-l consilier Loghin părăsește sala cu aprobarea președintelui de ședință.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi si anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 31.07.2017

Intrucat nu sunt discutii dl. Nicolau supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, procesul-verbal fiind aprobat.

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi si anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 21.08.2017

Intrucat nu sunt discutii dl. Nicolau supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 13 au participat la vot, 13 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, procesul-verbal fiind aprobat (Domnii consilieri Carcalete Petru, Miron Cătălin, Mutrescu Dan, Negruț Romeo Cătălin au anunțat că nu participă la vot motivat de faptul că nu au participat la ședința extraordinară din 21.08.2017 convocată de îndată).

Urmează a fi discutate proiectele de pe lista de suplimentare, fiind astfel renumerotată ordinea de zi.

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi si anume proiect de hotărâre proiect de hotărâre privind reorganizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Radauti, pentru anul școlar 2017 – 2018

Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu intervine și întreabă despre ce este vorba în proiectul în discuție?

D-l Primar intervine și explică faptul că este vorba despre o modificare referitoare la Grădinița nr. 6 care este în subordinea Școlii Generale nr. 1 și funcționează în aceeași clădire cu o altă grădiniță. De aceea s-a dorit ca prin această hotărâre o singură grădiniță să funcționeze în

aceeași clădire, plus că la respectiva grădiniță nu s-a ocupat postul de director la concursul organizat de ISJ Suceava și nici nu are avizul ISU.

D-l Carcalete anunță că nu va participa la vot, deoarece este posibil să se afle în conflict de interese.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 16 au participat la vot (nu a participat dl Carcalete), 16 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, fiind aprobat.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind constituirea unei Comisii de analiză și verificare a modului de implementare a proiectelor accesate prin fonduri europene de către UAT Rădăuți ce se vor derula în perioada 2017-2018

Comisia de administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia economică publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutresu întreabă despre ce este vorba în proiectul în discuție?

D-l Preda intervine și explică faptul că prin intermediul respectivului proiect s-a dorit numirea unei comisii care să se ocupe de verificarea modului de implementare a proiectelor accesate prin fonduri europene deoarece în grila de verificare a eligibilității tehnico-economice a proiectelor pentru accesare fonduri europene se primește punctaj la nivel de proiect dacă există o astfel de comisie la nivel de instituție.

D-l Nicolau propune un **amendament** și anume la art. 1 va fi în loc de "se desemnează 3 consilieri locali" va fi "se desemnează 5 consilieri".

Întrucât nu mai sunt discuții d-l Nicolau supune la vot amendamentul dumnealui.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, amendamentul fiind aprobat.

D-l Grijincu îl propune pe d-l Preda.

D-l Mitruc îl propune pe d-l Nicolau.

D-l Negruț îl propune pe d-l Vatră.

D-l Nicolau îl propune pe d-l Miron.

D-l Galan îl propune pe d-l Munteanu.

Intrucat un mai sunt alte propuneri, d-l Negruț supune la vot propunerile.

Din 17 consilieri prezenți, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, propunerile fiind aprobate.

Intrucat nu sunt discutii dl. Nicolau supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul și propunerile aprobate.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat cu amendamentul și propunerile aprobate.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții «Construire bloc locuințe sociale, tronson C situat în str. 1 Mai 103»

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată

Discuții:

D-l Mutrescu întreabă dacă finanțarea vine asigurată?

D-l primar îi răspunde că este vorba despre finanțare multianuală asigurată de MDRAPFE.

Intrucat nu mai sunt discutii d-l Nicolau supune la vot proiectul de hotarare.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 consilieri participa la vot, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

D-l Nicolau anunță că se revine la ordinea de zi și propune ca atunci când se va ajunge la proiectele cu referire la persoane să se discute toate pe rand și apoi să se voteze intrucât în cazul proiectelor mai sus menționate, în conformitate cu art 45 (5) din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, este necesar a se utiliza ca și procedură de vot, votul secret.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea intrării în inventarul Primăriei Municipiului Rădăuți, a unui mijloc fix (jaguar-mascul-adult) în gestiunea responsabilului Olinici Ana-Angelica (sector Parc Zoo)

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Intrucat nu sunt discutii d-l Nicolau supune la vot proiectul de hotarare.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 consilieri participa la vot, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare prin pavare cu dale prefabricate din beton, trotuar strada Mihai Eminescu (intersecție str. Gheorghe Lazăr cu str. Mihail Kogălniceanu), Municipiul Rădăuți, județul Suceava»-partea dreaptă

Comisia de urbanism avizează proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Intrucat nu sunt discutii d-l Nicolau supune la vot proiectul de hotarare.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 consilieri participa la vot, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare prin pavare cu dale prefabricate din beton, trotuar

strada Volovățului – str. Spitalului de la pasajul CFR până la casa cu nr. 58, Municipiul Rădăuți, județul Suceava»-partea dreaptă

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-l Nicolau le atrage atenția celor de la urbanism, în speță celor din comisia de verificare că, în cazul proiectului în discuție nu se respectă procedura, adică etapele unei lucrări.

D-l Carcalete intervine și întreabă dacă lucrarea este executată deja?

D-l Nicolau răspunde afirmativ și adaugă că ceea ce se întâmplă nu e corect, însă este foarte bine că Rădăuțiul se mișcă în sensul modernizării.

D-l Grijincu intervine și evidențiază faptul că nu este de acord ca să se procedeze ca înainte și să se vină cu indicatori tehnico-economici pentru a fi aprobați de către Consiliul Local după ce lucrarea este gata.

D-l Vatră intervine și spune că este ultima de când votează ceva ce deja este executat, întrucât, spune dumnealui nu d-l Primar își asumă și Consiliul Local, deoarece el votează.

D-l Chitriuc intervine și întreabă despre ce este vorba?

D-l Primar intervine și explică situația. Dumnealui spune că atunci când s-a efectuat lucrarea pe str. Calea Bucovinei au rămas ceva economii și s-a început lucrările la trotuarul de pe str. Volovățului și a rămas o porțiune foarte mică, iar cetățenii au insistat să fie făcută și acea porțiune și nu a fost altă variantă, cu atât mai mult cu cât constructorul era deja acolo, dar nu sunt alte prețuri, ci sunt aceleași prețuri care au fost licitate și în cazul lucrării de pe str. Calea Cernăuți. În ceea ce privește alte lucrări executate înainte de aprobarea indicatorilor tehnico-economici, au fost doar câteva cazuri izolate, în care nu a existat altă soluție.

D-l Carcalete intervine și spune că nu s-a legat de proiect ci de proceduri, care nu au fost respectate.

D-l Nicolau intervine și propune ca de acum înainte să se respecte procedurile pentru orice proiect pentru că altfel se intră în conflict și Consiliul Local își asumă răspunderea.

Intrucât nu mai sunt discuții d-l Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 consilieri participa la vot, 14 au votat pentru, 0 împotriva, 3 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Modernizare prin pavare cu dale prefabricate din beton, trotuar strada Mihai Viteazu (intersecție str. Bogdan Vodă cu alea Garaje Hipodrom), Municipiul Rădăuți, județul Suceava»-partea dreaptă

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Intrucât nu sunt discuții d-l Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 17 consilieri prezenti, 17 consilieri participa la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava a unui imobil teren situat în zona Gării CFR Rădăuți

Comisia economică nu avizează proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.
Comisia de urbanism avizează proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Vatră anunță că nu participă la vot.

D-l Carcalete intervine și spune că el dorește ca votul d-lui să fie consemnat nominal.

D-l Preda intervine și spune că și votul dumnealui dorește să-i fie consemnat nominal.

D-l Primar intervine și explică faptul că este vorba despre un teren din zona Gării în legătură cu care există solicitări de la niste cetățeni din Germania pentru a le fi retrocedat, și având în vedere că este un teren important al municipiului, nu poate fi protejat decât dacă este trecut în domeniul public.

D-l Miron intervine și întreabă dacă există vreo hotărâre judecătorească în care să fie trecut faptul că terenul în discuție trebuie dat cetățeanului respectiv?

D-l Vatră părăsește sala de ședințe cu aprobarea președintelui de ședință.

D-l Primar răspunde că nu există o hotărâre referitoare la terenul respectiv, ci o hotărâre în care e trecut faptul că cetățeanul respectiv trebuie să primească teren, însă respectiva persoană insistă cu faptul că vrea respectivul teren.

D-l Miron întreabă dacă s-a încercat să i se dea un teren în altă zonă a municipiului.

D-l primar răspunde afirmativ, însă, spune dumenalui cetățeanul în cauză nu vrea alt teren, vrea acel teren.

D-l Miron propune ca respectivul proiect să fie trimis spre reanalizare pentru ca data viitoare să fie adusă și hotărârea judecătorească pentru a putea da votul în cunoștință de cauză.

D-l Primar intervine și spune că până ședința de luna viitoare a Consiliului Local o să fie ședință de fond funciar și s-ar putea să fie nevoit să dea terenul în discuție cetățeanului respectiv, întrucât nu are niciun motiv legal a mai amâna predarea. D-l Primar mai spune că dumnealui a inițiat proiectul pentru a proteja terenul în discuție, însă mai mult nu poate face, restul depinde de votul Consiliului Local.

D-l Nicolau intervine și propune retrimiteră la comisii pentru a fi puse la dispoziție documentele.

D-l Primar intervine și spune că în cazul în care domnii consilieri nu fac nimic pentru ca terenul respectiv să fie înregistrat în domeniul public s-ar putea ca atunci când va fi ședința de fond funciar să fim nevoiți să dăm respectivul teren.

A revenit în sala d-l consilier Loghin.

D-l Loghin ia cuvântul și spune ca problema în discuție este foarte veche și că nu trebuie trecut foarte ușor peste problemă, deoarece municipalitatea nu dispune de foarte mult teren. Dumnealui mai spune că d-l primar a inițiat respectivul proiect pentru a proteja terenul în discuție pentru că nu este în ordine ca respectivul teren să ajungă la o persoană privată. În plus dumnealui spune că trebuie făcut ceva pentru a putea îndrepta unele greșeli din trecut.

A revenit în sala d-l consilier Vatră.

D-l Carcalete intervine și evidențiază faptul că d-l primar greșit a spus că respectivul teren trebuie dat, însă pe extrasul de carte funciară apare ca proprietar Statul Român, în concluzie

nu putem să dăm ceva ce nu avem. Dumnealui spune că nu e corect formulat respectivul proiect întrucât nu este vorba despre «atestarea la domeniul public» ci «completarea domeniului public».

D-l Carcalete propune un **amendament** și anume la art. 1 va fi în loc de "se atestă apartenența la domeniul public" va fi "se completează domeniul public".

Întrucât nu mai sunt discuții d-l Nicolau supune la vot amendamentul d-l Carcalete.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot (nu a participat dl Vatra), 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

D-l Carcalete și d-l Preda intervine și spun că în această situație nu mai doresc să li se consemneze votul în nominal.

Intrucât nu mai sunt discuții dl. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot (nu a participat dl Vatra), 17 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 59 din 31.03.2015 privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a terenului din domeniul privat al municipiului Rădăuți, str. Piața Unirii f. nr., în vederea amenajării și edificării unor construcții

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-l Carcalete intervine și spune că în raportul de specialitate și în expunerea de motive nu este trecut motivul revocării respectivei hotărâri, dumnealui întreabă dacă a fost sau a fost ținută licitație publică pentru terenul care face obiectul hotărârii care se dorește a fi revocate și dacă a fost câștigată de cineva licitația?

D-l Primar răspunde că nu a fost făcută licitație publică.

Intrucât nu mai sunt discuții dl. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 63 din 31.03.2015 privind trecerea unui imobil din domeniul public al Municipiului Rădăuți, în domeniul privat al acestuia

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Carcalete indică faptul că nu există extras de carte funciară atașat la proiect.

D-l Nicolau îl roagă pe d-l Ursescu să aducă respectivul extras.

D-l Miron intervine și spune că proiectul ar trebui să fie mai explicit, în sensul de a identifica mai exact terenul în discuție.

D-l Carcalete intervine și întreabă dacă terenul care face obiectul proiectului în discuție este în domeniul public al municipiului Rădăuți?

D-l Ursescu intervine și spune că prin prezentul proiect se dorește anularea HCL 63/31.03.2017 și că se completează cu următorul proiect de pe ordinea de zi.

D-l Vatră întreabă dacă prin intermediul proiectului în discuție se repară o greșeală?

D-l Ursescu răspunde afirmativ.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Rădăuți, județul Suceava

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Intrucat nu sunt discutii dl. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat..

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind constituirea unei comisii în vederea efectuării demersurilor necesare convocării Adunării Generale a proprietarilor asociației "Central" Rădăuți, județul Suceava

Comisia de administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Primar își motivează inițierea proiectului în discuție prin decizia luată de Consiliul Local în ședința din luna iulie. Prin prezentul proiect s-a dorit a se putea face toate demersurile necesare, premise de lege, pentru a convoca Adunarea Generală a Asociației de Proprietari "Central" Rădăuți, pentru că la asociația mai înainte menționată nu s-a făcut Adunare Generală și nu s-au făcut alegeri în ultimul timp pe motiv că există un litigiu – un proces pe rol- între o persoană care a fost aleasă președinte de asociație și d-l Lupașcu pentru că s-au contestat reciproc. D-l primar precizează faptul că nu primarul și nici Consiliul Local nu convocă Adunarea Generală, ci 20% din proprietari, instituția noastră putând doar să strângă semnături de la cei 20% din proprietari, care vor convoca Adunarea Generală. Acest lucru întrucât, spune dumnealui, trebuie luate măsuri pentru a fi evitate scandalurile, pentru că deja există scandal în ceea ce privește plata facturilor între ACET și asociație. Drept urmare ACET-ul dorește să rezilieze contractul de furnizare apă și să întrerupă furnizarea de apă potabilă la Asociația Central Rădăuți, și nu e în regulă pentru că aleșii locali trebuie să se îngrijească de binele comunității. Dumnealui spune că acesta este motivul pentru care a fost inițiat prezentul proiect de hotărâre. În plus, trebuie specificat faptul că nu Primăria și nici Consiliul Local nu va rezolva problema, ci proprietarii care sunt membrii ai asociației, care trebuie să voteze organele de conducere ale Asociației.

D-l Carcalete întreabă dacă Asociația "Central" are personalitate juridică?

D-l Lupașcu răspunde afirmativ.

D-l Carcalete intervine și spune că în acest caz Consiliul Local nu se poate implica direct în treburile asociației, ci doar în cazul în care în Consiliul Local ar fi cineva care este membru al asociației de proprietari "Central".

D-l Primar intervine și spune că nu va fi o implicare directă, ci este vorba doar de sprijinirea proprietarilor în vederea convocării Adunării Generale, adică mai exact de strângerea

semnături de la 20% din proprietarii care sunt membrii în asociație, însă printr-o persoană care este membră a asociației.

D-l Carcalete intervine și spune că având în vedere că Asociația "Central" are personalitate juridică, Consiliu Local nu se poate implica pentru că nu are niciun membru al Consiliului și membru al Asociației de proprietari.

D-l Primar intervine și spune încă o dată că este vorba doar despre a face demersurile necesare pentru a aduna semnăturile de la 20% din proprietarii membrii ai asociației, dar printr-o persoană care este membră a asociației. Dumnealui mai spune că în cazul în care domnii consilieri consideră că nu este necesar a se implica nu este nicio problemă, dar s-ar putea ca cetățenii să rămână fără apă.

D-l Carcalete intervine și spune că există cale legală de a-i pune la punct.

D-l Primar spune că până se va rezolva conflictul în instanță s-ar putea ca cetățenii să rămână fără apă în luna septembrie.

D-l Carcalete spune că Legea nu permite oprirea apei la cetățeni.

D-l Primar revine și evidențiază că în lege este prevăzut că în cazul în care nu sunt plătite facturile în termen de 30 zile, se poate opri furnizarea apei pentru neachitare.

D-l Carcalete spune că nu se poate întâmpla acest lucru deoarece cetățenii, membrii ai asociației își achită apa.

D-l Primar intervine și spune că cetățenii plătesc la asociație, dar Asociația nu virează banii la ACET și de aceea se dorește convocarea Adunării Generale pentru a se discuta toate problemele.

D-l Vatră întreabă dacă banii au fost plătiți de proprietari și nu au fost virati la ACET?

D-l Primar răspunde afirmativ.

D-l Vatră întreabă de ce nu s-au plătit banii către ACET?

D-l Lupașcu intervine și spune că Asociația de proprietari "Central" în momentul respective nu face nicio plată la ACET pentru că d-l primar Olarean a făcut reabilitarea blocurilor nr. 10,12 fără acordul cetățenilor, cu nerespectarea legilor și tuturor principiilor de atribuire a acelor contracte și există un proces în care Asociația a câștigat două cicluri procesuale definitive și irevocabile –referitor la faptul că membrii asociației celor două blocuri nu au fost de acord cu reabilitarea, nu s-a făcut recepția lucrărilor, s-au făcut plăți de către UAT către firma care a făcut lucrări și asociația a fost chemată în garanție în instanță de către Primăria Rădăuți.

D-l Primar întreabă de când nu s-au mai virat bani la ACET?

D-l Nicolau intervine și îl roagă pe d-l Lupașcu să răspundă la întrebările d-lui Primar deoarece deviază de la subiect.

D-l Lupașcu răspunde că nu a mai virat bani la ACET din luna iunie și că ACET-ul colectează bani de la persoane pe baza listei pe care asociația i-a pus-o la dispoziție pe baza listelor de plată încheiate la nivelul lunii mai. Dumnealui mai spune că vrea să degraveze de răspundere Consiliul Local și ca va convoca el Adunarea Generală imediat ce va termina negocierile cu ACET-ul.

D-l Nicolau intervine și spune că din 7 asociații câte sunt în municipiul Rădăuți, singura care are probleme este Asociația Central. Dumnealui mai întreabă pe d-l Lupașcu ce are de negociat cu ACET-ul și cine e furnizorul de apă?

D-l Lupașcu răspunde că pentru punctul de lucru este ACET-ul, iar pentru ceilalți consumatori, membri ai asociației de proprietari, ACET-ul trebuie să încheie contracte de furnizare individuale sau convenții de furnizare individuale, iar cu asociația de proprietari trebuie să încheie contracte de prestări servicii.

D-l Nicolau îl întreabă pe dl Lupașcu câți bani are puși deoparte pentru pentru ACET – apă și canal?

D-l Lupașcu spune că acestea sunt informații care privesc strict ACET-ul, în calitate de furnizor și Asociația de proprietari în calitate de consumator.

D-l Nicolau întreabă dacă este adevărat că este vorba despre sume de 4 miliarde lei?

D-l Lupașcu răspunde că 4 miliarde reprezintă datoria scriptică, nu datoria reală. Dumnealui mai spune că el va convoca Adunarea Generală a Asociației imediat ce va termina negocierile cu ACET-ul pentru a degreva Consiliul Local de răspundere.

D-l Carcalete intervine și întreabă cum adică problema sumei de bani datorată este o problemă a asociației cu ACET-ul și că nu interesează Consiliul Local ce sumă de bani are colectată deoarece este vorba despre date cu caracter public? Dumnealui mai întreabă pe d-l Lupașcu care este data când va convoca Adunarea Generală?

D-l Lupașcu răspunde că va convoca Adunarea imediat ce va termina negocierile cu ACET-ul.

D-l Carcalete îl roagă pe d-l Lupașcu să îi spună o dată concretă când va convoca Adunarea Generală pentru că negocierile ar putea dura și 2 ani.

D-l Primar intervine și spune că, convocarea Adunării Generale nu are legătură cu ACET-ul și că dumnealui nu convoacă Adunarea Generală pentru că nu are niciun interes să o convoace, de doi ani de zile, repetându-se același lucru. Acest lucru reiese și din faptul că a venit și la primărie la diferiți salariați și a făcut presiuni pe motivul inițierii proiectului de hotărâre, intrând în panică atunci când a văzut proiectul.

D-l Carcalete intervine și spune că ar trebui să-l lăsăm să convoace Adunarea Generală și să stabilească membrii conducerii.

D-l primar spune că el crede că nu va convoca adunarea deoarece d-l Lupașcu vrea să încaseze de la ACET o taxă de prestări servicii, adică să mai ia un salariu de la ACET pentru prestări servicii pentru că citește apometrele, face facturare pe lângă cel de la asociația de proprietari "Central", ceea ce contravine statutului asociației.

D-l Carcalete îi spune d-lui Lupașcu să dea un termen – o dată concretă când va convoca Adunarea Generală?

D-l Primar îl întreabă pe d-l Lupașcu în cât timp convoacă Adunarea Generală? În termenul legal de 10 zile?

D-l Nicolau întreabă dacă poate da o dată?

D-l Andrusceac intervine și evidențiază faptul că relația Asociațiilor de proprietari este exclusiv cu Consiliul Local și de aceea dumnealui a întocmit un referat de sesizare, deoarece discursul d-lui Lupașcu se încadrează pe aceeași chestiune. D-l Andrusceac mai spune că a fost contactat telefonic de către d-l Lupașcu și i s-a spus că a acționat la comanda politică, când, de fapt este vorba despre nerespectarea unei sentințe civile prin care se revoca conducerea actuală și se instituia o altă conducere.

De asemenea, trebuie specificat faptul că s-au încasat bani pentru servicii de asociație (Cheltuieli de asociație), dar asociația nu a prestat niciun serviciu pentru membrii asociației. În plus, spune dumnealui, din informațiile pe care le-a aflat, Adunarea Generală nu se va convoca din prima, ci la a doua convocare pentru a se putea ține cu un număr minim de membrii, întrucât d-l Lupașcu are deja adunate vreo 70-80 de semnături și nu se va acționa la modul așteptat pentru a se îndrepta lucrurile. Legea nu permite Consiliului Local să convoace Adunarea Generală, însă cetățenii trebuie să fie informați asupra pericolului iminent deoarece vor ajunge în situația de a fi restanțieri și nu din vina lor.

D-l Negruț intervine și întreabă dacă Asociația este obligată să presteze servicii pentru ACET gratis sau sunt două personalități juridice diferite care trebuie să încheie între ele un contract de prestări servicii? Nu vorbim de furnizare apă și canal.

D-l Andrusceac răspunde că asociația intermediază relația dintre proprietari și furnizori pentru că altfel asociația nu ar avea nicio rațiune de a fi.

D-l Negruț intervine și întreabă încă o dată dacă Asociația este obligată să presteze servicii pentru ACET gratis?

D-l Vatră intervine și răspunde că nu este obligată să presteze servicii gratis, ci poate să intermedieze relația dintre cele două entități.

D-l Andrusceac întreabă care este atunci rațiunea de a fi a asociației?

D-l Lupașcu intervine și spune că obiectul de activitate al asociației de proprietari este administrare imobile.

D-l Negruț intervine și spune că nu administrare imobile este obiectul de activitate al asociației de proprietari.

D-l Andrusceac întreabă pe d-l Lupașcu dacă administratorul de imobile atestat de Consiliul Local?

D-l Lupașcu răspunde că e atestat de către cel care i-a dat atestatul.

D-l Pintilie intervine și întreabă cum a funcționat până acum asociația?

D-l Primar intervine și spune că la nivel de țară toate asociațiile de preoprietari prestează aceleași servicii, nu în momentul de față se inventează acest lucru și că Legea Apei prevede clar faptul că relația este între asociația de proprietari și firma de furnizare apă. Dumnealui întreabă de ce se mai percepe atunci taxa de asociații de proprietari?

D-l Negruț intervine și spune că administratorul atestat are firmă și ia bani pentru firma respectivă și astfel asociația de proprietari ar plăti în plus. Dacă s-ar angaja un administrator atestat pe asociația de proprietari costurile s-ar dubla.

D-l Primar intervine și întreabă 1) dacă firma respectivă a redus costurile asociației? 2) Ce prestează firma respectivă pentru proprietari? Din ce bani este plătit administratorul?

D-l Negruț răspunde că din banii de la cetățeni.

D-l Lupașcu intervine și îl întreabă pe d-l Chitriuc a cărui fată locuiește în zonă, care este impresia lui despre lucrurile pe care le face asociația pentru proprietari?

D-l Chitriuc răspunde că dumnealui nu locuiește în zonă, însă impresia pe care i-o lasă zona când merge în vizită este că în zonă este mizerie.

D-l Lupașcu intervine și spune că este mizerie când nu se face curățenie. Dar este un tabel în baza căruia se face curățenie și dacă nu se primește confirmarea ca s-a făcut curățenie, firma nu primește bani.

D-l consilier Preda părăsește sala de ședințe cu aprobarea președintelui de ședință.

D-l Nicolau întreabă dacă oamenii plătesc pentru curățenie chiar dacă nu se face curățenie?

D-l Lupașcu răspunde că oamenii plătesc doar dacă se face curățenie.

D-l Miron intervine și spune că ar trebui să se facă toate demersurile pentru ai ajuta pe locatari, deoarece situația degenerează din ce în ce mai mult de vreme ce există o sentință civilă din 2014 și nu a fost pusă încă în aplicare.

D-l Primar intervine și spune că trebuie făcute toate demersurile pentru a fi informată toată lumea, fără a fi implicată direct Primăria sau Consiliul Local.

A revenit in sala d-l consilier Preda.

D-l Carcalete intervine și spune că a observat că la materialele de ședință este atașată și o sentință civilă din anul 2014 care are ca obiect **obligatia de a face** și că d-l Lupașcu se joacă cu legea deoarece orice hotărâre dată pentru o persoană, indiferent că o consideră bună sau rea este lege pentru persoana respectivă. Dumnealui propune să se sisteze orice discuții și să se voteze acea

comisie, însă pentru a nu cădea în greșeala de a putea fi contestați în instanță, care să adune semnăturile a 20% din proprietari, însă printr-un membru al acelei asociații.

D-l Primar propune ca fiecare partid să numească câte un membru.

D-l Miron întreabă dacă hotărârea este definitivă și irevocabilă?

D-l Primar afirmativ și mai spune că este la executare la domnul executor Cristi Rusu.

D-l Loghin propune un amendament la art. 1 și anume în loc de ”se desemnează 3 consilieri” să fie ”se desemnează 5 consilieri”, pentru a fi câte un membru din fiecare partid politic.

Întrucât nu mai sunt discuții d-l Nicolau supune la vot amendamentul d-l Loghin.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 împotriva, 2 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

D-l Reman îl propune pe d-l Simota.

D-l Nicolau îl propune pe d-l Mitric.

D-l Carcalete îl propune pe d-l Preda.

D-l Grijincu îl propune pe d-l Miron.

D-l Reman îl propune pe d-l Loghin.

Întrucât nu mai sunt discuții d-l Nicolau supune la vot propunerile pentru comisie.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Intrucât nu sunt discuții dl. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul și propunerile aprobate.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat cu amendamentul și propunerile aprobate.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea instituirii unor sensuri unice, amenajare parcuri oblice și înființare instalații de semaforizare în municipiul Rădăuți, jud. Suceava

Comisia urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Negruț intervine și spune că la sensul unic care vine din Calea Bucovinei prin față la blocul de pe Mihai Viteazul 1A nu mai este altă ieșire decât prin fața blocului 1A, bl 17 și se va circula foarte greu pentru că toți cei care vor merge spre Hipodrom pe acolo vor merge și aleea respectivă va prelua tot traficul. De aceea dumnealui propune să se interzică a se mai parca în față la ANL.

D-l Primar întreabă unde se circulă cu mașinile în prezent ?

D-l Nicolau răspunde că prin fața policlinicii/blocului, însă se circulă foarte greu pentru că este o alee foarte îngustă.

D-l Primar intervine și spune că respectivele sensuri pentru străzile cuprinse în proiect au fost stabilite împreună cu poliția deoarece sunt numeroși cetățeni nemulțumiți de la care primește numeroase sesizări și că trebuie luate niște măsuri.

D-l Flutur intervine și spune că prezentul proiect este doar un prim pas, deoarece urmează să se facă și alte modificări referitoare la sensurile de circulație pe unele străzi și că anul viitor se va reface întreg studiul de circulație pentru că deja au trecut 10 ani de când a fost aprobat.

D-l Carcalete intervine și evidențiază că de obicei cand se face o schimbare care afectează o persoană acea persoană țipă, negândindu-se la celelalte persoane pe care le ajută respectiva schimbare și că trebuie făcută schimbarea pentru a vedea dacă este mai bine și în cazul în care nu e bine va fi dată altă hotărâre de Consiliu.

D-l Loghin intervine și spune că în zonă mai există și problema lagată de viteza mare cu care se circulă.

D-l Negruț intervine și spune că acolo ar trebui să de pună niște limitatoare de viteză.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 16 au votat pentru, 1 impotriva, 1 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 52 din 26.04.2012 privind nominalizarea cumpărătorilor parcelelor de teren poprietate privată a municipiului Rădăuți având destinația de curți construcții și grădini în extinderea locuințelor proprietate privată

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-l Nicolau precizeaza domnilor consilieri ca in conformitate cu prevederile art. 45 (5) din Legea 215/2001, a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare conform căruia « hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane vor fi luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege» și, având în vedere faptul că proiectele care se găsesc pe lista ordinii de zii renumerotată la numerele 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 se referă la hotărâri cu caracter individual se încadrează în prevederile articolului mai sus menționat, se stabilește faptul că se va utiliza ca și procedură de vot, votul secret.

Presedintele de sedinta propune si toti consilierii locali sunt de acord ca votarea respectivelor proiecte de hotarare sa se facă dupa incheierea dezbaterilor tuturor proiectelor care se referă la hotărâri cu caracter individual.

Întrucât nu sunt discuții se trece la discutarea următoarelor proiecte de pe ordinea de zi.

Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind repartizarea unei locuințe sociale domnului Aciocarlanoaiei Ovidiu-Petrică în blocul de locuințe sociale din strada 1 Mai nr. 103

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind repartizarea, în regim de închiriere a unei locuințe din ansamblul de locuințe ANL destinat închirierii către personalul din domeniul sănătății

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind repartizarea, în regim de închiriere a două locuințe din ansamblul de locuințe ANL destinat închirierii către personalul din domeniul sănătății

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.
Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți cu terenul în suprafață de 20,00 mp, situat în intravilanul municipiului Rădăuți, la calcanul imobilului situat pe str. Calea Bucovinei nr. 35A, sc. A și concesionarea acestuia către Anton Dorin, fără licitație publică, în vederea extinderii construcției

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism nu avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Carcalete intervine și întreabă comisia economică de ce nu avizează favorabil proiectul? De ce nu există extras de carte funciară?

D-l Primar și explică faptul că există extras de carte funciară.

D-l Carcalete intervine și explică faptul că nu este corect ca respectivul teren să fie trecut direct în domeniul privat al municipiului și că trebuie mai întâi să fie trecut în domeniul public, iar mai apoi să se revină cu un proiect prin care să se treacă în domeniul privat al municipiului. În aceste condiții dumnealui propune un amendament și anume titlul hotărârii va avea următorul conținut: **”Hotărâre privind completarea domeniului public al municipiului Rădăuți cu terenul în suprafață de 20,00 mp, situat în intravilanul municipiului Rădăuți, la calcanul imobilului situat pe str. Calea Bucovinei nr. 35A, sc. A”**, iar art.1 să aibă următorul conținut ”Se completează domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava....”, urmând ca art. 2, 3, 4, 5, 6 din proiectul prezent să apară în proiectul de hotărâre următor prin care se va trece terenul în domeniul privat.

D-l Nicolau explică faptul că în această situație proiectul în discuție nu mai poate fi supus spre aprobare prin procedura votului secret.

D-l. Nicolau supune la vot amendamentul d-lui Carcalete.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Intrucât nu mai sunt discuții D-l. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 22 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți cu terenul în suprafață de 6,00 mp, situat în intravilanul municipiului Rădăuți, la calcanul imobilului situat pe str. Mihai Viteazu, nr. 1A, bl. 9, sc. D și concesionarea acestuia către Fedorov Ivan, fără licitație publică, în vederea extinderii construcției

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism nu avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-l Carcalete indică faptul că și la proiectul în discuție este vorba despre aceeași problemă și atunci propune următorul amendament și anume titlul hotărârii va avea următorul conținut: **”Hotărâre privind completarea domeniului public al municipiului Rădăuți cu terenul**

în suprafață de 6,00 mp, situat în intravilanul municipiului Rădăuți, la calcanul imobilului situat pe str. Mihai Viteazu, nr. 1A, bl. 9, sc. D”, iar art.1 să aibă următorul conținut ”Se completează domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava...”, urmând ca art. 2, 3, 4, 5, 6 din proiectul prezent să apară în proiectul de hotărâre următor prin care se va trece terenul în domeniul privat.

D-l Nicolau explică faptul că în această situație proiectul în discuție nu mai poate fi supus spre aprobare prin procedura votului secret.

D-l. Nicolau supune la vot amendamentul d-lui Carcalete.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Intrucât nu mai sunt discuții D-l. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Din totalul de 18 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 23 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a terenului în suprafață de 95 mp, situat în municipiul Rădăuți, str. Gării, nr. 35, jud Suceava, aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, către Nicolaescu Vasile și Nicolaescu Mirela

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism propune retrimiteră la comisii pentru reevaluare.

Discuții:

D-l primar întreabă care e baza legală pentru o nouă reevaluare?

D-l Carcalete indică faptul că se poate modifica suma

D-l Nicolau întreabă dacă dorește să facă un amendament prin care să modifice suma?

D-l Carcalete răspunde că nu vrea să facă amendament.

D-l Preda intervine și spune să facă amendament consilierii care fac parte din comisia de urbanism.

D-l Mutrescu intervine și spune că nu i se pare corect prețul de 14.600 lei în condițiile în care peste drum s-a vândut un teren la un preț de 5 ori mai mare.

D-l Negruț intervine și evidențiază faptul că Consiliul Local nu poate contrazice un evaluator care și-a asumat prețul, pentru că el răspunde pentru acest lucru.

D-l Mutrescu întreabă dacă dumnealor pot doar să voteze vânzarea sau nu.?

D-l Reman intervine și întreabă dacă întrebarea d-lui Mutrescu are legătură cu discuția care a avut-o cu o persoană care era pe hol mai înainte de a începe ședința de consiliu.

D-l Primar intervine și spune că pe terenul respectiv sunt construcții, nu ca în cazul despre care vorbește d-l Mutrescu și că nu se justifică întrebarea acestuia.

Întrucât nu mai sunt întrebări se trece la discutarea următoarelor proiecte de pe ordinea de zi.

Se trece la punctul 24 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți, jud. Suceava cu imobilul - teren aferent garajului, situat pe str. Mihai Viteazul, f. nr., mun. Rădăuți, jud Suceava, parte din PF 4029/1 din CF 32142 și vânzarea directă a acestuia către Laurus Gheorghe

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată

Discuții:

D-l Carcalete indică faptul că nu poate identifica respectivul teren în extrasul de carte funciară. Apoi, spune dumnelui, având în vedere că este vorba despre aceeași problemă ca și cea din cazul proiectului de hotărâre de la nr.-le. 23 și 24 de pe ordinea de zi renumerotată propune un amendament și anume titlul hotărârii va avea următorul conținut: **"Hotărâre privind completarea domeniului public al municipiului Rădăuți, jud. Suceava cu imobilul - teren aferent garajului, situat pe str. Mihai Viteazul, f. nr., mun. Rădăuți, jud. Suceava, parte din PF 4029/1 din CF 32142"**, iar art.1 să aibă următorul conținut "Se completează domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava...", urmând ca art. 2 și 3 din proiectul prezent să apară în proiectul de hotărâre următor prin care se va trece terenul în domeniul privat.

D-l Nicolau explică faptul că în această situație proiectul în discuție nu mai poate fi supus spre aprobare prin procedura votului secret.

D-l. Nicolau supune la vot amendamentul d-lui Carcalete.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul fiind aprobat.

Intrucat nu mai sunt discuții D-l. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 25 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind completarea domeniului privat al Municipiului Rădăuți cu imobilul teren aferent garajului, situat pe strada General Iacob Zadik, mun. Rădăuți jud. Suceava și vânzarea directă a acestuia către Colibaba Viorica

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată

D-l Carcalete propune același amendament ca și în cazul proiectului mai înainte menționat și anume titlul hotărârii va avea următorul conținut: **"Hotărâre privind completarea domeniului privat al Municipiului Rădăuți cu imobilul teren aferent garajului, situat pe strada General Iacob Zadik, mun. Rădăuți jud. Suceava"**, iar art.1 să aibă următorul conținut "Se completează domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava...", urmând ca art. 2 și 3 din proiectul prezent să apară în proiectul de hotărâre următor prin care se va trece terenul în domeniul privat.

D-l Nicolau explică faptul că în această situație proiectul în discuție nu mai poate fi supus spre aprobare prin procedura votului secret.

D-l. Nicolau supune la vot amendamentul d-lui Carcalete.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri amendamentul fiind aprobat.

Intrucat nu mai sunt discuții D-l. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 26 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți, jud. Suceava cu imobilul teren

aferent gararajului, situat pe str. Calea Bucovinei, f. nr. (zona Hipodrom), mun. Rădăuți, jud Suceava, parte din PF 4029/1 din CF 32142 si vanzarea directa a acestuia catre Franciuc Constantin

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.
Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Carcalete propune același amendament ca și în cazul proiectului mai înainte menționat și anume titlul hotărârii va avea următorul conținut: **”Hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți, jud. Suceava cu imobilul teren aferent gararajului, situat pe str. Calea Bucovinei, f. nr. (zona Hipodrom), mun. Rădăuți, jud Suceava, parte din PF 4029/1 din CF 32142”**, iar art.1 să aibă următorul conținut ”Se completează domeniul public al municipiului Rădăuți, județul Suceava...”, urmând ca art. 2 și 3 din proiectul prezent să apară în proiectul de hotărâre următor prin care se va trece terenul în domeniul privat.

D-l Nicolau explică faptul că în această situație proiectul în discuție nu mai poate fi supus spre aprobare prin procedura votului secret.

D-l. Nicolau supune la vot amendamentul d-lui Carcalete.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri amendamentul fiind aprobat.

Intrucat nu mai sunt discutii D-l. Nicolau supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 27 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind constituirea dreptului de superficie cu titlu oneros în favoarea doamnei Covașă Lenuța asupra terenului aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți, str. Comandor Dan Ghica Cucerca, nr. 57, în suprafață de 300 mp

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

După finalizarea discuțiilor referitoare la proiectele care se găsesc pe lista ordinii de zii renumerotată la numerele 17, 18, 19, 20, 23, 27 presedintele de sedinta supune la vot proiectele de hotarare mai înainte menționate prin procedura votului secret.

Se prezinta forma buletinelor de vot semnate de presedintele de sedinta si înlocuitorul de drept al secretarului municipiului, stampila cu mentiunea votat, urna de vot si cabina de vot, cu mențiunea că vor primi câte un buletin de vot, iar ștampila se va aplica in unul din cele doua chenare inscriptionate “pentru” si “contra”. Buletinele de vot pe care nu se va aplica stampila sau se va aplica stampila in ambele chenare se vor considera abtineri.

Întrucât nu mai sunt alte discuții se trece la vot.

După finalizarea votului se numără voturile.

La proiectul nr. 17 de pe ordinea de zi din totalul de **18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 1 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare fiind aprobat.

La proiectul nr. 18 de pe ordinea de zi din totalul de **18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 16 au votat pentru, 2 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare fiind aprobat.

La proiectul nr. 19 de pe ordinea de zi din totalul de **18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 1 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare nefiind aprobat.

La proiectul nr. 20 de pe ordinea de zi din totalul de **18 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 15 au votat pentru, 2 impotriva, 1 abtineri (buletin de vot în alb)**, proiectul de hotarare fiind aprobat.

La proiectul nr. 23 de pe ordinea de zi din totalul de **18 consilieri prezenti, 16 au participat la vot, 14 au votat pentru, 2 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare fiind aprobat. Nu au participat la vot domnii Miron si Grijincu.

La proiectul nr. 27 de pe ordinea de zi din totalul de **18 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 16 au votat pentru, 1 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare fiind aprobat. (In urna s-au gasit doar 17 buletine de vot).

Trecem la diverse:

- a. Solicitarea Adresa Colegiului Național "Eudoxiu Hurmuzachi" nr. 1508/17.07.2017 înregistrată la Consiliul Local cu nr. 98886/17.07.2017;- **prezentare, D-l Grijincu intervine și evidențiază faptul că respectiva adresă a făcut deja obiectul unei hotărâri.**
- b. Adresa Școlii Gimnaziale "Regina Elisabeta" nr. 1160/24.07.2017 înregistrată la Consiliul Local cu nr. 98898/24.07.2017- **prezentare – D-l Mutrescu intervine și spune faptul că consideră oportun suplimentarea sumei cerute;**
- c. Adresa domnului consilier Olarean Aurel înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 11723/16.08.2017 - **prezentare**
- d. Adresa Fundației Episcopul "Grigore Leu" nr. 89/02.08.20172017 înregistrată la Consiliul Local cu nr. 98953/17.08.2017 - **prezentare – d-l Grijincu intervine și propune ca să fie întocmit un proiect de hotărâre pentru ședința următoare;**

D-l Reman părăsește sala de ședințe cu aprobarea președintelui de ședință

- e. Adresa Instituției Prefectului nr. 13027/10/3 din 24.07.2017 înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 10128/24.07.2017 -**prezentare;**
- f. Adresa Instituției Prefectului nr. 3572/10/3 din 30.05.2017 înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 7914/13.06.2017-**prezentare;**
- g. Adresa Instituției Prefectului nr. 6957/10/3 din 07.07.2017 înregistrată la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 9547/12.07.2017-**prezentare;**
- h. Răspunsul dat adresei Instituției Prefectului nr. 10035/21.07.2017-**prezentare;**
Referitor la adresele Instituției prefectului prezentate mai sus d-l Carcalete indică faptul că toate răspunsurile date la adresele menționate mai sus trebuie să aibă antetul primăriei și nu al Consiliului Local pentru că nu se poate da un răspuns în numele Consiliului Local fără a fi discutată în prealabil chestiunea.

- i. Adresa Școlii Gimnaziale "Regina Elisabeta" nr. 1266/22.08.2017 înregistrată la Consiliul Local cu nr. 98967/28.08.2017- **prezentare**;
- j. Informarea domnului consilier Cojocar Vasile Codruțu privind perioada concediului de odihnă- **prezentare**;
- k. Adresa domnului Muscă Gheorghiță nr. 98981/25.08.2017- **prezentare**;
- l. Adresa Instituției Prefectului nr. 15098/10/8 din data de 24.08.2017 înregistrată la instituția noastră cu nr. 11886/25.08.2017 însoțită de Ordinul Prefectului nr. 353/23.08.2017 privind încetarea de drept a mandatului de consilier local a domnului Olarean Aurel din cadrul Consiliului Local al municipiului Rădăuți, județul Suceava, înainte de expirarea duratei normale a acestuia, înregistrat la Primăria municipiului Rădăuți cu nr. 11887/25.08.2017.

După discuțiile purtate pe tema diverselor d-l Vatră ridică problema desfășurării Festivalului "Ochiul de Păun" întrucât, spune dumnealui, a fost prea multă gălăgie și mizerie din cauza tiribombelor și că trebuie făcută o modificare privind organizarea pe viitor.

Apoi, d-l Negruț întreabă de ce s-a mărit prețul la apă?

D-l Primar intervine și răspunde că a fost o ședință a AJAC în care s-au votat noile prețuri, dar reprezentanții Primăriei municipiului Rădăuți au votat contra și apoi s-a făcut plângere prealabilă pentru anularea Hotărârii AJAC, iar în prezent se așteaptă un răspuns din partea lor, iar în caz contrar se va face acțiune în instanță. În plus, spune dumnealui, există probleme și cu ANRSC privind nivelul de pierdere din rețea întrucât pierderile sunt mai mari ca în anul 2015 și trebuie rezolvate mai multe probleme.

Intrucât nu mai sunt discutii dl. Presedinte de sedinta Nicolau Bogdan Adrian, declara sedinta inchisa.

**Presedinte de sedinta,
Consilier local
Nicolau Bogdan Adrian**

**Secretar Municipiu,
Marinică SOFRONI**

