

Proces-verbal

Sedinta ordinara din data de 31.07.2017

Prin Dispozitia primarului nr. 419/25.07.2017 a fost convocat Consiliul Local al Municipiului Radauti in sedinta ordinara de lucru pentru data de 31.07.2017 la sediul Primariei Municipiului Radauti.

Secretarul municipiului face prezenta consilierilor si constata că sunt prezenti 18 consilierii locali.

In sala de sedinta sunt prezenti dl primar si functionari publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului, Sef serviciu Urbanism si a.t. Flutur D. Gabriel, Sef Şerviciu Administraţie Publică Mitric Elena-Livia, Sef serviciu Taxe si impozite Ursescu Silviu, Director Tehnic ing. Koffler Igo, Seful Comisiei de analiză și repartizare a locuințelor, d-l Andrusceac Păunel, Preşedintele Sindicatului Liber al Salariaţilor din Primăria Rădăuți, d-l Susnovici Dănuț, ziaristi si cetateni, printre care și Managerul Spitalului Municipal "Sf. Dr. Cosma și Damian", Directorul Clubului Sportiv Municipal "Bucovina", d-l Nica Călin, Directorul SC Servicii Comunale SA, d-l Tudor Bogdan și Preşedintele Asociației de Proprietari "Central" Rădăuți, d-l Lupașcu Mihai.

Avand in vedere ca sunt intrunite conditiile prevazute de art. 40 din Legea 215/2001 privind cvorumul minim, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție, se constata ca sedinta este legal intrunita si se declara deschise lucrarile acesteia.

Presedinte de sedinta este domnul **Mutrescu Dan** conform prevederilor Hotararii Consiliului local nr. 143/28.07.2016.

Preşedintele de şedință, d-l Mutrescu Dan declară deschisă şedința și dă cuvântul d-lui Primar pentru a citi ordinea de zi.

D-l primar al municipiului Radauti, Nistor Tatar da citire ordinii de zi:

1. Supunere spre aprobare a procesului verbal al şedinței ordinare din data de 14.06.2017;
2. Supunere spre aprobare a procesului verbal al şedinței extraordinare convocată de îndată din data de 06.07.2017;
3. Supunere spre aprobare a procesului verbal al şedinței extraordinare convocată de îndată din data de 14.07.2017;
4. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Chitriuc Ilie - inițiator, primar Nistor Tătar;
5. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier local in Comisiile de specialitate si in Consiliul de Administratie al Grădiniței cu program normal "Voinicelul" - inițiator, primar Nistor Tătar;
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 a UAT Rădăuți - inițiator, primar Nistor Tătar;
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul aparatului de specialitate al primarului, sectoarelor subordonate și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local Rădăuți si indemnizatiilor consilierilor din cadrul Consiliul Local al municipiului Rădăuți- inițiator, primar Nistor Tătar;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de implicare a publicului in elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism si amenajarea teritoriului - inițiator, primar Nistor Tătar;

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 44/31.01.2017 privind atestarea apartenenței la domeniul public al mun. Rădăuți, jud. Suceava a imobilului clădire "Școala Generală cu clasele I-IV" situat în str. Oborului nr. 14 A mun. Rădăuți, jud. Suceava și a terenului aferent- inițiator, primar Nistor Tătar
10. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al mun. Rădăuți jud. Suceava a imobilului teren aferent Grădiniței cu progrm normal nr. 6 Rădăuți jud. Suceava- inițiator, primar Nistor Tătar
11. Proiect de hotărâre privind recalcularea cuantumului chiriei locuințelor ANL din administrarea Primăriei Municipiului Radauti în conformitate cu modificările intervenite prin legislația în vigoare începând cu data de 01.08.2017 -inițiator, primar Nistor Tătar;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului legitimației pentru aleșii locali și a modelului semnului distinctiv al calității acestora - inițiator, primar Nistor Tătar;
13. Proiect de hotărâre privind stabilirea criteriilor de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat, aflate in administrarea UAT Rădăuți - inițiator, primar Nistor Tătar;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice prestat de către SC SERVICII COMUNALE S.A. Rădăuți începând cu semestrul II 2017 - inițiator, primar Nistor Tătar;
15. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 185/18.12.2014, privind aprobarea încheierii contractelor de închiriere pentru terenurile aflate sub garajele construite și mplasate pe proprietatea privată a municipiului Rădăuți și proprietatea Statului român, completată prin HCL nr. 183/2016 și HCL nr. 111/2017 -inițiator, primar Nistor Tătar;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu în suprafață de 100 mp. situat la parterul Spitalului Municipal Sf Dr. Cosma și Damian Rădăuți, str. Calea Bucovinei nr. 13 A, în vederea deschiderii unui centru de imagistică cu aparatură de rezonanță magnetică- inițiator, primar Nistor Tătar;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile medicale cu plată prestate de către Spitalul Sf Dr. Cosma și Damian Rădăuți în anul 2017- inițiator, primar Nistor Tătar
18. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finantarilor neramburabile din fondurile bugetului local al Municipiului Rădăuți alocate pentru activități nonprofit de interes local- inițiator, primar Nistor Tătar
19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Programului privind acordarea de finantari nerambursabile in anul 2017 din buget propriu al municipiului Radauti, pentru activitati nonprofit de interes local - inițiator, primar Nistor Tătar
20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea Clubului Sportiv Municipal "Bucovina" Rădăuți - inițiator, primar Nistor Tătar;
21. Proiect de hotărâre de modificare și completare HCL nr. 44/18.02.2016 privind stabilirea consumului lunar de combustibili pentru autoturismele din parcul auto al Primăriei Mun. Radauti si a Direcției de Asistența Socială, Mun. Radauti, jud. Suceava - inițiator, primar Nistor Tătar;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcare str. Mihai Viteazul bloc 5D – 5E municipiul Rădăuți, județul Suceava»- inițiator, primar Nistor Tătar;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcare str.

- Granicerului (punctul termic nr. 3) în municipiul Rădăuți, județul Suceava» - inițiator, primar Nistor Tătar;
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcare str. Mihai Viteazul (punctul termic nr. 5) în municipiul Rădăuți, județul Suceava» - inițiator, primar Nistor Tătar;
 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții ”Lucrări construire clădire tip hală, hală mecanizare, amenajare curte interioară, branșamente gaz, apă, canal și curent electric ”inițiator, primar Nistor Tătar;
 26. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar pentru un medic specialist cardiolog din cadrul Spitalului Municipal Sf. Dr. Cosma și Damian Rădăuți - inițiator, primar Nistor Tătar;
 27. Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți către Băncescu Gheorghe- inițiator, primar Nistor Tătar;
 28. Proiect de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți, jud. Suceava cu o suprafață de 300 mp. teren curți construcții identic cu imobilul cu nr. 36724 și vânzarea directă către Boicu Ioan și Adela- inițiator, primar Nistor Tătar;
 29. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe sociale doamnei HINTAR PETRUTA în blocul de locuințe sociale din strada 1 Mai nr. 103 - inițiator, primar Nistor Tătar;
 30. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în regim de închiriere a unei locuințe din ansamblul de locuințe ANL destinat închirierii către personalul din domeniul sănătății- inițiator, primar Nistor Tătar
 31. Proiect de hotărâre privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlul gratuit de trecere subterană pentru o suprafață de teren din domeniul public al mun. Rădăuți, județul Suceava către S.C. “Delgaz Grid,, S.A., în vederea executării lucrărilor de alimentare cu energie electrică a imobilului situat în str. Papetariei, nr. 21A, municipiul Rădăuți, județul Suceava, a numitei Butacu Elena- inițiator, primar Nistor Tătar;

Diverse:

- a. Solicitarea SC ZOOMAR COM SRL înregistrată la Primaria municipiului Rădăuți sub nr. 8564/23.06.2017;
- b. Adresa Instituției Prefectului nr. 4812/10/3 din data de 30.05.2017 înregistrată la Primăria Municipiului Rădăuți cu nr. 7789/09.06.2017 și răspunsul dat la respectiva adresă;
- c. Adresa Instituției Prefectului nr. 5372/10/3 din data de 15.06.2017 înregistrată la Primăria Municipiului Rădăuți cu nr. 8519/22.06.2017 și răspunsul dat la respectiva adresă;
- d. Adresa Instituției Prefectului nr. 8593/10/3 din data de 16.06.2017 înregistrată la Primăria Municipiului Rădăuți cu nr. 8520/22.06.2017 și răspunsul dat la respectiva adresă;
- e. Adresa Direcției de asistență socială nr. 1497/11.07.2017 înregistrată la Consiliul Local al Municipiului Rădăuți cu nr. 98871/12.07.2017
- f. Apel formulat în dosarul 6/285/2017.
- g. Adresa BEJ Miron Cătălin - Șmocot Grigori nr. 166/2016 din 30.06.2017, înregistrată la nr. 98856/04.07.2017
- h. Solicitarea doamnei Mihalescu Elena, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98895/24.07.2017
- i. Adresa SC Flora Galan, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98896/24.07.2017

j. Adresa Spital municipal Sf Dr Cosma si Damian nr. 9807/04.07.2017.

După citirea ordinii de zi d-l primar indică faptul că există o eroare de redactare la proiectul nr. 14 de pe ordinea de zi privind **aprobarea tarifelor pentru serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice prestat de către SC SERVICII COMUNALE S.A. Rădăuți începând cu semestrul II 2017** deoarece a fost trecut dumnealui ca și inițiator și, de fapt inițiator este domnul Viceprimar, Loghin Bogdan-Andrei. De asemenea, d-l primar retrace de pe ordinea de zi proiectul nr. 21 **de modificare și completare HCL nr. 44/18.02.2016 privind stabilirea consumului lunar de combustibili pentru autoturismele din parcul auto al Primăriei Mun. Radauti si a Direcției de Asistența Socială, Mun. Radauti, jud. Suceava** întrucât există unele erori de redactare care trebuie a fi corectate și apoi se va reveni cu respectivul proiect într-o ședință ulterioară.

D-l Nicolau intervine și întreabă de ce nu a fost pus pe ordinea de zi și proiectul depus de dumnealui din partea Partidului Mișcarea Populară privind instalarea unei stații de transmisie woairles pentru cele trei parcuri din municipiul Rădăuți (Parcul de la Statuie, cel din fața Primăriei și cel în care a fost făcut noul spațiu de joacă). Dumnealui mai spune că știe că nu se poate ca respectivul proiect să fie inițiat de către dumnealui deoarece influențează bugetul, iar el este consilier local, dar putea fi inițiat de către d-l primar sau d-l Viceprimar.

D-l secretar răspunde că potrivit Legii 215/2001 respectivul proiect putea fi inițiat doar de către d-l primar la rectificarea bugetară prin modificarea listei de investiții și prin primirea de sume, întrucât influențează bugetul. Dumnealui mai spune că a fost informat serviciul de contabilitate în acest sens.

D-l Primar ia cuvântul și spune că în ședința din luna august va mai fi o rectificare bugetară și atunci va fi completată și modificată lista de investiții și atunci va fi prins și respectivul proiect.

Întrucât nu mai sunt discuții d-l Mutrescu supune la vot modificarea ordinii de zi.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, modificarea ordinii de zi fiind aprobata.

Dl. Mutrescu supune la vot ordinea de zi cu modificarile si completarile aprobate.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, ordinea de zi fiind aprobata.

D-l Secretar intervine și face două precizări: 1) că pe ordinea de zi se află și proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Chitriuc Ilie, persoană care va lua locul domnului Boliacu Constantin în Consiliul Local al municipiului Rădăuți și care va vota după validare, până la validare neavând dreptul să participe la votarea niciunui proiect și 2) în cazul în care vreunul dintre domnii consilieri consideră că se află în conflict de interese la vreun proiect de pe ordinea de zi, sunt obligați să anunțe acest lucru și să nu participe nici la deliberare și nici la votarea proiectului respectiv.

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi si anume supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 14.06.2017

Intrucat nu sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, procesul-verbal fiind aprobat.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi si anume Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 06.07.2017

Intrucat nu sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, procesul-verbal fiind aprobat

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi si anume Supunere spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 14.07.2017

Intrucat nu sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot procesul-verbal.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, procesul-verbal fiind aprobat

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi si anume proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Chitriuc Ilie

Comisia de administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Olarean intervine și spune că nu are nimic împotriva d-lui Chitriuc însă lipsesc două piese de la proiectul în discuție și anume raportul constatator al domnului primar și al domnului secretar, ceea ce înseamnă, spune dumnealui că nu poate fi validat în ședința de față.

D-l Secretar intervine și spune că cele două rapoarte au fost întocmite la proiectul privind vacantarea mandatului d-lui Boliacu și că, pentru proiectul în discuție nu mai sunt necesare cele două rapoarte, conform Legii 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, ci este nevoie doar de raportul de specialitate al Compartimentului de Administrație din cadrul Primăriei Municipiului Rădăuți și de procesul verbal al Comisiei de Validare.

D-l Primar intervine și spune că dacă este nevoie atunci dumnealui semnează deoarece nu are nimic împotrivă.

D-l Mutrescu intervine și cere d-lui Secretar să citească din lege articolele care se referă la situația în discuție.

D-l Secretar citește din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali art. 9 care spune că:

(1) Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează la data declarării ca legal constituit a noului consiliu ales.

(2) Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri:

- a) demisie;*
- b) incompatibilitate;*
- c) schimbarea domiciliului într-o alta unitate administrativ-teritoriala, inclusiv ca urmare a reorganizării acesteia;*
- d) lipsa nemotivată de la mai mult de 3 ședințe ordinare consecutive ale consiliului;*
- e) imposibilitatea exercitării mandatului pe o perioada mai mare de 6 luni consecutive, cu excepția cazurilor prevăzute de lege;*

f) condamnarea, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate;

g) punerea sub interdicție judecătorească;

h) pierderea drepturilor electorale;

și art. 12 din aceeași lege care spune că:

(1) În situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia, consiliul local sau consiliul județean, după caz, adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză.

(2) Hotărârea va avea la baza, în toate cazurile, un referat constatator semnat de primar și de secretarul comunei sau orașului, respectiv de președintele consiliului județean și de secretarul general al județului. Referatul va fi însoțit de actele justificative. În concluzie, spune d-l Secretar, raportul constatator a fost necesar la proiectul de hotărâre privind vacantarea mandatului d-lui Boliacu, iar pentru validarea mandatului d-lui Chitriuc nu e nevoie de raport constatator.

D-l Olarean intervine și spune că el a fost dat în judecată pentru că nu a semnat raportul constatator pentru validarea domnului Sticleț.

D-l Secretar îi răspunde că de fapt era vorba de raportul constatator pentru vacantarea mandatului domnului Tătar, în urma demisiei acestuia.

D-l Mutrecu intervine și îi cere d-lui Secretar să spună din cine e formată comisia de validare.

D-l Secretar precizează că fac parte din comisia de validare următorii consilieri: d-l Mutrescu Dan, d-l Negruț Romeo Cătălin și d-l Reman Mihai. Apoi domnealui evidențiază faptul că la materialele de ședință există și procesul verbal al biroului electoral de circumscripție din data de 05.06.2017 în care este indicat că pe lista de supleanți din partea ALDE, primul supleant este domnul Chitriuc Ilie. De asemenea, la materialele de ședință se află și documentația din partea Organizației Județene ALDE care confirmă că la data desfășurării ședinței d-l Chitriuc este membru al partidului.

D-l Președinte de ședință, Mutrescu propune, și toți consilierii sunt de acord, să se facă o pauză pentru a se întruni comisia de validare a mandatului D-lui Chitriuc.

După deliberare membrii comisiei de validare se întorc în sală și se reia ședința.

Intrucat nu sunt discutii dl. Mutrescu citește procesul verbal al comisiei de validare și apoi supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 18 consilieri prezenti, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, fiind aprobat.

Apoi d-l Secretar explică în ce constă procedura de depunere a jurământului și îl invită pe d-l Chitriuc în față pentru a asculta imnul României și a depune și semna jurământul.

După depunerea jurământului d-l Chitriuc este declarat ca făcând parte din Consiliul Local al Municipiului și i se pune în vedere faptul că, în continuare va putea participa la votul celorlalte proiecte de pe ordinea de zi care nu îl implică.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind desemnarea unui consilier local in Comisiile de specialitate si in Consiliul de Administratie al Grădiniței cu program normal "Voinicelul"

Comisia de administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

Presedintele de sedinta le pune in vedere domnilor consilieri faptul ca trebuie sa faca propuneri pentru desemnarea unui consilier local in Comisiile de specialitate si in Consiliul de Administratie al Grădiniței cu program normal "Voinicelul".

D-l Preda il propune pe d-l Chitriuc Ilie.

Intrucat un mai sunt alte propuneri, d-l Mutrescu supune la vot propunerea d-lui Preda.

Avand in vedere faptul ca proiectul in discutie se refera la dumnealui, d-l Chitriuc nu participa la vot. Astfel, **din 19 consilieri, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, propunerea fiind aprobata.**

Intrucat nu sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotarare cu propunerea aprobata.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 a UAT Rădăuți

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu il roaga pe d-l Primar sa prezinte principalele puncte ale rectificarii bugetare.

D-l primar prezinta principalele puncte ale rectificarii bugetare si apoi, face precizarea ca la sfarsitul lunii august va mai fi un proiect de rectificare bugetara pentru ca va mai fi nevoie de o suplimentare la capitolul investitii.

D-l Mutrescu evidentiaza faptul ca in rectificarea bugetara cele mai mari sume sunt prevazute pentru Spitalul Municipal Radauti (60.000 lei si 49.250 lei).

D-l Primar intervine si explica de ce sunt prevazute niste sume asa mari pentru spital, adica pentru ca atunci cand s-a facut proiectul cu mansardarea spitalului studiul de fezabilitate a fost facut si pentru policlinica, insa din cauza cabinetelor particulare respectivul proiect nu s-a putut pune in practica si atunci a trebuit sa se faca divizarea atat a cladirii cat si a terenului si sa se inverseze proiectul astfel incat sa nu apara nimic pe policlinica. Din aceasta cauza in momentul de fata trebuie sa se faca un alt studiu de fezabilitate, care implica sumele mai sus mentionate, pentru a putea finaliza proiectul privind mansardarea spitalului.

D-l Mutrescu il intreaba pe d-l Andronache cum va creste eficienta energetica prin finantarea de 60.000 lei?

D-l Andronache ii raspunde ca privitor la reabilitarea energtica, este vorba despre un proiect pe fonduri europene in valoare de 3,22 mil Euro referitor la reabilitarea energetică a Spitalului Municipal care include anveloparea fatadei, schimbarea acoperisului, lucrari infrastructura pe retea electrica, termica, de iluminat etc., iar Primaria ca si proprietar al Spitalului Municipal trebuie sa acopere suplimentarea sumelor de la bugetul local.

D-l Primar intervine si evidentiaza faptul ca aceasta anvelopare se face prin fonduri europene nu din bugetul local.

D-l Nicolau intreaba de ce trebuie sa platim consultant pe fonduri europene din alti bani cand in Primaria Radauti exista un departament pentru accesare fonduri europene? Totodata dumnealui mai indica faptul ca in cazul in care acest departament nu este eficient atunci sa se inchida iar, banii respectivi sa fie folositi pentru a angaja echipe specializate in domeniul fondurilor europene si sa nu se plateasca in doua locuri.

D-l Mutrescu da cuvântul d-nei Miric pentru a da explicații.

D-na Mitric spune că nu este vorba despre bani pentru consultant, ci este vorba despre bani pentru a achiziționa documentația de avizare a lucrărilor de investiții, similar unui studiu de fezabilitate care este necesar pentru completarea cererii de finanțare, mai exact de achiziționarea unui Daly cu tot ce presupune, adică audit economic și expertiză, iar a doua sumă de 49.250 lei este pentru completarea salariilor de la spital.

D-l Primar intervine și spune că în cadrul Primăriei Radauți nu există compartiment pentru achiziții publice, iar pentru accesarea proiectelor europene persoanele respective trebuie să dețină acea stampilă cu care să avizeze proiecte tehnice. Dumnealui mai spune faptul că se va schimba organigrama Primăriei Radauți și se va face și un compartiment de achiziții publice pentru că procedura de achiziții este complicată.

D-l Carcalete intervine și spune că la proiectul în discuție nu va participa la dezbateri și nici la vot deoarece s-ar putea să fie în conflict de interese.

D-l Preda o întreabă pe d-na Mitric cât reprezintă valoarea capitolului III din totalul proiectului pe fonduri europene?

D-na Mitric îi răspunde că nu are cum să completeze cererea de finanțare pentru că nu are studiu de fezabilitate.

D-l Andronache intervine și explică faptul că înainte de a ajunge cu un proiect spre finanțare sau cofinanțare din partea Consiliului Local trebuie să se efectueze un studiu de fezabilitate care este întocmit de o persoană juridică abilitată cu expertiză, iar în momentul actual Consiliul Local aprobă plata studiului de fezabilitate și atunci va fi completat acel capitol.

D-l Preda spune că nu a înțeles despre ce sumă este vorba.

D-l Primar intervine și spune că având în vedere faptul că nu este acel Daly se va face un contract pentru a-l obține și care va fi depus cu toate expertizele legale și apoi se va reveni în Consiliul Local cu un proiect pentru a se aproba cota de finanțare și cheltuielile eligibile și neeligibile.

D-l Olarean intervine și adresează două întrebări în legătură cu rectificarea bugetară- 1) la ce se referă acel titlu executoriu în valoare de 130.000 lei și din ce este compus – care este suma de achitat? Care este suma prevăzută pentru penalități și care este diferența pentru executor? și 2) nu este prea mare suma de 340.000 lei pentru marcaje?

D-l Primar răspunde că dumnealui este în culpă, ci este vorba despre d-l Maerean, iar suma de 130.000 lei reprezintă salariile pe un an ale domnului Tibeica și că există o hotărâre prin care s-a micșorat suma. Dumnealui mai spune că ulterior Primăria se va îndrepta împotriva celor vinovați, iar luna viitoare se va veni în Consiliu cu un proiect pentru a se angaja un avocat pentru că este vorba despre sume foarte mari și juristii Primăriei sunt depășiți de situație. În ceea ce privește suma prevăzută pentru marcaje, d-l Primar spune că s-a plătit mai mult pentru faptul că marcajele au fost făcute cu bicomponent în două straturi și de aceea este vorba despre o sumă mai mare. În plus, marcajele cu bicomponent, la trecerea de pietoni se fac manual, iar la marcajele longitudinale se fac cu o mașină specială.

D-l Olarean întreabă de ce nu a fost achitat titlu executoriu încă?

D-l Primar răspunde că nu a fost trecut în hotărârea de buget, iar în august se va îndrepta împotriva celor vinovați.

Intrucât nu mai sunt discuții D-l Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Domnii Mutrescu, Carcalete, Olarean, Grijincu, Jecalo anunță că nu participă la vot.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 14 consilieri participă la vot, 13 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind stabilirea salariilor pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul aparatului de specialitate al primarului, sectoarelor subordonate și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local Rădăuți si indemnizațiilor consilierilor din cadrul Consiliul Local al municipiului Rădăuți

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată

Discuții:

D-l Loghin propune un **amendament** și anume: *la punctul D din Anexa nr. 1 din proiect se adauga functia contractuala de conducere de director, al carei salariu de baza este de 6525 lei, calculat la un coeficient de 4,5. Iar anexele la proiectul de hotarare privind stabilirea salariilor pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul aparatului de specialitate al primarului, sectoarelor subordonate și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local Rădăuți si indemnizațiilor consilierilor din cadrul Consiliul Local al municipiului Rădăuți se modifica in forma detaliata, alaturat prezentate.*

D-l Mutrescu intreaba cum au fost stabilite indemnizatiile prezentate in anexele proiectului?

D-na Mitric raspunde ca indemnizatiile si coeficientii au fost stabiliti de catre d-l Primar, in baza legii 153/2017 privind salarizarea personalului platit din fondurile publice, in urma mai multor consultari inclusiv cu Președintele Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Rădăuți si in functie de complexitatea sarcinilor de serviciu, atributiile din fisa postului, de ducerea la indeplinire a atributiilor etc. si avand la baza indemnizatia viceprimarului. D-l Primar a stabilit o serie de coeficienti care au fost respectati, iar apoi a urmat o analiza de buget pentru a vedea se incadreaza in plafonul cheltuielilor de personal aprobat prin buget, iar apoi a urmat o noua consultare intre sefi de birouri, sindicat si D-l Primar si s-au stabilit salariile.

D-l Mutrescu intreaba daca sunt incadrate in buget?

D-l Mitric raspunde ca se incadreaza in buget, inasa cu doua precizari. Prima se refera la sectorul Piata Obor, pentru care nu sunt prevazute in buget cheltuielile de personal suficiente, inasa acolo este vorba despre un regim separat, fiind vorba despre un sector autofinantat, iar majorarile de personal se vor face ulterior printr-o alta modalitate decat cea din institutie. A doua se refera la Politia Locala, deoarece pentru noile salarii prevederile bugetare nu ajung si la administratie, inasa exista economie la cheltuieli de personal pe gospodaria comunala, iar in luna octombrie printr-o hotarare de Consiliu se va lua excedentul de la sectorul gospodarie comunala si se va redistribui prin fondul de rezerva pe administratie si Politie Locala. Inasa, per total sumele prevazute pentru salarii se incadreaza in buget.

D-l Mutrescu intreaba daca sunt motivante salariile stabilite pentru personalul din Primarie?

D-na Mitric spune ca pentru unii da, iar pentru altii nu.

D-l Primar intervine si spune ca unii vor fi multumiti, iar altii nu, dar si ca unii isi merita salariile, iar altii nu, însă că se va face o analiza pentru a vedea cine si ce face.

D-l Mutrescu felicita sindicatului care a negociat asa niste salarii.

D-l Grijincu ii cere liderului de Sindicat sa-si spuna punctul de vedere in legatura cu salariile stabilite prin proiect.

D-l Susnovici spune ca pana acum salariile au fost foarte mici pentru personalul din cadrul Primariei si este pentru prima data cand au fost marite salariile, iar angajatii sunt multumiti.

D-l Olarean intervine si spune ca salariile prevazute sunt foarte multumitoare si ca asteptarile din partea cetatenilor sunt mari avand in vedere faptul ca cel mai mic salariu este prevazut pentru un muncitor necalificat si e de 2.000 lei.

D-l Mutrescu solicita d-lui primar sa faca, in viitor o evaluare a activitatii personalului din primarie.

D-l Loghin intervine si spune ca salariile sunt intr-adevar motivante, dar trebuie avut in vedere ca sunt asemeni unor alte unitati de stat deoarece toate salariile au fost raportate la nivelul salariului viceprimarului, iar salariul viceprimarului e putin mai mare fata de cel al unui asistent de la primiri urgente.

D-l Primar intervine si spune ca a implementat o regula generala si anume salariul sa fie stabilit pentru functia pe care o ocupa o persoana si nu pentru persoana pentru ca omul sa fie motivat, iar persoana sa fie sigura de functia pe care o detine si sa nu fie mutat dintr-un loc in altul pentru diferite motive.

D-l Reman il intreaba pe d-l Secretar daca consilierii nu sunt in conflict de interese daca isi voteaza indemnizatiile proprii.

D-l Secretar ii raspunde ca dumnealui considera ca nu se afla in conflict de interese deoarece procentul de 10% a fost prevazut prin lege.

D-l Nicolau intervine si intreaba daca s-a finalizat procedura de actualizare a fisei posturilor angajatilor Primariei?

D-l Primar raspunde ca nu s-a finalizat procedura de actualizare a fisei postului, dar se lucreaza la aceasta chestiune.

Intrucat nu mai sunt discutii D-l Mutrescu supune la vot amendamentul d-lui Loghin.

D-l consilier Munteanu anunta ca nu participa la vot.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 18 consilieri au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri amendamentul fiind aprobat.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotarare în forma amendata.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 18 consilieri au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de implicare a publicului in elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism si amenajarea teritoriului

Comisia de urbanism avizează proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu il roaga pe Seful Serviciului Urbanism, d-l Flutur sa prezinte pe scurt *Regulamentului local de implicare a publicului in elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism si amenajarea teritoriului*, precum si punctele cele mai importante ale respectivului regulament.

D-l consilier Cojocaru Vasile Codrutu, paraseste sala de sedinte cu aprobarea Presedintelui de sedinta.

D-l Flutur prezinta pe scurt regulamentul mai sus mentionat si evidentiaza totodata faptul ca regulamentul de fata a fost elaborat pentru a clarifica unele probleme subiective si obiective ale cetatenilor din municipiul Radauti referitoare la noile planuri de urbanism. Dumnealui indica faptul ca in municipiul Radauti este nevoie a fi aprobat un nou Plan Urbanistic General deoarece ultimul PUG a fost aprobat in urma cu 7 ani, insa procedura este foarte anevoioasa si cu o durata indelungata de aproximativ 2 ani.

D-l Mutrescu intreaba cum a fost elaborat respectivul Regulament. A fost o consultare publica?

D-l Flutur raspunde ca Regulamentul in discutie are la baza **Ordinului nr. 2701 din 30 decembrie 2010, pentru aprobarea Metodologiei de informare si consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului si de urbanism.**

D-l Secretar intervine si il completeaza pe d-l Flutur spunand ca regulamentul a fost in dezbateri publice deoarece a fost afisat pe site in data de 19.05.2017 si cine era interesat putea sa depuna propunerii, sugestii.

D-l Mutrescu spune ca el se astepta ca sa i se raspunda ca a fost studiat de comisia tehnico-economica formata din arhitectii si inginerii angajati ai Primariei.

D-l Flutur intervine si spune ca a fost dat spre dezbateri Comisiei Tehnico-Economice din cadrul Primariei si aceasta si-a dat acordul in unanimitate.

D-l Consilier Miron Catalin, paraseste sala de sedinte cu aprobarea Presedintelui de sedinta.

D-l Carcalete intervine si spune ca acest Regulament era obligatoriu sa fie elaborat conform Legii 52/1991 privind autorizarea lucrărilor si Ordinului nr. 2701 din 30 decembrie 2010 si totodata il spune d-lui Flutur ca exegereaza cand spune ca elaborarea unui PUG trebuie sa dureze 2 ani, deoarece este nevoie doar de 15 zile pentru punerea la dispozitie a documentatiei si 45 de zile pentru consultarea publicului, iar celelalte puncte, spune dumnealui, pot fi facute din zi in zi. Apoi il intreaba pe d-l Flutur daca punctele privitoare la implicarea publicului, prevazute in regulamentul cadru si care erau obligatorii au fost cuprinse in totalitate in regulamentul in discutie?

D-l Flutur raspunde afirmativ.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 44/31.01.2017 privind atestarea apartenenței la domeniul public al mun. Rădăuți, jud. Suceava a imobilului clădire ”Școala Generală cu clasele I-IV” situat în str. Oborului nr. 14 A mun. Rădăuți, jud. Suceava și a terenului aferent

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-l Mutrescu il roaga pe d-l Secretar sa spuna despre ce este vorba in proiectul in discutie.

D-l Secretar explica faptul ca este vorba despre o modificare a anexei Hotararii nr. 44/2017 deoarece la redactarea Hotararii s-a omis trecerea in anexa si a corpului B a cladirii – adica a salii de sport care a fost construita in baza aceleiasi autorizatii de construire si nu exista alta posibilitate de indreptare a erorii decat printr-o alta Hotarare.

D-l Carcalete intervine si spune ca nu participa la vot intrucat se afla in conflict de interese.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al mun. Rădăuți jud. Suceava a imobilului teren aferent Grădiniței cu progrm normal nr. 6 Rădăuți jud. Suceava-

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu il roaga pe d-l Secretar sa spuna despre ce este vorba in proiect.

D-l Secretar explica faptul ca s-a constatat ca la inventarul domeniului public al municipiului Radauti, care a fost adoptat prin hotarare de Guvern a omisa inventarierea si a terenului aferent cladirii gradinitei si ca exista ca pozitie de inventar doar cladirea, s-a procedat la identificarea topocadastrala a terenului si a fost initiat prezentul proiect de hotare.

D-l Carcalete intervine si spune ca nu participa la vot intrucat se afla in conflict de interese.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind recalcularea cuantumului chiriei locuintelor ANL din administrarea Primariei Municipiului Radauti în conformitate cu modificările intervenite prin legislația în vigoare începând cu data de 01.08.2017

Comisia economică nu avizează proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de cultura avizează proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu o roaga pe d-na Hurjui din cadrul Compartimentului Locativ al Primariei Radauti sa explicit despre ce este vorba in prezentul proiect.

D-na Hurjui explica faptul ca in conformitate cu prevederile OUG 30/05.04.2017 pentru modificarea și completarea art. 8 din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, aprobată cu modificări și completări prin **Legea 151/27.06.2017** a fost necesara recalcularea chiriei pentru fiecare apartament de tip ANL defalcate pe tipuri de apartamente și vârsta chiriașilor, precum și data scadentă a plății chiriei pentru fiecare chiriaș actualizate în conformitate cu noile modificări.

A revenit in sala d-l consilier Miron.

D-l Nicolau intervine si spune ca nu participa la vot intrucat se afla in conflict de interese.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 17 au participat la vot, 17 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea modelului legitimației pentru aleșii locali și a modelului semnului distinctiv al calității acestora

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia administratie publica avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Intrucat nu sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

A revenit in sala d-l consilier Cojocar.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind stabilirea criteriilor de repartizare a locuintelor din fondul locativ de stat, aflate in administrarea UAT Rădăuți

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de cultura avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu indica faptul ca in conditiile actuale au fost prevazute cate 4 puncte pentru fiecare copil.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de productie, transport și distribuție a energiei termice prestat de către SC SERVICII COMUNALE S.A. Rădăuți începând cu semestrul II 2017

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu intreaba daca e legal acest proiect avand in vedere adresele primite de la Instituția Prefectului?

D-l Secretar raspunde că dumnealui considera ca e legal, daca se are in vedere baza legală pe care a fost fundamentat, iar, in ceea ce priveste adresele primite de la Instituția Prefectului s-au trimis răspunsuri si inca nu s-a primit nicio adresa prin care sa fim informati că respectiva hotarare ar fi fost atacata in contencios administrativ.

D-l Mutrescu l-a întrebat pe initiatorul proiectului ce impact bugetar are respectiva subvenție acordată pentru încălzire către Servicii Comunale

D-l Loghin explica faptul ca prin decizia nr. 1853/25.11.2016 ANRI s-a stabilit ca, consumatorii casnici să plătească în jur de 183,65 lei /giacalorie, iar consumatorii noncasnici in jur de 210,58 lei/gigacalorie. Iar, prin decizia nr. 968/30.07.2017 ANRI a aprobat prețul, pentru

energie termică livrată sub formă de apă fierbinte furnizată din centrala de cogenerare aparținând SC SERVICII COMUNALE, începând cu 1.07.2017, în valoare de 167,31lei/gigacalorie pentru consumatorii casnici și în valoare de 14,55 lei/gigacalorie pentru consumatorii noncasnici. Diferența este că pentru cei casnici crește cu 12,97lei/gigacalorie, preț cu TVA, iar pentru cei noncasnici scade cu 19,07 lei/gigacalorie.

D-l Mutrescu spune că el se referea la valoarea totală a impactului respectivei subvenții asupra bugetului?

D-l Loghin îi răspunde că suma totală a subvenției este de 130.000 lei și că va afecta bugetul în momentul când va fi rectificat.

D-l Mutrescu îl întreabă d-l Tudor Bogdan, Directorul SC Servicii Comunale SA de ce apar pierderile?

D-l Tudor răspunde că pierderile apar deoarece ANRI a stabilit un singur preț pentru producerea energiei, atât pentru consumatorii casnici cât și pentru cei noncasnic.

D-l Mutrescu întreabă de ce pleacă clienții de la Servicii Comunale în condițiile în care avem și cogenerare și subvenții, iar persoanele optează totuși pentru centrală proprie.

D-l Tudor răspunde că acest lucru ține strict de persoana clientului și că ar trebui ca pe perioada investiției să se interzică debranșările.

D-l Primar intervine și explică faptul că în momentul când s-a aprobat prin HCL strategia și creditul s-a stabilit ca încălzirea să se facă în sistem unitar, iar aceasta a fost și condiția băncii. În prezent, cei care se debranșează sunt cei care pleacă în străinătate, iar problema interzicerii debranșărilor este o problemă delicată care trebuie studiată foarte bine, deoarece nici nu se pot interzice debranșările și nici nu este corect ca pierderile să fie plătite de vecini, aceasta întrucât fiecare își asigură confortul pe care îl dorește.

D-l Carcalete intervine și spune că este de acord cu punctul de vedere al d-lui Primar, deoarece debranșările sunt foarte complicate, legea prevăzând că aprobarea pentru debranșare se obține foarte greu fiindcă există un punct în lege la care se prevede că asociațiile de proprietari stabilesc în ceea ce privește aprobarea debranșărilor. Apoi dumnealui mai ridică o problemă referitoare la o adresă a Instituției Prefectului, care nu a fost prezentată Consiliului Local și în care este specificat faptul că contractul încheiat cu Servicii Comunale nu e legal. O altă problemă ridicată de d-l Carcalete se referă la faptul că răspunsurile care sunt trimise la adrese Instituției Prefectului au în antet scris UAT, Primăria Rădăuți, Consiliul Local și acest lucru nu este legal, spune dumnealui, deoarece, fără HCL nu se poate răspunde în numele UAT. De asemenea, d-l Carcalete spune că, dacă se are în vedere cele susținute de Instituția Prefectului proiectul de hotărâre în discuție nu poate fi aprobat, deoarece nu este legal.

D-l Olarean intervine și întreabă care este suma care va fi plătită de o persoană? Cât reprezintă subvenția și cât este suma totală?

D-l Loghin răspunde că subvenția suportată de Primărie este în valoare de 111 lei/gigacalorie, suma plătită de o persoană este în valoare de 168 lei/gigacalorie, iar suma totală este de 279 lei/gigacalorie.

D-l Olarean indică faptul nu există licență cei de la Servicii Comunale pentru producerea energiei electrice, că debranșările nu pot fi interzise deoarece concurența e liberă și că dumnealui știe că au fost în jur de 600 de debranșări în anul curent.

D-l Primar îi răspunde că există licență pentru producerea energiei electrice deoarece a fost dată pentru 25 de ani și este încă valabilă. Totodată dumnealui indică faptul că debranșările sunt în număr de 60-65/an, dar au să fie și solicitări de rebranșare atunci când nu o să li se mai dea avizul pentru centrale.

D-l Olarean întreabă dacă s-a încheiat și un contract de prestare servicii?

D-l Primar intervine și explică faptul că SC Servicii Comunale are licență pentru producerea energiei electrice, și în plus, spune dumnealui trebuie avut în vedere faptul că ANRE

dă decizia de modificare a prețului, indiferent de costuri, la nivel de țară și este prevăzut acest lucru într-o directivă europeană. Este vorba despre un preț reglementat la nivel de țară și nu se aprobă alt preț decât cel prevăzut de directiva europeană.

D-l Mutrescu întreabă dacă e rentabil acest serviciu?

D-l Tudor răspunde afirmativ.

D-l Primar intervine și evidențiază faptul că SC SERVICII COMUNALE are o centrală performantă care produce curent electric și din această cauză prețul la energie este mai mic.

D-l Olarean întreabă de ce totuși se pleacă din acest sistem dacă e așa rentabil.

D-l Primar îi răspunde că respectivele persoane renunță la încălzirea centralizată deoarece doresc un alt confort, iar perioadele critice sunt în lunile aprilie și octombrie, când unii doresc încălzire iar alții nu și fiecare proprietar este liber să decidă. Totodată dumnealui mai indică faptul că problema mai mare este legată de faptul că se fac modificări ale apartamentelor și se scot pereții interiori, fapt care afectează structura de rezistență a blocului și trebuie să vedem ce soluție găsim în legătură cu această problemă.

D-l Negruț intervine și ridică problema legată de faptul că ar trebui să se găsească o soluție legală pentru a li se da un fel de subvenție și la restul populației deoarece toată lumea plătește impozite și taxe.

D-l Mutrescu întreabă și dumnealui ce li se dă celor care stau la case?

D-l Primar explică faptul că și cei de la case primesc de la Ministerul Muncii, un ajutor de încălzire în funcție de venituri.

D-l Negruț întreabă de ce nu se găsește o soluție de către Primărie?

D-l Primar spune că dumnealui este de acord să se găsească o soluție, dar să nu se dea subvenții pentru cei care nu reprezintă cazuri sociale, ci doar punctual pentru cei cu venituri mici.

D-l Carcalete intervine și evidențiază faptul că nu trebuie să se aibă în vedere veniturile deoarece cei de la blocuri, indiferent de venituri, primesc subvenție, iar la blocuri nu locuiesc numai oameni cu venituri mici. Însă trebuie avută în vedere și ideea conform căreia trebuie să se caute o soluție pentru a se face ceva prin Consiliul Local și pentru locuitorii de la case. Iar, în ceea ce privește termenii de *autorizație și licență*, care sunt frecvent folosiți în Consiliul Local, însă nu au fost explicați nici de d-l Primar nici de d-l Director, dumnealui spune că în cazul în care cei de la Servicii Comunale nu au avut licență pentru o anumită activitate, vor fi amendați dar dacă nu aveau autorizație nu era în regulă, însă există autorizație și atunci aproape totul este legal și e bine, dar nu trebuie avute în vedere veniturile.

D-l Olarean intervine și spune că acei bani pot fi economisiți și folosiți pentru alte investiții la zona de case și de aceea dumnealui propune ca proiectul în discuție să fie dat spre reanalizare la comisii și inițiatorul să prevadă să primească subvenții numai cei cu venituri mai mici și diferența de bani să fie distribuită pentru investiții în zona cu case. Să nu primească subvenții toți cei de la blocuri ci doar cei cu venituri mici.

D-l Primar intervine și spune că ar fi foarte complicat a se calcula veniturile în momentul de față pentru 600 de apartamente.

D-l Loghin intervine și spune că se încearcă a se ajuta locuitorii de la periferia municipiului cu case care nu se bucură de asfalt, însă trebuie respectată procedura și să se meargă în continuare cu proiectele – drumuri, apă, canal.

D-l Ursescu intervine și explică faptul că atunci când se stabilește un preț trebuie subvenționat doar prin HCL.

D-l Lupașcu intervine și spune că niciun serviciu al municipiului nu respectă legislația referitoare la furnizare și că ar trebui să se aprobe un regulament pentru furnizarea serviciilor, iar problema va fi rezolvată printr-un sistem de furnizare pe plan orizontal care ar reprezenta o barieră între consumator și furnizor, însă persoanele nu pot fi oprite a se debransa.

D-l consilier Carcalete, paraseste sala de sedinte cu aprobarea Presedintelui de sedinta.

D-l Andronache intervine și spune că proiectul de hotărâre se adresează tuturor celor care fac dovada domiciliului în municipiul Rădăuți, mai exact, pentru cei care doresc să se branșeze la un sistem centralizat.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 12 au votat pentru, 0 impotriva, 6 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 185/18.12.2014, privind aprobarea încheierii contractelor de închiriere pentru terenurile aflate sub garajele construite și mplasate pe proprietatea privată a municipiului Rădăuți și proprietatea Statului român, completată prin HCL nr. 183/2016 și HCL nr. 111/2017

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

A revenit in sala d-l consilier Carcalete.

Domnul Reman face un **amendament** deoarece în proiectul în discuție s-a strecurat o eroare în ceea ce îi privește de d-l Simeria Petru care nu are un garaj proprietate personală și a cerut atribuirea unui teren pentru construcția unui garaj, însă a fost trecut din eroare în lista care constituie anexă la prezentul proiect. Amendamentul va suna astfel:”Se elimină poziția 288 privind pe Simeria Petru. Se renumerează pozițiile corespunzător. Se reface anexa completă cu pozițiile de la nr. 1 la nr. 291”.

D-l Mutrescu îl întreabă pe d-l Secretar dacă este în ordine amendamentul?

D-l Secretar răspunde că într-adevăr in proiectul in discuție s-a strecurat o eroare de redactare deoarece a fost prinsă și cererea d-lui Simeria Petru care va face obiectul unui alt proiect de hotărâre deoarece respectiva persoană a cerut atribuirea unui teren pentru construcția unui garaj și a fost trecut din eroare în lista care constituie anexă la prezentul proiect.

Intrucat nu mai sunt discutii D-l Mutrescu supune la vot amendamentul D-lui Reman.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 19 consilieri au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri amendamentul fiind aprobat.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotarare în forma amendata.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 19 consilieri au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat în forma amendată.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu în suprafață de 100 mp. situat la parterul Spitalului Municipal Sf Dr. Cosma și Damian Rădăuți, str. Calea Bucovinei nr. 13 A, în vederea deschiderii unui centru de imagistică cu aparatură de rezonanță magnetică

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu îl întreabă pe d-l Andronache despre ce e vorba în proiectul prezentat?

D-l Andronache explică faptul că este vorba despre închirierea aceluiași spațiu în care era spălătoria, care a fost externalizată, spațiu care se va închiria pentru a se face un centru de imagistică cu aparatură de rezonanță magnetică, spațiu care se va închiria prin licitație publică.

D-l Mutrescu îl întreabă pe d-l Andronache cum vor fi facturate utilitățile?

D-l Andronache îi răspunde că vor fi facturate de către Spital, pe bază de contor și de apomeru.

D-l Primar intervine și spune că pentru partea electrică se face bransament electric, iar restul utilităților se plătesc la Spital.

D-l Miron intervine și întreabă dacă închirierea spațiului respectiv nu blochează proiectul european?

D-l Andronache îi răspunde că închirierea nu blochează, ar bloca doar o eventuală vânzare.

Intrucât nu mai sunt discuții dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile medicale cu plată prestate de către Spitalul Sf. Dr. Cosma și Damian Rădăuți în anul 2017

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu întreabă cum au fost stabilite tarifele despre care se face vorbire în proiect?

D-l Andronache îi răspunde că respectivele tarife au fost stabilite prin reactualizare, în concordanță cu alte spitale de același rang și este vorba despre tarife pentru persoane care nu sunt asigurate.

Intrucât nu mai sunt discuții dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 19 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțării neramburabile din fondurile bugetului local al Municipiului Rădăuți alocate pentru activități nonprofit de interes local

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-l Viceprimar, Loghin, paraseste sala de sedinte cu aprobarea Presedintelui de sedinta.

Intrucât nu sunt discuții dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenți, 18 au participat la vot, 16 au votat pentru, 2 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru aprobarea Programului privind acordarea de finanțări nerambursabile în anul 2017 din buget propriu al municipiului Rădăuți, pentru activități nonprofit de interes local

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Grijincu întreabă dacă se reia procedura vis-à-vis de proiectele anterioare?

Da se reia procedura întrucât sesiunea care a trecut nu a luat nimeni bani.

D-l Secretar explică faptul că trebuie facute din nou 3 propuneri pentru comisia de analiză a dosarelor, dar în plus, și 3 propuneri pentru comisia de contestații; de asemenea dumnealui mai spune că trebuie să se desemneze și președinții fiecărei comisii.

Revine în sală D-l Loghin.

D-l Grijincu propune ca în comisia de analiză a dosarelor aceeași membri, și anume **D-l Munteanu, D-l Mutrescu și d-l Negruț**, iar **președinte –d-l Mutrescu**.

Pentru comisia de contestații d-l Grijincu îl propune pe **d-l Reman**, d-l Reman îl propune pe **d-l Galan** și d-l Mutrescu pe **d-l Grijincu**, iar calitatea de președinte o va avea **d-l Reman**.

Intrucat nu mai sunt alte propuneri, d-l Mutrescu supune la vot propunerile pentru **comisia de analiză a dosarelor**.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 19 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, **propunerile fiind aprobate**.

Intrucat un mai sunt alte propuneri, d-l Mutrescu supune la vot propunerile pentru comisia de contestație.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 19 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, **propunerile fiind aprobate**.

Intrucat nu sunt discuții dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aprobate.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 19 au participat la vot, 18 au votat pentru, 0 împotriva, 1 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi și anume proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea Clubului Sportiv Municipal "Bucovina" Rădăuți

Comisia de administrație publică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D-l Mutrescu dă cuvântul D-lui Nica pentru a prezenta cele mai importante puncte ale **Regulamentului privind organizarea Clubului Sportiv Municipal "Bucovina" Rădăuți**

D-l Nica explică faptul că în noul regulament au fost introduse doar 3 puncte la cererea Federației de fotbal, necesare pentru înscrierea la campionatul de fotbal și anume: 1) Respectarea Regulamentului Federației Internaționale de Fotbal, 2) Respectarea deciziilor comisiilor antidrog și 3) Respectarea deciziilor comisiei de disciplină.

D-l Grijincu îl întreabă pe d-l Nica dacă sunt asigurate condițiile de desfășurare pentru viitorul campionat?

D-l Nica răspunde că în proporție de 90% da.

D-l Grijincu întreabă dacă sunt gata vestiarele?

D-l Nica răspunde afirmativ.

D-l Grijincu întreabă dacă pentru pista de atletism nu se poate face ceva? și care sunt costurile?

D-l Nica răspunde că singura soluție ar fi o pistă nouă, iar costurile ar ajunge la 96.000 Euro.

D-l Mutrescu întreabă dacă nu se poate face un proiect pe fonduri europene pentru amenajarea stadionului și a pistei de atletism?

D-l Primar intervine și spune că știe că sunt mulți care aleargă acolo, dar nu este de acord cu dezordinea lăsată de cei care aleargă și că trebuie făcut un program pentru funcționare. În ceea ce privește pista pentru atletism, spune dumnealui, se va avea în vedere anul viitor, atunci când se va face proiectul de buget.

D-l Reman intervine și îl felicită pe d-l Nica și pe sportivul Ciprian Trufan care a obținut locul III la Campionatul European de Lupte Greco-Romane și că acel sportiv trebuie să fie recompensat pentru munca depusă.

D-l Preda intervine și spune că se poate face un proiect de finanțări nerambursabile prin fonduri europene pentru întreg stadionul.

D-l Nicolau intervine și evidențiază faptul că până se va găsi o soluție pentru întreg stadionul este nevoie să se facă puțină curățenie și să se rezolve problema câinilor vagabonzi.

D-l Vatră susține să se facă un proiect pentru tot stadionul prin cofinanțate.

D-l Primar intervine și spune că toate proiectele pentru celelalte stadioane s-au făcut prin CNI și având în vedere faptul că este nevoie despre o suprafață mare și nu se încadrează pentru că la momentul actual CNI are alte priorități.

D-l Munteanu intervine și spune că este vorba despre un proiect care trebuie avut în vedere anul viitor, deoarece sunt multe persoane care se pregătesc acolo.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 19 au participat la vot, 19 au votat pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul de hotărâre fiind aprobat.

D-nii consilierii, Miron și Cojocar parasesc sala de sedinte cu aprobarea Presedintelui de sedinta.

Se trece la punctul 22 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcare str. Mihai Viteazul bloc 5D – 5E municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Discuții:

D- Carcalete îl întreabă pe d-l Koffler dacă documentațiile tehnico-economice sunt extrase din studiul de fezabilitate?

D-l Koffler răspunde că nu există studiu de fezabilitate, așa sunt făcute în prezent documentațiile tehnico-economice.

D-l consilier Reman paraseste sala de sedinte cu aprobarea Presedintelui de sedinta.

D-l Secretar intervine și explică faptul că potrivit prevederilor HG 907/2016 ca și documentații tehnico-economice există și documentații de avizare diferite de studiul de fezabilitate, documentații care au fost atașate prezentului proiect.

Intrucat nu mai sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 23 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcare str. Granicerului (punctul termic nr. 3) în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată

Intrucat nu sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 24 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții «Amenajare parcare str. Mihai Viteazul (punctul termic nr. 5) în municipiul Rădăuți, județul Suceava»

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată

Intrucat nu sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Se trece la punctul 25 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții "Lucrări construire clădire tip hală, hală mecanizare, amenajare curte interioară, branșamente gaz, apă, canal și curent electric "

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată

D-l Mutrescu întreabă pe d-l Koffler despre ce e vorba în prezentul proiect?

D-l Koffler răspunde ca în prezentul proiect este vorba despre îndreaptarea unei erorii pentru că anul trecut când s-a făcut proiectul nu s-au prins și branșamentele, iar în prezent s-a întocmit un nou proiect care să cuprindă toate elementele.

Intrucat nu sunt discutii dl. Mutrescu supune la vot proiectul de hotărâre.

Din totalul de 19 consilieri prezenti, 16 au participat la vot, 16 au votat pentru, 0 impotriva, 0 abtineri, proiectul de hotarare fiind aprobat.

A revenit în sală domnul consilier Reman.

Se trece la punctul 26 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar pentru un medic specialist cardiolog din cadrul Spitalului Municipal Sf. Dr. Cosma și Damian Rădăuți

D-l Secretar precizeaza domnilor consilieri ca in conformitate cu prevederile art. 45 (5) din Legea 215/2001, a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare conform căruia « hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane vor fi luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege» și, având în vedere faptul că proiectele care se găsesc pe lista ordinii de zi la numerele 26, 27, 28, 29, 31, 32 se referă la hotărâri cu caracter individual se încadrează în prevederile articolului mai sus menționat, se stabilește faptul că se va utiliza ca și procedură de vot, votul secret.

Presedintele de sedinta propune si toti consilierii locali sunt de acord ca votarea respectivelor proiecte de hotarare sa se facă dupa incheierea dezbaterilor tuturor proiectelor care se referă la hotărâri cu caracter individual.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Întrucât nu sunt discuții se trece la discutarea următoarelor proiecte de pe ordinea de zi.

Se trece la punctul 27 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind concesionarea unui teren aparținând domeniului privat al municipiului Rădăuți către Băncescu Gheorghe

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată

Discuții:

D-l Carcalete intervine și îl întreabă pe d-l Secretar dacă e legală concesionarea directă?

D-l Secretar intervine și explică faptul că având în vedere că este vorba despre extinderea construcției proprietate personală, potrivit art. 15 lit. e) din Legea 51/1991 *privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*, este permisă concesionarea directă în vederea extinderii construcției proprietate personală.

D-l Mutrescu intervine și evidențiază faptul că nu există schița construcției și nici plan de amplasament și de aceea propune să se voteze contra, pentru că după părerea d-lui nu respectă legislația deoarece există doar un plan cadastral.

D-l Secretar intervine și face precizarea că preluarea respectivului teren în domeniul privat al municipiului s-a făcut prin HCL nr. 116/2017, la care a fost atașată documentația la care se referă d-l Mutrescu dar și contractul de vânzare-cumpărare prin care se dovedește proprietarul construcției.

D-l Flutur intervine și face precizarea că membrii comisiei de urbanism au fost la fața locului și totul era în regulă.

Întrucât nu sunt discuții se trece la discutarea următoarelor proiecte de pe ordinea de zi.

Se trece la punctul 28 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind completarea domeniului privat al municipiului Rădăuți, jud. Suceava cu o suprafață de 300 mp. teren curți construcții identic cu imobilul cu nr. 36724 și vânzarea directă către Boicu Ioan și Adela

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

D-l consilier Preda paraseste sala de sedinte cu aprobarea Presedintelul de sedinta.

Nu sunt discuții.

Se trece la punctul 29 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind repartizarea unei locuințe sociale doamnei HINTAR PETRUTA în blocul de locuințe sociale din strada 1 Mai nr. 103

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.
Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Nu sunt discuții.

Se trece la punctul 30 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind repartizarea, în regim de închiriere a unei locuințe din ansamblul de locuințe ANL destinat închirierii către personalul din domeniul sănătății

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.
Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

Nu sunt discuții.

Se trece la punctul 31 de pe ordinea de zi si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea dreptului de uz și servitute cu titlul gratuit de trecere subterană pentru o suprafață de teren din domeniul public al mun. Rădăuți, județul Suceava către S.C. "Delgaz Grid,, S.A., în vederea executării lucrărilor de alimentare cu energie electrică a imobilului situat în str. Papetariei, nr. 21A, municipiul Rădăuți, județul Suceava, a numitei Butacu Elena

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.
Comisia de urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat în forma inițiată.

A revenit în sală d-l Preda, d-l Miron și d-l Cojocar.

După finalizarea discuțiilor referitoare la proiectele care se găsesc pe lista ordinii de zii la numerele 26, 27, 28, 29, 30, 31, presedintele de sedinta supune la vot proiectele de hotarare mai înainte menționate prin procedura votului secret.

Se prezinta forma buletinelor de vot semnate de presedintele de sedinta si secretarul municipiului, stampila cu mentiunea votat, urna de vot si cabina de vot, cu mențiunea că vor primi câte un buletin de vot, iar ștampila se va aplica în unul din cele doua chenare inscriptionate "pentru" si "contra". Buletinele de vot pe care nu se va aplica stampila sau se va aplica stampila în ambele chenare se vor considera abtineri.

D-l Vatră îl întreabă pe președintele de ședință dacă poate vota primul?

D-l Mutrecu îi raspunde afirmativ.

D-l consilieri, Miron parasite sala de sedinte cu aprobarea Presedintelul de sedinta.

Întrucât nu mai sunt alte discuții se trece la vot.

După finalizarea votului se numără voturile.

La proiectul nr. 26 de pe ordinea de zi din totalul de **19 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 1 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare fiind aprobat.

La proiectul nr. 27 de pe ordinea de zi din totalul de **19 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 13 au votat pentru, 5 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare fiind aprobat.

La proiectul nr. 28 de pe ordinea de zi din totalul de **19 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 16 au votat pentru, 2 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare nefiind aprobat.

La proiectul nr. 29 de pe ordinea de zi din totalul de **19 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 16 au votat pentru, 2 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare fiind aprobat.

La proiectul nr. 30 de pe ordinea de zi din totalul de **19 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 1 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare fiind aprobat.

La proiectul nr. 31 de pe ordinea de zi din totalul de **19 consilieri prezenti, 18 au participat la vot, 17 au votat pentru, 1 impotriva, 0 abtineri**, proiectul de hotarare fiind aprobat.

Trecem la diverse:

- a) Solicitarea SC ZOOMAR COM SRL înregistrată la Primaria municipiului Rădăuți sub nr. 8564/23.06.2017-**prezentare;**
- b) Adresa Instituției Prefectului nr. 4812/10/3 din data de 30.05.2017 înregistrată la Primăria Municipiului Rădăuți cu nr. 7789/09.06.2017 și răspunsul dat la respectiva adresă - **prezentare;**
- c) Adresa Instituției Prefectului nr. 5372/10/3 din data de 15.06.2017 înregistrată la Primăria Municipiului Rădăuți cu nr. 8519/22.06.2017 și răspunsul dat la respectiva adresă - **prezentare;**
- d) Adresa Instituției Prefectului nr. 8593/10/3 din data de 16.06.2017 înregistrată la Primăria Municipiului Rădăuți cu nr. 8520/22.06.2017 și răspunsul dat la respectiva adresă **prezentare;**
- e) Adresa Direcției de asistență socială nr. 1497/11.07.2017 înregistrată la Consiliul Local al Municipiului Rădăuți cu nr. 98871/12.07.2017- **D-na Mironescu prezintă adresa domnilor consilieri;**
- f) Apel formulat în dosarul 6/285/2017 – **D-l Carcalete indică faptul că s-a mai discutat lipsa personalității juridice a Consiliului Local, iar D-l Secretar indică faptul că din acest motiv s-a formulat apel;**
- g) Adresa BEJ Miron Cătălin - Șmocot Grigori nr. 166/2016 din 30.06.2017, înregistrata la nr. 98856/04.07.2017 – **prezentare;**
- h) Solicitarea doamnei Mihalescu Elena, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98895/24.07.2017 – **d-l Secretar explică faptul că d-l Primar a dispus constituirea unei Comisii mixte formată din Consilieri Locali și funcționari din cadrul Primăriei care a stabilit că, având în vedere că există mai multe cereri referitoare la terenul respectiv și că există o HCL din 2012 prin care se aproba vânzarea nu se poate face**

vânzare directă, ci doar prin licitație și nu doar pentru 150 mp, ci pentru întreaga suprafață de aproximativ 200 mp și s-a întocmit un referat de necesitate pentru un contract prestări servicii cu un inginer cadastral ca să se refacă planurile cadastrale pentru întreaga suprafață, urmând ca printr-un proiect de hotărâre să se propună revocarea vechii HCL din 2012 și aprobarea vânzării prin licitație sau în două etape printr-un proiect de hotărâre prin care se revocă Hotărârea din 2012 și apoi ulterior să se inițieze un alt proiect de hotărâre pentru organizarea licitației.

D-l Carcalete intervine și spune că trebuie să se inițieze un proiect de revocare a HCL din 2012

- i) Adresa SC Flora Galan, înregistrată la Consiliul Local sub nr. 98896/24.07.2017 d-l Mutrescu prezintă adresa – **D-l Secretar intervine și explică faptul că este vorba despre HCL din 31.05.2015 prin care se aprobă concesionarea respectivului teren care este atacată în contencios administrativ ca și toate HCL-urile din ședința respectivă, însă la momentul respectiv se află în faza de apel, hotărârea nefiind definitivă.**
- j) Adresa Spital municipal Sf Dr Cosma si Damian nr. 9807/04.07.2017- **prezentare s-a stabilit că se va întocmi un proiect de hotărâre.**

În continuare, d-l Președinte prezintă adresa Asociației Rădăuțiul Civic adresa nr. 7/31.07.2017, înregistrată la Consiliul Local al municipiului Rădăuți sub nr. 98934/31.07.2017 cu prin care fac unele sesizări legate de Noul Regulament privind acordarea finanțărilor nerambursabile, iar d-l secretar intervine și explică faptul că respectivele proiecte la care se referă adresa nu au fost postate pe site deoarece, prin excepție de la regulă, este acceptat a se aproba în procedura de urgență unele proiecte de hotărâre care datorită circumstanțelor exceptionale se impun adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public. În acest sens este întocmit un referat de către d-l Primar care este transmis Instituției Prefectului odată cu materialele de ședință.

Apoi D-l Mutrescu prezintă Adresa Asociației de Proprietari "Central" Rădăuți nr.704/31.07.2017 înregistrată la Consiliul Local Rădăuți cu nr. 98935/31.07.2017 și apoi d-l Lupașcu Mihai, Președintele Asociației de Proprietari "Central" Rădăuți și d-lui Pintilie Adrian, angajat al aparatului de specialitate în cadrul Compartimentului Asociații Proprietari care își expun punctele de vedere. În urma expunerii celor doi d-l Carcalete împreună cu ceilalți domni consilieri le adresează anumite întrebări la care sunt rugați să răspundă pentru a se clarifica situația. În urma discuțiilor avute pe această temă domnii consilieri, prin d-l consilier Cojocar au solicitat d-lui primar să se inițieze un proiect de hotărâre care să aibă ca obiect aprobarea unui Regulament în acest sens și să se constituie o Comisie care să meargă la fața locului pentru a studia problema.

În continuare, d-l Președinte prezintă domnilor consilieri adresa Asociației Rădăuțiul Civic adresa nr. 6/28.07.2017, înregistrată la Consiliul Local al municipiului Rădăuți sub nr. 98933/31.07.2017

Intrucât nu mai sunt discutii dl. Presedinte de sedinta Mutrescu Dan, declara sedinta inchisa.

Presedinte de sedinta,
Consilier local
Dan Mutrescu



24

Secretar Municipiu,

Marinica SOFRONI